

శ్రీరస్తు.

—చింతామణి విషయ పరిశోధనము—

సా ను బంధము.

ఇది

ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్ కళాకాలాంధ్రోపాధ్యాయుడగు

వజ్రుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రిచే

రచింపబడి ప్రకటింపబడినది.



SECOND EDITION 1000.

(REVISED.)

కా కి నా డ :

కాకినాడముద్రాక్షరశాలయందు

ముద్రింపబడియె.

1937.

All Rights Reserved.]

[*Price Re. 1-2-0.*

శ్రీరస్తు.

—చింతామణి విషయ పరిశోధనము—

సా ను బ ం ధ ము.

ఇ ది

ఆంధ్రవిశ్వకళాకర్మశాలాంధ్రోపాధ్యాయుడగు
వజ్రుల చిససీతారామస్వామిశాస్త్రిచే
రచింపబడి ప్రకటింపబడినది.



SECOND EDITION 1000.
(REVISED.)

కా కి నా డ :

కాకినాడముద్రాక్షరశాలయంను
ముద్రింపబడియె.

1937.

[All Rights Reserved.]

[Price Re. 1-0-0.]

చింతామణి విషయపరిశోధన ద్వితీయానుబంధము.

(గీ. ౭) బ్రహ్మశ్రీ పోతుకుచ్చి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిలు
చూచిన నా రచించిన చింతామణి విషయపరిశోధనములోని
-౭౯- విషయములను విమర్శించి ప్రచురించిన వ్యాసమును
తామణి విషయపరిశోధన ద్వితీయ ముద్రణానంతరమున
గృహసంపత్తు రాశ్వయుజ కార్తిక భారతులలోఁ జూచితిని.
కొరణమున ద్వితీయ ముద్రణములోని అనుబంధమున
చూచి చేర్పఁబడఁజాలదయ్యెను.

మునిత్రేయ సమ్మతములగు నియమములకు లొంగిన
సమ్మతభాషయే యా కాలమున సర్వజన వ్యవహారభాషగ
ఁగడినను సభిప్రాయము సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిలుగారి వ్యాస
లోఁ జాలభాగము నాకృషించియున్నది. ఈ సభిప్రాయ
ము నేనేకాక భాషాశాస్త్రజ్ఞు లెవ్వరును సమ్మతించఁజాలరని
సంశయము. జననామాన్యవ్యవహారభాష—బజారుభాష—
వ్యవహారసమ్మతమును గ్రామీణమును నై యుండుట యే కాల
మును సే దేశములను సమస్తచరము.

“అక్షర్యముగఁగో” అను పాఠశాస్త్రసూత్రపు భాష్యము
లోని సూత్ర స్వయంకరణ సంవాదము “అక్షర్యమేవమను” అని
చూచినచో నిత్యమా? స్వభావమేనా? అను చర్చయై
విస్తరించిన సూత్ర సూత్రములు స్వయంకరణము

శిష్టుడే - కాని సామాన్య జనుడు కాడు. అట్లంగీకరింప నిచో నిక నప్పటికాలపు జనసామాన్యమెల్ల - బజారుజనము పైతము వ్యాకరణ శాస్త్రవైదుష్యము గల్గియుండెడిదని, యసంభవశంకలేక చెప్పవలసివచ్చునుగదా.

పయిరీతినె పోచోదీచ్యాది శబ్దములచే దేశాంతరజనులను స్పృశించు భాష్యపంక్తులు పైత మయ్యెదేశములలోని శిష్టులనే స్పృశించుచున్నవని గ్రహింపవలెను.

ఇక నప్పటి సర్వజన వ్యవహార భాష సంస్కరింపఁబడి శిష్టులచే వాడుకొనఁబడెడిదందురా? వివాదమే లేదు. వేద భాషయుఁ గావ్యభాషయు శిష్టజన వ్యవహారభాషయు వ్యావహారికభాషనుండి యేర్పడినవేయని నేఁజూపిన యార్యభాషా వంశవృక్షమువలన (చింతా. పరిశో. ౭౬ విష) స్పష్టపడుచునే యున్నది.

ఇంతకును సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రులుగా రంత విపులముగా విమర్శించిన యీ విషయము—మునిత్రయసమ్మత సంస్కృత మేకాలమందును సర్వజనవ్యవహార భాషగ నుండియుండ లేదను విషయము—నావ్రోసి నదికాదు. ఆవాక్యములు శ్రీమాన్ పరశు వేంకటరామానుజస్వామి ఆచార్యులుగారి వ్యాసమునుండి ముద్ధరింపఁబడినవై యున్నవి. (చింతా. పరిశో. ౭౫ విష) ఆ వాక్యము లుద్ధరణచిహ్నముల నడుమనుండుటను శ్రీ సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రులుగారు సరిగఁ జూచికొని యుండలేదు కాఁబోయను! జనసామాన్యభాషను సంస్కరించిన శిష్టవ్యవహార భాష

యను వేటొక భాష యాకాలమున నుండెడిదనెడి నాయభిప్రాయముగల పాశ్చాత్య పండితాదుల యభిప్రాయములను బ్రదిగ్బింతుటకయి వారి వ్యాసములోని యాపంక్తు లుద్ధరింపఁబడినవి. (చింతా. కవిశో-29 విష).

ఇంక నాగ్రంథమును విమర్శించిన శాస్త్రులుగారి వ్యాసవిషయము 'ఆకాలమున జనసామాన్య వ్యవహార భాషకంటె వేఱుగ శిష్టవ్యవహార భాషయను వేటొకటి యుండెడిదా' అనునది మాత్రమే. జనసామాన్య భాషకును గాగ్రంథిక భాషకును నడుమ శిష్టవ్యవహార భాషయొకటి యుండుట సకలభాషలందును సనుభవ సిద్ధ విషయము. విశేషమేమనఁగా నట్టి వైదిక కార్యోపయోగి సంస్కృత శిష్టవ్యవహార భాషకు వ్యాకరణము గలదు. నేటి యాంధ్రశిష్టజన వ్యవహార భాషకు వ్యాకరణ సంస్కారములేదు.

అట్టి వ్యాకరణ సంస్కారము చేయుట యావశ్యకమనియే నేటి విమర్శకులు పెక్కురు పెనఁగులాడుచున్నారు. మఱొక విశేషమేమనఁగా నేటి యాంధ్రకావ్యభాషకు వ్యాకరణ సంస్కారముగలదు. నాటి సంస్కృతకావ్యభాషకు వ్యాకరణము సాకల్యముగ రచింపఁబడి యుండలేదు. ఆకాలపువారు ధర్మరతంతులు! నేటివారు రసపరతంతులు!

సాహితీయము కావ్యభాషను మూలముగాఁ జేసికొని రచింపఁబడినదికాదనియు నక్కారణమున నట్టి వ్యాకరణము కావ్యప్రయుక్త రూపవిమర్శనవిషయమున సాకల్యముగ నుప

చరింపదనియు నట్లగుటంజేసి కావ్యభాషా స్వరూప జిజ్ఞాసువుల కయ్యది సాకల్యముగ నుపదేశక్షమము కాదనియు నాయభిప్రాయము. పాణినీయమునకు ముందటి వనఁదగు కావ్యములున్న ట్లివట కెవ్వరును నుదాహరించియుండలేదు. పాణినీయమునకుఁ దర్వాతి కావ్యములలోని ప్రయోగశతములు పాణినీయమునకు లొంగి యుండలేదనియుఁ బాణినీయ సాధ్యములగు పరశ్శతరూపములు కావ్యములలో వాడఁబడి యుండలేదనియు ననేకోదాహరణప్రదర్శనపూర్వకముగా నేను విశదపఱచియేయున్నాను. (చింతా. పరి. 80-92 విష. అందును 81-88-90-92 విషయములు ప్రధానములు) కాఁగా వ్యాకరణమన్నది ప్రయుక్త శబ్దాన్వాఖ్యాన మాత్రమే యనక తీరమింజేసి భాష్యాదివాక్యములనుబట్టి పాణినీయమునకు మూలమనఁదగు శిష్టవ్యవహార భాషయొకటి యుండెడిదని యంగీకరించుటయు క్తమైయున్నది.

ఇంక భారత రామాయణాదులలోని ప్రయోగములను పాణినీయము సాధించుచుండుటంజేసి యది తదనుశాసకమనఁదగునని నుబోధాఖ్యాశాస్త్రులుగా రభిప్రాయపడుచున్నారు. భారత రామాయణాది గ్రాంథిక భాషకును, పాణినీయమునకు మూలమనఁదగు శిష్టవ్యవహారభాషకును గొంతసాన్నిధ్యముండుటంజేసి యట్టిగ్రాంథిక భాషలోని పెక్కుప్రయోగములు పాణినీయముచే సాధ్యమయినంతమాత్రమునఁ బాణినీయమున కట్టి గ్రాంథికభాష మూలమనికాని, పాణినీయము తదనుశాసకమనికాని స్థిరపడనేరదు. భారత రామాయణాదులలోని పరశ్శతములగు ప్రయోగములు పాణినీయ సమ్మత

కాకుండుటచేతను బాణిసీయ సాధ్యములగు ప్రాప్తి త్రీయి
తి' మున్నగువానివంటి యనేక రూపములు రామాయ
లో లేకుండుటచేతను బాణిసీయమునకును భారత
'యణాది భాషకును నట్టి సంబంధమున్నదనెడు వాదము
కెరదు.

“ప్రియైక్తానామేవేద మన్వాఖ్యానమ్” అను సిద్ధాం
కొప్పున నేవేని ప్రయోగములకు వ్యాకరణ మన్వాఖ్యాన
తీరదుగదా. అట్టియెడల భారత రామాణాది గ్రంథ
భాషకే పాణిసీయ మన్వాఖ్యానమని యంగీకరించునపు
గ్రంథములలోని ప్రయోగముల నయ్యది యన్యూనానతి
గా సంబంధించి యుండవలయును. పాణిసీయ మట్టి
ముల నెంతవఱకు సంబంధించి యున్నదో యరయుడు.

“తపశ్చరతి తపస్యతి. కథంతపస్యతే లోకబిగీషురగ్నేః”
సత్వాద్భవీష్యతి” (మహాభాష్యము - 3 అధ్యాయ 1 పాద
౨. 15 సూత్రప్రభాష్యము). ఇట్టి భాష్యసక్తి నరయు
భారత రామాయణాది గ్రంథ ప్రయోగములు పాణి
మనకు ప్రయోగనపు డసాధువు లనుటకుఁ బర్యాయముగా
సములనుటయు నింకను ఋషులననోపని కవుల ప్రయోగ
సాధువులనుటయు (‘చింతా, పరిశో-2౯ విషయ) బాణి
సంప్రదాయము యున్నదని విశదముకాక మానదు.

చిత్రిము:—పయిప్రయోగమును మఱికొన్ని ప్రయో

గములను జూపియే సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రులుగారు “అనియు (నిట్లు) రామాయణ భారత భాగవతాదులలోని ప్రయోగము తెన్నిన్నియో భాష్యమున సాధింపఁబడి యున్నవి. ఇట్టి ప్రయోగసాధనమే పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకమని వేనేశ్వ నుద్ఘోషించుచున్నది” అని యిట్లొక పులముగా వ్రాసిరి. వైనిజూపిన భాష్యములోని భారత రామాయణాది ప్రయోగ సాధనఘట్టి నరయునపుడు పాణినీయము భారత రామాయణాది ప్రయోగానుశాసకము కాదను విపరీత నిశ్చయము కల్గక మానదుగదా. ఇట్టి భాష్యపద్ధతి ననుసరించియే యర్వాచీన వ్యాఖ్యాతలు కావ్యములలోని యపాణినీయ ప్రయోగములను “కవీనాం నిరంకుశత్వాత్సాధుః” “మహాకవి ప్రయోగత్వాత్సోధవ్యః” అను రీతిని సాధింపఁ గడంగిరి. ఇట్టివి శబ్దతా సాధనములా? అపశబ్దతా నిరూపణములా?

పయిసందర్భమునుబట్టి పాణినీయము కావ్యభాషను గున్నను భారత రామాయణాది ప్రాచీన గ్రాంథిక భాష నైన మూలముగాఁ జేసికొని రచింపఁబడినది కాదనియు “శిష్టాశ్చబేషు ప్రమాణమ్” (చింతా. పరిశో ౭౬) “యాజ్ఞే కర్మణి న నియమోఽన్యత్రానియమః” (చింతా. పరిశో. ౭౯-విషయ) మున్నగు భాష్య పంక్తులచొప్పున వైదిక కర్మాద్యుపయోగి శిష్ట వ్యవహార భాషనే మూలముగాఁ జేసికొని రచింపఁ బడినదనియుఁ జెప్పుటకు విప్రతిపత్తి యుండరాదుగదా.

ఇట్లు పాణినీయము వైదిక కర్మోపయోగి శిష్టవ్యవహార భాషామాత్ర మూలకమని గ్రహింపఁజాలక యర్వాచీన

వై యాకరణులవలెనే భ్రమించినవాడగుటంజేసియేగదా తంత్రీ
వార్తిక కారుడగు కుమారిలభట్టు పురాణేతిహాసాదులలోను-
నాహితాగుల నిత్యవ్యవహారభాషలోను బాణసీయము
చొప్పన ననంతములుగ నవశబ్దములు గలవని యీ క్రిందిరీతిని
జర్పించి యేమేమో భ్రమింపించినవాడయ్యెను.

శ్లో. కల్పసూత్రస్మృతి గ్రంథ । మీమాంసాగృహ్య
కారణః । శిష్టా దృష్టాః ప్రయుంజానా । అపశబ్దాననేకశః॥ ...
అంతోనా స్త్యవశబ్దానా । మితిహాసపురాణయోః । ... సూత్ర
వార్తిక భాష్యేషు । దృశ్యతే చాపశబ్దనమ్... ” “నచాహి
తాగ్నిసహస్రే స్త్యేక స్త్వదభిమతసాధుశబ్దై రేవ వ్యవహర
మాణో దృశ్యతే ” (౧-౩-౮ సూత్రపుశాబరభాష్యమువ్యాఖ్య.
తంత్రీవార్తికము. ౨౫౯ పుట)

ఇంక మహాకావ్య కర్తలగు కాళిదాసాది మహాకవులు
భ్రమ ప్రమాదాదులచే వందలకొలదిగ (అపాణిసీయము
లగుటచే) నసాధు శబ్దములను బ్రయోగించి యుండిరిని కాని
యట్టి మహాకవిప్రయుక్తరూపాదులను మనము ప్రయోగింప
రాదనికాని యెవ్వరును దలంపజాలరుగదా. అక్కారణమున
“కవిప్రయోగములైనను నెంతవఱకు శాస్త్రీనుగృహీతము
లగునో యంతవఱకే ప్రమాణభూతములగుననియు నెప్పు
డయ్యవి శాస్త్రముననుసరించి యుండవో యప్పుడయ్యవి
ప్రమాణములే కావనియు మనము నిర్ణయింపవచ్చునుగదా”
అనెడి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రీలుగారి సిద్ధాంతము నెవ్వరును సమ్మ

తింపజాలరుగదా. ఇట్టి సితిలో నట్టి మహాకావ్యములను సాక
ల్యముగ మూలముఁజేసికొని సంపూర్ణ మగు మహాకావ్యభాషా
స్వరూప ప్రదర్శనోపయోగి సంస్కృతవ్యాకరణపురచన మావ
శ్యకమై యున్నదని నా చెప్పటలో శాస్త్రునిగా రనుకొనినట్లు
లోకమేల యాశ్చర్యపడవలసియున్నదో తెలియకున్నది.
అపాణిసీయ ప్రయోగము లనేకములకుఁ గాళికాకారుఁడును
వామనుఁడు (కావ్యాలంకారసూత్రవృత్తిలో) మున్నగువారును
నెందఱో సాధుత్వాంగీకారముతో సూత్రించి యుండలేదా?
అట్టిపనియే పూర్ణముగ ననగా మఱిత విశాలముగా జరుపుట
యావశ్యకమని మాత్రమేగదా నాచెప్పినమాట! ఈమాత్ర
మున కంతగా వింతగొననేల?

ఇక వైదికకర్మాదులలో నుపయోగించు సంస్కృత
భాష “ఏకొలదిగనో,” యుండుననియు నద్దానికయి పాణి
సీయమువంటి విపులవ్యాకరణము రచింపఁబడునా యనియు
నేటికాలపు సంస్కృతభాషావ్యవహార వైరశ్యమునుబట్టి శంకిం
చుటసరికాదు. అట్లే వైదిక కర్మోపయోగులు కాని దాశరథి
దుర్యోధనాది శబ్దసాధన మేల చేయఁబడుననియును శంకింపఁ
జనదు, అట్టి వైదికకర్మాదులలో ననేకులుకూడె యనేక విష
యములందుఁ జేసెడి వివిధప్రసంగములలో నేయే శబ్దములు
వాడఁబడెడివో శాస్త్రునిగా రెట్లు నిరూపింపఁజాలుదురు?

మఱియు శిష్టవ్యవహారన శబ్దములను సాధించు సూత్ర
ములచే నసంతములగు కృతకశబ్దము లవతరించుననియు నట్టివి
యప్రియుక్తతా దోషదూషితములై యసాధువు లగుచున్న

వనియు భావ్యకారుఁ డప్రయుక్తతాంగీకారోపన్యాసముచే విశదీకరించి యప్రయుక్తతానిశ్చయము చేయునపుడు శబ్దప్రయోగవిషయ మెంతగలదోయంతటిని బరిశీలింపకయే యట్టి నిశ్చయముఁజేయఁబూదనిచెప్పెను. అట్టిసందర్భమునుబట్టి (చింతామణి విషయపరిశోధనము ౮౩ విషయము) శాస్త్రులుగారు “కావ్యేతిహాస పురాణాది సకల వాఙ్మయమునకును బాణినీయ మనుశాసకమేయని మహాభావ్యకర్త కంఠోక్తముగా మనకు విశదపఱచియున్నాఁడు” అని వ్రాయుట మిక్కిలి వింతగా నున్నది. ఆ భావ్యకర్తచూపిన శబ్దప్రయోగ విషయములో గావ్యము లన్న మాటయేలేదు.

ఇంక “పురాణభాష కావ్యభాష”...అనుకీర్తి నున్న యనేకభాషలకుఁ బ్రత్యేక వ్యాకరణమనంగత మనెడి శాస్త్రులు గారి యనుపపత్తికి, శిష్టలోకభాషకును వైదికభాషకును వేర్వేరు లక్షణరచనముచేసిన పాణిని మునియే సమాధానము చెప్పికోసవలసియుండును. ఆయాభాషలకుఁ బ్రత్యేకముగ లక్షణములను జూపవలసినంతటి భేదము కన్పట్టినపుడు వానికిఁబ్రత్యేక వ్యాకరణములను రచించుటలో సనుపపత్తి యేమున్నది?

ఇక భావ్యకర్త సేర్పొన్న యితిహాస పురాణాదులైనను బాణినీయమునకు మూలమైయున్నయెడల బాణినీయులెల్లు వానిలోని ప్రయోగములను ఛాందసములనియు నసాధువులనియు నిరసింపఁగల్గుదురు; వేయేల! వేదములోని ప్రయోగములు బాణినీయమునకు లొంగనపు డట్టి వానిని బాణినీయు లపశబ్దములనికాని ఛాందసములని కాని చెప్పక

వానికే బరమప్రామాణ్యము నంగీకరించి యుండలేదా? అట్లే శిష్టవ్యవహారములోని యేవేని శబ్దములు బాణీసీయమునకు లొంగనపు డవి యథాప్రయుక్తముగ సాధువులనియేకదా “పుషోదరాదీని యథోపదిష్టమ్” అను స్మృతిముచే బాణీని ముని యుపదేశించి యుండెను.

ఇంక వైదికకార్యోపయోగి శిష్టవ్యవహారేతరలోక సామాన్య వ్యవహారములోని శబ్దములవలెనే యితీహాస పురాణాదులలోని శబ్దములను సాకల్యముగా బాణీసీయసమత్తముల్లు కామింజేసి వానిలోని శబ్దములను గొన్నిటి నస్తాధువులన్నియు నార్షములనియు భాష్యకర్త నిరసించుటలో ననుపపత్తియుండ నేరదు. అట్లయినను నేటి బజారుభాషలోవలెనే వైదికకార్యోపయోగి శిష్టవ్యవహారేతర భాషయందును సుశబ్దము లనేకము లుండవచ్చునుగాన ‘ఒకశబ్దము ప్రయుక్తమా? అప్రయుక్తమా? యనగా గృతకమా?’ యను వివాదము కలుగనపుడు పురాణేతిహాసాదుల భాషతోపాటు శిష్టజన నిత్యవ్యవహారసభాషనుసైతము పరిశీలింపవలసియుండుననిభాష్యకర్త చెప్పట సంభవించెను. కావుననే “సప్రద్యీపావసుమతీ త్రయో లోకాః.....” అని యాతడు శబ్దప్రయోగవిషయమును జూపినవాడయ్యెను. అతమాత్రమున నాతడచట బేర్కొనిన వానికెల్ల నాతడు సాకల్యముగా బ్రామాణ్యము నంగీకరించె నని చెప్పరాదుగదా.

ఇంక బాణీసీయము కృతకశబ్దములను సాధించునాయని సందేహింపనక్కఱలేదు. వ్యాకరణమాత్రమున కట్టియతిచార

ముండితీరును. ఆ విషయము పాఠక మహాశయుల హృదయములకు విశదపడుటకయి యిట దిజ్ఞాతృముగ నట్టికృతకశబ్దవైఖరి నుదాహరించుచున్నాను.

“మేకాధీశో మేకాధీశా మేకాధీశా”

వ్యా. హేమేకా, మేకామేకావంశః, తస్యాః అః భూషణంతస్య సంబుద్ధిస్తథోక్త హేమేకావంశ భూషణ, హేమేమాలక్ష్మీః అస్యాస్త్రీతిమః మహారాజః - వ్యా. అర్చ ఆదిభ్యోఽజితి అచ్. మస్యాపత్వంమిః. వ్యా. అత ఇజితి ఇజ్. తస్య సంబుద్ధిః, మే=మహారాజపుత్ర, హేమే, మా=మానం ప్రమాణం, ఔ అగ్రతః యస్య తస్య సంబుద్ధిః తథోక్త ప్రమాణపురస్సర-నిమా స్త్రీ మానే మృతౌవేళా మేధా శ్రీ మధ్యమాత్మషు. ఇకారః ఫణిరత్నా ర్చివ్యగ్రీవోఽర్థగుణార్థయోరితి చ రత్నమాలా....." (మేకాధీశాశబ్దార్థ శతకోటి 12 పుట.)

విశాఖ పట్టణము, } ఇట్లు విన్నవించు,
1-2-1939. } నుజన విధేయుఁడు,
వర్షుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రి.

గురుజేవతా స్తుతి.

శ్లో. సుధియకా పరిపూత మానసా
కలయేఽహం జగతః ప్రియంకరా
పితరామమ వేంకటాంబికా
ముఖలింగేశ్వరజంపతీ హృది.

శ్లో. పితామహాభ్రాతృసుతం స్వవిద్యా
గురుం చ చింతామణి సత్సమాఖ్యమ్
శ్రీవత్సగోత్రోద్ధరణ ప్రశస్తిం
సమామి నారాయణ సత్కవీంద్రమ్.

(మొదటిశ్లోకమున మాతాపితృపరముగాను భార్యతీపర
మేశ్వరపరముగాను సర్వద్యయము నెన్నునది. రెండవశ్లోకమున
గురువులగు నారాయణపండితులపక్షముగాను విష్ణుపక్షము
గాను సర్వద్యయము నెన్నునగును. “భ్రాతృజాయామ్” అను
కాళిదాస ప్రయోగముచేత భ్రాతృసుతశబ్దసమాసము సప్ర
మాణ మగుచున్నది.)

[ముద్రాపకులయొద్ద ‘ఆ’ అను లిపులు లేనందున
నీ గ్రంథమున దానిచోట వాడుకచొప్పున తమిళము మున్నగు
చోటులందు శకారము కూర్పబడెను.]

విషయ సూచిక.



I

విషయసంఖ్య

అర్ధశబ్దచింతామణిరచనవల్లనే నన్నయభట్టారకునకు శబ్దశాసన బిరుదము వచ్చెను	...	౧
జక్కనకవి, భాగతరచనమువల్ల నాతని కట్టిబిరుదము వచ్చెనని చెప్పెను	...	౨
జక్కనమతము సరికాదు	...	౩
నన్నయభట్టునకుఁ బూర్వమునఁ గావ్యవాఙ్మయము గలదనుటకు నిదర్శనము తెవ్వియు లేవు	...	౪
నన్నయభట్టు స్వసమకాలికుఁ డగు నారాయణభట్టును భారతాదిని నుతించెను	...	౫
సంస్కృతభాషాకవిత్వాదత్తుండగు నన్నయభట్టు తెలుగుభారతమును మొదట రచించుట వింతకాదు	...	
పావులూరి వల్లసయ్యఁ దత్కాలమున నొకకవియై రాజనరేంద్రునాస్థానమున నుండెను	...	
అర్ధభాషా పహోదయ సాధకపండితసంఘము లాకాలమున నుండెడి వనుటకు నన్నయ భారతాదిని సభలను నుతించుటయే నిదర్శనము కాగలదు	...	౮
మొదట మొదట భావలోఁ బదములు పాటలు మున్నగునవి పుట్టుటయుఁ దర్వాతఁ గావ్యములు బయలువెడలుటయు వింతకాదు	...	౯
తమిళభాషయు నిట్లే పండితులచే సంస్కరింపబడెను	...	౧౦
నన్నయభట్టు తనభారత మట్టిపండితసంఘముల యాదరణమును బడయఁగలదని పలుమాఱుగఁగడించియున్నాఁడు	...	౧౧
చింతామణిలోఁజైతము నన్నయభట్టు స్వసమకాలికపండితుల మతములను బ్రశంసించియున్నాఁడు	...	౧౨
స్వస్థానేత్యాది చింతామణికారిక యద్దాని ప్రాథమికతాపథకు నిదర్శనమగుచున్నది	...	౧౩
భారతచింతామణుల మొదటి సచ్చిద్రయోగము తద్గ్రంథకర్తైకమను నూచించుచున్నది	...	౧౪

విషయసంఖ్య

వానిమొదటి శ్రేయశ్శబ్దప్రయోగము పైతము తద్ద్రంధకై కృత్యనూచ

కము కాగలదు ... ౧

గ్రంథద్వయాదిస్థములగు నితరప్రసంగముల సంబంధము ... ౧౬

చింతామణికిఁ బూర్వమున నాంధ్రవ్యాకరణము లుండెడి వనుట

విశ్వసనీయముకాదు ... ౧౭

సిద్ధి లోకా ద్దృశ్యేత్యాది చింతామణికారికయుఁ దద్ద్రంధముయొక్క

యాదిమావస్థను బోధించుచున్నది ... ౧౮

తెలుఁగుభాషను భారతాంధ్రీకరణోపయోగాన్వయముగఁ జేయుటలోని

పద్ధతులు ... ౧౯

సంస్కృతములోని విరళప్రయుక్తశబ్దములను దెనుఁగున వాడరాదు ౨౦

రళప్రయుక్తములును గృతకశబ్దములును సంస్కృతమునఁ బ్రయోగా

ర్హములుగ నంగీకరింపఁబడుచున్నవి ... ౨౧

శబ్దవానిని నన్నయభట్టు నిరసించుటలోని కారణములు ... ౨౨

నన్నయభట్టు ప్రసాదగుణమునే యాదరించె నని భారతచింతామణి

గ్రంథాదులు విశదీకరించుచున్నవి ... ౨౩

చింతామణి గ్రంథాదినున్న కావ్యప్రశంసయే యని కావ్యభాషానుశా

సన మనుటకు నిదర్శనము కాగలదు ... ౨౪

తెనుఁగున సంస్కృతములోని విరళప్రయుక్తములేగాక కృతకశబ్దము

లును బ్రయోజ్యములే యని పైచింతామణిమతము నధర్వణాచార్యుడు సవరించెను ... ౨౫

చింతామణికిఁ దరువాతి వ్యాకరణము లాచ్చికశబ్దసాధన ప్రధానములై

యున్నవి. అంధ్రభాషాభూషణమునుండి పైవిషయమున కుదా

హరణములు ... ౨౬

చింతామణి సంస్కృతసమశబ్దసాధనపరము ... ౨౭

అచ్చికవర్ణసమామ్నాయమాత్ర పారాయణమును జింతామణి చేయుట

లోని కారణములు ... ౨౮

సీ, నా, తా, మన, శబ్దరూపసాధన ప్రక్రియా నిరూపణకారణములు ౨౯

విషయసంఖ్య.

య ర ల వ స హ శ్ మను చింతామణివాక్యములోని శ్ కార మలఘు లకారముకాదు. 'అ శ్' అనునవి పండితసంప్రదాయమున నలఘు ర ల ల యాకారములు కావు	...	30
వర్ణసమామ్నాయగత శ్ కారవిషయమున నూరిగారు వ్రాసినదానికిని జింతామణివిషయములనుగలయభిప్రాయభేదములు	...	30
జనసామాన్య ముచ్చారణసామ్యమును బట్టి యలఘులకారమును సైత మాంధ్రద్రావిడ సాధారణలిపిలోని శ్ కారాకారముతోనే వ్రా యుచు వచ్చెను. ఇట్టిపద్ధతి వర్ణాంతరములందును గలదు	...	31
'త్రాళ్లు' అనునది మొదలగురూపములు చింతామణిసాధించినట్లు వ్రా సిన వ్యాఖ్యలు ప్రామాదికములు	...	33
నూరిగారు "త్రాళ్లు" అనునీతిగల రూపములను సాధించుట సరికాదు		34
రేఫద్వయమైత్రిని జింతామణి యంగీకరింపమికిఁ గారణములు		34
అప్పకవి శకట రేఫమును వర్ణసమామ్నాయములోఁ జేర్చుటకయి చింతా మణిలోఁ బాఠాంతరములను గల్పించుట సాహసము	...	35
చింతామణి 'త్రాడ్లు' అనునది మొదలగురూపములను సాధించుట దాని యాదిసూచనకుఁ బ్రబలనిదర్శన మనవచ్చును	...	36
ఆంధ్రభాషాధూమణము "త్రాళ్ళు" అనురూపమును సాధించుచున్నది		37
'ళ్ళు' అనుదానిని బిందుపూర్వకత లేనప్పుడుమాత్రమే వైయా కరణు లంగీకరించిరి	...	38
చింతామణి, చజలదంత్యతాలవ్యతలను సందేహనిర్ణయార్థముమాత్రమే నిరూపించెను	...	40
అద్దానిని జిన్నయనూరిప్రభృతులు, లోపముగా నెంచుట సరికాదు		40
పదాదియకారాంగీకారసందర్భము సైతము సందేహనిర్ణయార్థకమే		41
చింతామణి కావ్యవాఙ్మయోదయానంతరభావి యనుట సరికాదు		43
చింతామణి యచ్చాంధ్రభాషానియమన ప్రధానము కాదని తలఁచియో లేక యద్దాని సితి నెఱుంగకయో కేతన తన వ్యాకరణమే మొదటి దనుట నిరర్థముకాదు	...	44

విషయసంఖ్య.

చింతామణి నన్నయభట్టారకరచిత్రమే యనుట పండితపంపరా	...	౪౫
ప్రసిద్ధము	...	
చింతామణి నవ్యమని చెప్పెడి యాధునికుల యుక్తులు మిక్కిలి బల	...	౪౬
హీనములై యున్నవి	...	
పదాది యకారసందర్భము నన్నయభారతభాగ ప్రయోగవిరుద్ధమనుట	...	౪౭
యనంగతము	...	
ప్రథమపురుషక్రియేకారసంధ్యభావము నన్నయభారతభాగమునఁ గల	...	౪౮
దనుట కల్గ	...	
సిద్ధునికల్పనము విశ్వసనీయము కాదు	...	౪౯
చింతామణ్యధర్వణకారికావళులు చిరకాల మంతర్భూతము లయి	...	
యుండుటలోని కారణములు	...	౫౦
అంధ్రకాముదిలో నైతము కేతనగ్రంథమునందువలెనే యుండుటచే నది	...	
యు సకలవ్యాకరణములకును బూగ్యభావి యని యంగీకరింతురా?	...	౫౧
బాలసరస్వతీటీకలో నధర్వణకారిక లుదాహృతములై యుండుటచేత	...	
వికృతిని వేకమును, జింతామణియు, బాలసరస్వతీకఁ బాలకాలము	...	
క్రిందటివని చెప్పక తీరదు	...	౫౨
అప్పకవియుఁ గొన్ని యధర్వణకారికల నాంధ్రీకరించి యున్నాఁడు	...	౫౩
అధర్వణకారికావళి చింతామణికి వివరణగ్రంథ మగుటచేతఁ జింతామణి	...	
యద్దానికన్నఁ బ్రాచీనతరమని యంగీకరింపక తీరదు	...	౫౪
అప్పకవీయచింతామణిలోని యధర్వణస్మరణపాఠము ప్రక్షిప్తము	...	౫౫
అధర్వణకారికావళిలో నైతము కొన్ని ప్రక్షిప్తములు గలవు	...	౫౬
అంధ్రలిప్యధారకశ్లోకములే చింతామణి నన్నయనుమఱావలసిన స్థాపిం	...	
చుచున్నవి	...	౫౭
‘ఎడి, ఎదు, ఎద’ మున్నగు ప్రత్యయములను జింతామణి ప్రశ్నోముగ	...	
నుపదేశింపవలసియుండుట యద్దాని ప్రాచీనతకు నిదర్శనము కాఁగలదు	...	౫౮
‘దు’ గాగమ యుక్తరూపములు తద్ధర్మార్థకము లనుటయు, ‘తిన్న,	...	
కల’నుబంధయుక్తరూపములు వర్తమానభాగ్యర్థకము లనుటయుఁ	...	
జింతామణి నవ్యతరకుఁ గారణము లనెడి వాదము సరికాదు	...	౫౯

విషయసంఖ్య.

నితో సున్నరూపములు వరుసగ నియమముగా	
స్థితములగు నని కేతన చెప్పట ప్రామాదికము	౬౦
స్థితోఁ గూడిన రూపములు భావ్యస్థితములని	
చెను	... ౬౧
భాగములోని 'ఎద' గాగమ యుక్తరూపముల	
౦	... ౬౨
భాగములోని 'దు' గాగమయుక్తరూపముల	
౦	... ౬౩
(అహోబలపండితీయములోనిది)	... ౬౪
	... ౬౫

II

	... ౬౬
గణములు. పరిణామము సందుచున్న భావములలోఁ	
భావ లుత్తమములనియు నుత్తకోత్తరము లపభ్రష్ట	
గ్రాహ్యములనియు నాయాకాలములవారు తలంచు	
ప్రచారము	... ౬౭
సత్తి యుత్తకోత్తరవ్యవహారస్థభావములోని కొన్ని శబ్ద	
ధికభావములలోఁ జొరఁబడుచున్నను బ్రాచీనభావము	
గాంధికభావగా నంగీకరించుచుండుట సంప్రదాయము	౬౮
గణికభావవిషయకవివాదము. అందలి కారణములు	౬౯
౦౮ డాండ్రమును గ్రాంధికభావగ నేర్పఱుచుకొనుట	
లు	... ౭౦
దు మాత్రమే గ్రాంధికభావమువాడుట యావశ్యకమని	
౦ంచెను	... ౭౧
గావ్యగ్వారమున శ్రేయః ప్రాప్తికిఁ బరంపరాసాధన	
స్థియభట్టారకుఁడు తలంచెను	... ౭౨
సంస్కృతభావములో రచించుటకుఁ గారణములు	౭౩

వైదికకార్యములందు సంస్కృతభాషనే వాడవలయు ననుట ప్రాచీన సంప్రదాయము	విషయసం
సంస్కృతప్రాకృతభాషల యుత్పత్తిచరిత్రము విషయమునఁ బాశ్చాత్యపండితుల యభిప్రాయము	...
మహాభాష్యప్రసంగమునుబట్టి విశదమగుచున్న సంస్కృతప్రాకృత భాషలచరిత్రము	...
సంస్కృతప్రాకృతభాషాచరిత్రమునకును గ్రాంథికవ్యావహారికాంధ్ర భాషాచరిత్రమునకును గల సాదృశ్యము	...
సంస్కృతభాషకును గ్రాంథికాంధ్రభాషకును గల భేదములు	2
పాణినీయము కావ్యభాషనుశాసకము కాదని భాష్యప్రసంగమువలన విశదమగుచున్నది. అది వైదికకర్మపయోగి శిష్టజనవ్యవహారభాషనుశాసక మనఁదగును	...
పాణినీయవ్యాఖ్యాతలు దానిని గావ్యభాషనుశాసకముగా నంగీకరించిరి	2
కావ్యప్రయోగములను పాణినీయముచేత సాధించుటకై వ్యాఖ్యాతలు చేసిన సమన్వయములు. 'కృశాంగీ' పాతయాంప్రభుమాస, అక్షోహిణీ, ఆజఘ్నే, హేనుభ్రు, త్రియంబకః' అనునవి మొదలగునవి	...
సంస్కృత వైయాకరణులచూర్ణము ననుసరించి యాంధ్రలాక్షణికులు త్రొక్కిన యపమానములు	...
అప్రయుక్తదోషవిషయమునఁ బతంజలిభగవానుని యాశయము	...
తద్విషయమున నన్నయభట్టు సిద్ధాంతము	...
తద్విషయమున నధర్వణాచార్యుని సిద్ధాంతము	...
కావ్యములలోని సంస్కృతభాష పాణినీయమునకు లొంగియుండవలెనని యధర్వణుఁడు చెప్పియున్నాఁడు	...
ఆంధ్రమహాకవుల ప్రయోగములు సైత మాంధ్రవ్యాకరణములకు లొంగనపు డసాధువులే యని యహోబలపతి చెప్పెను	...
ఆధునికపండితులును నపాణినీయసంస్కృతశబ్దము లసాధువులే యనుచున్నారు	...

విషయసంఖ్య.

సంస్కృత వైయాకరణము పాణినీయమును గావ్యభాషానుశాసకముగ సంగీకరించుటలోని కారణములు	...	౮౯
సంస్కృతవ్యాకరణమునకుఁ బ్రామాణ్యమును బలపఱచుటకై వ్యా ఖ్యాత లంగీకరించిన వింతవింత సిద్ధాంతములు	...	౯౦
పైవారి ననుకరించుచు నాంధ్రవైయాకరణము కొందఱు అంగీకరించిన వింతవింత సిద్ధాంతములు. వాని యసంగతీయు	...	౯౧
సంస్కృతవ్యాకరణము నట్లు బలపఱచుటచేత నిపు డద్దానిచే సృజిం పఁబడిన పెక్కు కృతకశబ్దములును బ్రయోగార్హము లగుచున్నవి	...	౯౨
ఉపసంహారము	...	౯౩

III

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నూత్రముల యభిప్రాయములు కొన్ని నిగూఢ ములై యుండినవిపుటకుఁ దగిన కారణములు	...	౯౪
తాళపత్రమాతృకలలో నున్నట్టియు ముద్రితమై యున్నట్టియుఁ బ్రాచీ నాంధ్రవాఙ్మయమున—అందును ముఖ్యముగా నన్నయభారత భాగమున—ననేకవిధములగు మార్పులు చేరియున్నవి	...	౯౫
అనాదిమ విభక్తి ఘాతావా” అనునూత్రములోని నిగూఢాశయములు నన్నును” అనుదానిలోని ‘ను’ అనునది ద్వితీయాప్రత్యయము. సముచ్చయాద్యర్థక ‘ను’ శబ్దముకాదు. “నన్ను” మొదలగువాని లోని “న్ను” అనుదానిమీఁది “ఉకారము” ద్వితీయాప్రత్యయస్థ ముకాదు	...	౯౬
నన్నేలు” అనురూపము “నన్ + ఏలు” అనుదానినుండి కలిగినది. ద్రుతద్విత్యము నన్నయభట్టసమృతము	...	౯౮
చుమ్మేలు” మున్నగువాని సంధిప్రక్రియ విశాతీయము. ‘మమ్మున్’ మొదలగువానికి ద్వితీయాబహువచనమున ‘ల’ రానేరదు	...	౯౯
త్య మనుత్తమపురుష క్రియాస్థితః” అను నూత్రపు విమర్శనము. దానికి సరియగునర్థము. నన్నయభట్టప్రయోగములు	...	౧౦౦

విషయసంఖ్య

- అష్టకవి ద్రుతాంతములగు నుత్తమపురుషక్రియల యికారములకు సంధి కల్గదనియుఁ గళలగు నుత్తమపురుషక్రియల యికారములకును సంధి నిత్యమే యనియుఁ జెప్పెను. అది సరికాదు. ... ౧౦౧
- ఆహోబలపండితీయవ్యాఖ్య. అందలి పొరపాటులు. ఉత్తమపురుషైక వచనస్వరూపము. “కొలిచి తల్లిజన్” అను నుత్తమైకారసంధి సరి కాదు ... ౧౦౨
- కవుల చరిత్రమున, నన్నయభట్టు ప్రథమపురుషైకారసంధి మానెననుట పొరపాటు ... ౧౦౩
- బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థప్రకాశికాకార ప్రామాదికవ్యాఖ్యలు ... ౧౦౪
- ‘న స్యా త్తద్ధర్మోత్తే’ అను నూత్రపు విమర్శనము దీనికి సరియగు నగుము. ఉదాహరణములు ... ౧౦౫
- ‘నః స్యా త్తద్ధర్మోత్తే’ అని కొందఱు వ్యాఖ్యాతలు గ్రహించినపాఠము ప్రామాదికము; అది బాలవ్యాకరణ పఠన వాసనాసిద్ధము. అష్టకవీయ వివరణ నిరాసము ... ౧౦౬
- ఆహోబలపండితీయవ్యాఖ్యయు దానికిఁ గల బాధలును ... ౧౦౭
- ఏడు ప్రత్యయాంత తత్సమ తద్ధర్మాధికవిశేషణ రూపముల సంధ్య భావము లోపముకాదు ... ౧౦౮
- ‘పునరాగమః క్రియాణా’ మిత్యాది నూత్రార్థవిమర్శనము. బాలసరస్వ త్యహోబలపతి వ్యాఖ్యలు ... ౧౦౯
- అట్టివ్యాఖ్యల ఖండితము కై నూత్రమునకు సరియగు వ్యాఖ్య. చింతా మణిలోలి. క్రియాపరిచ్ఛేదప్రక్రియ తత్సవక్రియాసాధనమాత్రపరము ౧౧౦
- పునరాగమనూత్రమునకు విషయములగు లక్ష్యములు ... ౧౧౧
- తద్ధర్మవర్తమానాతీతే త్యాది నూత్రార్థవిమర్శనము. బాలసరస్వత్యప్ర కవులు. చేసిన యర్థము ... ౧౧౨
- ‘ఘటింపఁగలఁడు’ ‘ఘటింపుచున్నాఁడు’ అని యిట్లు చింతామణి ‘కలఁడు, ఉన్నాఁడు’ అను రూపములను సాధించిట్లుగఁ జూపాఁ జలపతి వ్యాఖ్య ప్రాయము ప్రామాదికము ... ౧౧౩

విషయసంఖ్య.

- ‘పటింపుచున్నాఁడు’ మొదలగుచోటులందలి ‘పత్వము’ నన్నయాభి
ప్రేత మని యహోబలపతి వ్రాయుట సరి కాదు ... ౧౧౪
- సర్వత్రాజ్యతాగ్ర్య’ మిత్యాది నూత్రార్థవిమర్శనము. ఆనూత్రమునకు
సరియగు నర్థము ... ౧౧౫
- ధర్మజాచార్యులు సర్వత్రాజ్యద్విత్యాది కారికను నూత్రములుగా
విభాగించుటలోని భేదములు ... ౧౧౬
- దాది యకారాంగీకార పాఠము నన్నయకృతమని యంగీకరించి బాల
సరస్వతి దానికెఱచిన వ్యాఖ్య ... ౧౧౭
- దాది యకారాంగీకారమునకుఁగల యగ్రత పదాది వకారాంగీకార
మునకు లేదు ... ౧౧౮
- దాది యకార వకారములను నిషేధించు నూత్రములు చింతామణిలోఁ
బ్రక్షిప్తములై యున్నవి ... ౧౧౯
- దాది యకారనిషేధక కారికలు నన్నయభట్టకృతములు కావనుటలోని
యత్తులు ... ౧౨౦
- ధర్మణుని పదాదియకారనూత్రపు సవరణముచేత సైతము పదాది
యకారాంగీకారపాఠము నన్నయకృతమని నిశ్చయింప నగును ౧౨౧
- హోబలపతి, యప్పకవీయచింతామణిలో లేదనుకొన్న సర్వత్రాజ్య
ద్విత్యాది నూత్ర మప్పకవీయ చింతామణిలో నున్నది దాని నప్ప
కవి వేఱురీతిగా వివరించయు నున్నాఁడు ... ౧౨౨
- ప్పకవీయములోని పదాది వకారాంగీకారకల్పనమే యాపాఠముల
ప్రక్షిప్తతను వెల్లడించుచున్నది ... ౧౨౩
- దాది యకారాంగీకార నూత్రకనూత్రము సంజేహనిర్ణయనూత్రపరము ౧౨౪
- మిత్యాభ్యోన ఇత్యాది నూత్రార్థవిమర్శనము. ద్రుతద్వైవిధ్యము. ఆం
ధ్రభాషాభూషణాదులును ద్రుతము నకారనూత్రమే యనుచున్నవి ౧౨౫
- యనాతి వ్యాకరణములలో—ప్రాథమికవ్యాకరణములో— వర్ణింపఁబడిన
ద్రుతస్వరూపము ... ౧౨౬

విషయసంఖ్య

‘ముంజేయి’ మున్నగుచోటులలో నున్న ద్రుతమునకు లోపమును
దానిచోట ద్రుతాగమవిధానమును స్వసిద్ధాంతస్థాపనమునకై నవ్వులు
చేయుట సరికాదు ... ౧౨౭.

కందోయి మున్నగు శబ్దముల సాధించుటలో నవ్వులు స్వసిద్ధాంతస్థాప
నము చేయ వలచిరి కన్న, తన్న, నిన్న, నన్న, ఏను (అయిదు),
కమ్మని, చక్కన, ఏని మొదలగునవి ... ౧౨౮

ఏన్ (ఏని) శబ్దములోని నకారమును నవ్వులు సాధించెడి ప్రక్రియ
చింతామణివిరుద్ధము ... ౧౨౯

ద్రుతము ‘ను’ స్వరూపమా? నకారవ్యంజనరూపమా? బాలసరస్వ
తీయమున నీవిషయము నిరయించు నాధారము లగపడవు. అప్పు
కవి స్పష్టముగా ‘ను’ స్వరూపమునే యుదాహరించి యున్నాడు ౧౩౦

ద్రుతము నకారవ్యంజనరూపము; అదేశసరళపరకసంధిలో ద్రుతమునకు
సంక్షేపముకాదు; సంక్షేపమనగా ద్రుతము పూర్వస్వరము నల్లి
యగుట; నకారవ్యంజనరూప ద్రుతము పూర్వస్వరాంగమగుట,
సంక్షేపము; పరస్వరాంగమగుటస్వత్వము; మున్నగు విషయము
లు చింతామణిలో నూచితములు. బాలవ్యాకరణద్రుతస్వత్వ సంక్షే
పస్వరూపములు ... ౧౩౧

స్వరపరకద్రుతమునకు సంక్షేపములేదనెడి చింతామణినిూక్తియే సంక్షేప
లక్షణమును నిరూపించుచున్నది ... ౧౩౨

చింతామణి మతమున ద్రుతము నకారవ్యంజన రూపమనుట నిశ్చయము.
కాన దానికి బూర్వావస్థ యగు ను స్వరూపములో నున్న ప్ర డది
ద్రుతము కానందున సరళాదేశ నిమిత్తము కానేరదు ... ౧౩౩.

ద్రుతము ‘ను’ స్వరూపముకాదు. చాద్యర్థక ను శబ్దమును ద్రుతమునుగ
భ్రమింపరాదు. ఇందుకు నన్నయభట్టప్రయోగములు. “ఎల్లను,
చును, కంఠెను” మున్నగు ననేకపలములందలి బాధకప్రయోగ
ములకు సమాధానములు. తాళపత్రిమాతృకలలోని పాఠాంతరము
లకే గొన్నిటికి సమాధానములు ... ౧౩౪

విషయసంఖ్య.

భూతతద్ధర్మార్థక ప్రభువుపురు మైకవచనముల తుదిని 'ను' స్వరూపము
నిలువ నేరదు. అట్లు ముద్రితమాతృకలలో నున్న చోటులందెల్ల నకార
స్వరూపమనుట కనువుగ దాశపత్రమాతృకాపాఠము లగపడు
చున్నవి ... ౧౩౫

తాశపత్రమాతృకలలోఁ బాఠాంశైర మగపడని యొక్కచోటఁ గల
'ను' అనునది "సు" అయి యుండును. ... ౧౩౬

అవంతర్యాకప్రత్యయమని బాలవ్యాకరణకర్త భ్రమించి వేఱుగఁ
జెప్పిన 'డు' అనునదియు భావార్థకప్రత్యయమే. అది సముచ్చయ
ర్థక ను శబ్దముతోఁ గూడినదే గాని వేఱుకాదు ... ౧౩౭
ఉపగంహారము ... ౧౩౮

—అనుబంధము—



చింతామణి విషయపరిశోధనముమీఁది పండితాశయములు ... ౧౩౯
ఈగ్రంథములోని విషయముల నితరులు స్వీకరించుట ... ౧౪౦
అవయవిక నకారము ద్రుతమనుటలో తొలిలేదు. అట్టిదానిమీఁద సర
కాదేశాదికము బాహుళికము. ౧౪౧
నన్న మమ్మ మున్నగుచోటులలోని "న్న, మ్మ" లాగమము లను
టలోని పూర్వపక్షుల పూర్వపక్షములు ... ౧౪౨
అట్టి "న్న, మ్మ" లాగమము లనుట నిర్బాధము. ... ౧౪౩
అనాది ప్రిత్యాది నూత్రార్థ విమర్శనము. ... ౧౪౪

విషయసంఖ్య.

- పైవిషయమునందలి పూర్వపక్షసిద్ధాంతములు. ... ౧౪౧
- ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తు ద్రిత బాలసరస్వతీయపీఠికా విమర్శనము. అక
 ర్మకేషు త్విత్వాదికారిక యాధర్వణము కాదనదగునా?... ౧౪౬
- అయ్యది యాధర్వణికము కాదనుట నిశ్చయమె. ... ౧౪౭
- వావిళ్ళవారి బాలసరస్వతీయముద్రణము నిర్దుష్టము. అద్దాని పరిషత్తుద్ర
 ణమున ననేక దోషము లగపడుచున్నవి. ... ౧౪౮
- దుత సంక్షేప విమర్శనము. ... ౧౪౯
- ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్తు రీత్యాప్రశ్నపత్ర విమర్శనము. ... ౧౫౦
- వ్యాకర్త రచించిన కావ్యమున నాతనివ్యాకరణములొని సూత్రములకెల్ల
 సుదాహృతు లుండనక్కఱలేదు. ... ౧౫౧
- మీన ప్రభృతులను నన్నయ ప్రయోగింపలేదనుట సత్యము కాదు. ౧౫౨
- ‘ఇందు’ అనునది విభక్తిప్రత్యయమని నన్నయ చెప్పలేదు. ... ౧౫౩
- న వికృతి శబ్దాదిత్యాది సూత్రార్థ విమర్శనము. ... ౧౫౪
- కిమాది సంధ్యాదికము నన్నయ ప్రయోగింపలేదనుట సత్యము కాదు. ౧౫౫
- అనుబంధ ధోషసంహారము. ... ౧౫౬

అనుబంధము.



(౧౩౯) విచక్షణుల్లారా,

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి విషయపరిశోధనమునకుఁ బునర్ముద్రణావశ్యకతను గలిగించిన పాఠకమహాశయ లోకమునకు నేను గృతజ్ఞుఁడను. శ్రీమద్మద్రపురీ విశ్వవిద్యాల యాంధ్రపఠనీయ గ్రంథనిర్ణాయకసభవారును, నాంధ్రవిశ్వకళా పరిషదాంధ్రపఠనీయగ్రంథనిర్ణాయకసభవారును మునుపగా విద్యవత్సరముల వారికిని నుభయభాషాప్రవీణ కక్ష్యులవారికిని నాంధ్రశబ్దచింతామణితోపాటుగ నీ గ్రంథమును బఠనీయముగ నేర్పఱుచుచు నా భాషాసేవకుఁ బ్రోత్సహ మొసంగుచున్నందులకై వారికి నే నెంతయుఁ గృతజ్ఞుఁడ నగుచున్నాను. సుతీయు నేతద్గ్రంథము నీ క్రిందిరీతిని సంభావించిన శ్రీమద్రపురీ విశ్వవిద్యాల యాంధ్రపఠనీయగ్రంథనిర్ణాయకసభవారి యాంధ్రభారతీసేవక ప్రోత్సహ ప్రదానపురస్కర భాషావాఙ్మయపరిపోషణతత్పరతా సౌకీల్యమెంతయుఁబ్రశంస నీయమగుచు మా మఱిన కృతజ్ఞతాపూర్వక నమస్కారసహస్రార్చనాపాత్ర మగుచున్నది.

"Proceedings of the Meeting of the Board of Studies in Telugu, held on Tuesday the 26th, Wednesday the 27th and Thursday, the 28th July 1932, at the Senate House, Madras.

* * * * *

"The Board desires to place on record its opinion that 'Chintamani Vishaya'Parisodhna' by Mr. V. China Sitarama Sastrulu is a scholarly work of great merit, conceived on original lines not hitherto attempted and that the author has rendered great service to the Telugu Language by the publication of the same".

(౧౪౦) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నిధానమున నడగి నిగూఢములై యుండిన యాంధ్రవ్యాకరణసిద్ధాంతరత్నము లనేకములు నా యీగ్రంథమున నిక్షేపించునపు డిది పండిత విచగ్ధక సాతక చుహాశయాదరణపాత్రములగు నాయని యుత్కంఠించువాడను. కాని యీ గ్రంథము ప్రచురింపబడిన (1981 క్రీ. శ.) వెనుకఁ బ్రచురింపబడిన (1982 క్రీ. శ.) యాంధ్రసాహిత్య పరిషత్తువారి బాలసగస్వతీయసీరిక మున్న గుహానిలో నట్టిసాసిద్ధాంతములే స్వసిద్ధాంతములుగ ననుగ్రహింపబడుటంతేసి యట్టి నా యుత్కంఠ చాలవఱకుఁ దీరినదనవచ్చును.

కొందఱు విచగ్ధకచుహాశయు లీ గ్రంథమునందలి కొన్ని సిద్ధాంతముల విషయమునఁ గొన్ని యనుపపత్తులను జూపుచు లేఖాముఖమునను బ్రతికాదిముఖమునను బరీక్షాప్రశ్నముల రూపమునను దగుతమ యభిప్రాయములను వెల్లడించిరి. వానిలోఁ బెక్కిటికి నా యీగ్రంథమునందె సదుత్తరములు వెలయుచుఁడుటంతేసి యట్టివానికి మరలఁ బ్రత్యేకించి సమాధానములను వ్రాయ నేలయుని యుపేక్షించుచు వచ్చితిని. కాని కొన్ని విషయములం దిందలి సమాధానములు చాలవని తోచినపుడుమాత్రము సదుత్తరముల నిచ్చుటయుఁ గలదు. అట్టివిషయముల సారమును, మఱికొన్ని నూతనాంశములను నీ యనుబంధమునఁ బొందుపఱచుచున్నాను.

(౧౪౧) (ప్రశ్నము) “ద్రుతము న కారవ్యంజనసూపమాత్రమే యగు నపుడు ‘జడిగొన్ కోర్కులు’ మున్నగు ప్రయోగము లెట్లు సాధువులు కాఁగలవు అవయవిక న కారమును ద్రుతమే యందురుగదా.”

(భావసంవత్సర చైత్ర వైశాఖ పరిషత్పత్రిక.)

(ఉత్తరము) “వినాద్వితీయం స్యా దస్మ దాత్మనోః స్వస్వయోరపి । నో రన్యస్యాపి సర్వంస్యా, ద్భూహుళం సత్ప్రయోగతః” అను నధర్మణకారిక “నేను, తాను శబ్దములు ప్రథమాంతములయినను వానికుని ‘ను’ అనునది కునినైంది న కారరూపమందినపు డయ్యది ద్రుతమగుచు ద్రుతకాగ్యముల

నొదవించును. ఇట్లే యితరమయిన శబ్దావయవ 'ను' వర్ణసంక్షేపన కారము ప్రత్యయ బాహుళికముగా ద్రుతకార్యముల నొదవించును "అని చెప్పుచున్నది గాన నావయవిక నకారరూప ద్రుతము సగభాదేశాది ద్రుతకార్యముల నొదవించుననుచు తిలకించు" (భావసంవత్సర శ్రావణ భాద్రపద పరిమత్పత్రిక.)

(౧౪౨) స్ను మ్ము లాగమములా? లేక యాదేశములా?

(చూడు. చింతామణివిషయపరిశోధనము. ౯౭-౯౮ విషయ.)

"దేశ్యా దస్మ ద్యమ్ము, చ్చబ్దా త్సు జసోర్ను మూ వు రూపస్థః ।

స్ను మ్ము ప్రాప్స్వ శ్చాదే, గమి శసి చాన్యతర ల్కస్య యుక్తస్య"

(అంధ్రశబ్దచిం)

(ప్రశ్నము) "నా నీ శబ్దములకు ద్వితీయైకవచన బహువచన ప్రత్యయములు పరమగునపుడు వరుసగా 'స్ను, మ్ము' అనునవి యాగమములగు" నని యొకపక్షము. "నా నీ శబ్దముల ద్వితీయైకవచన బహువచనముల స్థానమున (ఇంటి 'అమి శసి చ' అను సప్తములవోట విభక్తి విపరిణామాన్వయమున వస్త్రీ చెప్పబడుచున్నది) 'స్ను, మ్ము' అనునాదేశములు వరుసగా నగు"నని యొకపక్షము. "ఈ రెండుపక్షములలోను నాగమము లనువారికి 'అమి, శసి' అని సప్తమీవిభక్తి యుండుటయే యవి యాదేశములు కావనుటలో ముఖ్యాధారము—'తస్మిన్నితి నిర్దిష్టే పూర్వస్య' అను పాణినినూత్రము వీరివాదమును దృఢపఱచుచున్నది. కాని సంస్కృత వ్యాకరణమున నిట్టి విభక్తిభేదమున నన్వయము కానంబడుచున్నది. చూడుడు. పాణినియనూత్రము:—

'నని రప్రతే' (౮-౩-౬౬).

ఇంక నిది చింతామణి ప్రణాళికకు విరుద్ధమనుటయుఁ గుమరము. 'న్వంతా న్నామ్ముః కుక్ నో ర్భహువచనే' అనుచోఁ బంచమికి వస్త్రీర్థము చెప్పక యన్వయము కుదురదు. అగమపక్షమున నాదేశపక్షముకంటెఁ గట్టికల్పనమును నెక్కుడు ప్రక్రియయు నుండుట విశదమే."

(శ్రీముఖసంవత్సర మార్గశిర పుష్య పరిమత్పత్రిక.)

(౧౪౩) (ఉత్తరము) స్ను, మ్ము, లాగమములే—

“ఈ విభక్తి విపరిణామ సమన్వయము నూత్నము కాదు. అహోబలపతి చూపినదే. విభక్తివిపరిణామాన్వయమును నిర్ణేతకుముగ నంగీకరించుట కేవలము నసంగతము. పాణినీయవ్యాఖ్యాత లద్దానిని జూపినమాట నిజమే అప్రస్తుతమని యుపేక్షించుటేగాని యాపాణినీయ సూత్రముల సమన్వయమునందును విభక్తివిపరిణామాన్వయ మక్కఱలేకయే కుమరుపడును. ఏది ఎట్లునునను మూలగ్రంథక ర్తృభిరేతములని విశ్వసింపరాని యట్టి వ్యాఖ్యాతల మాగ్ధముల నెల్ల జింతామణి సమన్వయవిషయమున నుపయోగించుట యుక్తము కాదు. చింతామణిలో నట్టి సమన్వయ ముండక తీరదని చెప్పవలసిన స్థల మొక్కటి యైన లేదు.

‘స్వస్తాన్నామ్నః’ ఇత్యాదినూత్రమున కహోబలపతి వ్యాఖ్యచేయుటలో నవిమర్శితము; నిట్టి సమన్వయము నంగీకరించెను. అద్దానినే వీ రీవిషయమున బ్రమాణముగ జూపుచున్నారు.

‘స్వస్తాన్నామ్నః కుజ్ నో గ్భహువచనే’ (ఆంధ్రశబ్దచింతామణి)
 “స్వస్తాన్నామ్నః నోః కుసాదేశః జ్యాత్ బహువచనే పరే. స్వస్తాదిత్యత్ర సది రప్రతేతి త్యాదావిన విభక్తే ర్వ్యత్యయః” (అహోబలపతి).

పయినూత్రమున నట్టి విభక్తివిపరిణామాన్వయము నంగీకరింప క్కఱలేదు. “స్వస్తాన్నామ్నః పరతః బహువచనే స్థితేసతినోఃకు సాదేశఃస్యాత్” “స్వంతనామముకంటె బరముముగ బహువచనముండునపుడు నామముకుది ను వర్ణమువోటు కుసాదేశముగును” అనురీతి నిచట మిక్కిలి సరళముగు సమన్వయమే వెలయుచున్నది. ఇదే చింతామణి కర్తృస్వరసమని “లుగ్వాద్రుత ప్రకృతికా త్వరతః సరళే స్థితే చ నన్య స్యాత్” అను చింతామణిసంధినూత్రముదోషింపించుచున్నది. మైరి జూపిన మాన్వయమే యీ సంధినూత్రమున గంతోక్తముగా గ్రంథకర్తచే జేర్పవలసివచ్చినది. ఇట్లు మిక్కిలి సరళమును జింతామణి స్వరసమును నగు సమన్వయము కుమరుపడుచుండగాఁ జింతామణిలో మఱెచ్చటను నంగీకరింపవలసిన ప్రసక్తిలేని గ్రంథకృతభిరేత

మని యంగీకరింపరాని యసహజముగు నీ విభక్తివిపరిణామావ్యయము నంగీకరించుట యుక్తము కాదుగదా. ఇంక నీపక్షమునందలి క్లిష్టకల్పనమును శంకాస్పదముగాదు. శబ్దములకు లేని యర్థములను జెప్పి సమన్వయించుటకన్నఁ గ్లిష్టకల్పనములు శ్రేష్ఠతరములుగదా."

(శ్రీముఖ సంవత్సర మాఖఫాల్గున పరివత్సత్రిక.)

(౧౮౮) అనాదిః పు విభక్తి మాత్రో వేతి నూత్రార్థవిమర్శనసందర్భమున నావ్రాసిన ౯౬, ౯౭, ౯౮, ౯౯ విషయముల సిద్ధాంతములందుఁ గొందఱకు భిన్నాభిప్రాయము కలిగియుండెను. తత్సూత్రసమన్వయసందర్భమునందలి "నన్నేలు-మమ్మేలు" అను సంస్కరించుమునందు "నన్నును, మమ్మును" అను రూపముల సాధించు ప్రక్రియయందును గ్లిష్టసమన్వయమును సారశ్యలోపమును గొంత సంభవించినమాట నిజమే. అట్లుగాను జింతామణిసిద్ధాంతమును సాక్షాత్కరముగ సమన్వయింపవలసినదైనపుడు పూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధియుఁ జింతామణిసిద్ధాంతసాధనమును నత్యవశ్యకములగుటచేత నంతమాత్రపు క్లిష్టత గ్రంథకృదభిప్రేతమగుటచే నంగీకరించుట యొక కొఱంతకానేరదని నాయభిప్రాయము. బాలన్యాకరణకర్తగా రుగాహరించినట్లు 'నన్నును, మమ్మును' మున్నగు రూపములనే పూర్ణరూపములనుగా సాధించుటకుఁ జింతామణిప్రక్రియ యంగీకరింపదు. పూర్వపక్షము కొనుకట్టు 'న్ను, మ్ము' లను ద్వితీయాప్రత్యయముల కాదేశములనుగా వహించిపతి సమన్వయము చొప్పున నంగీకరించునపుడు తిబ్బధ్యతాస్త్రముచొప్పున "నన్నున్, మమ్మున్" అను రూపములే యేర్పడునుగాని "నన్నును, మమ్మును" మున్నగు రూపము లేర్పడవు. అందుత్వవిధానకతాస్త్ర మెచ్చటను లేదు. ద్రుతమునకు 'ను' స్వరూప మున్నదను విషయము చింతామణిసిద్ధాంతమే కాదు ఈ పక్షముఁ "నన్నును గొంగిలించుకొని....." (భార. అరణ్య. ౩ఆ. ౧౦౭) మున్నగు నన్నయప్రయోగములను జింతామణిసాధ్యములనుగాఁ జేయఁజాలము. చుటయు వెనుక నుగాహరించినరీతిని 'న్ను, మ్ము' లొకమములను సమన్వయమే చింతా

మణి స్వరసముగ నున్నదిగాని యాదేశము లను సమన్వయము చింతామణి స్వరసమై యుండలేదుగదా. ఇంకఁ బైసందర్భమునుబట్టి నేను వివరించినరీతిని 'నన్నెలు, మమ్మేలు' మున్నగువాని సంధిప్రక్రియ నంగీకరించిన నంగీకరింపవలె. లేదా యిట్టి యాచ్ఛికవిషయములు చింతామణిదృష్టిలో లేకపోవచ్చునని చెప్పినఁ జెప్పవలెను. ఇదియొ యీ గ్రంథమునందలి '౯౭' విషయమున నేను విశదపఱచియున్నాను.

(౧౮గీ) పయివిషయమునఁ గొందఱువిమర్శకు లీక్రిందిరీతిని స్రశ్మించుచు రాఁగా సమాధానములను వ్రాయుచు వచ్చితిని. ప్ర. "బాలసరస్వతి మొదలుగ బాలవ్యాకరణకర్తఁజను నున్న చింతామణి వ్యాఖ్యాతలు వివరణకర్తలు నను నెల్లరును "న్నుమ్మ"ల నాదేశములుగ నే వ్రాసిరే? అట్టిదానిని మార్చనగునా?" (ఉ) "గ్రంథమును సాకల్యముగ సమన్వయించుటలో నావశ్యకమగునపుడు మార్పుచేయుట తప్పా? అందఱును నేకరీతిని వ్రాసియున్నారనువిషయమును నేను మాత్రము ౯౬ విషయమున వ్రాయలేదా?

(ప్ర) "ప్రాచీనవ్యాఖ్యాతలమార్గములను ద్రోసిపుచ్చుటకు వారిమతమున దోషమేమి? అందువలన మీపక్షమునఁ గల్గిన లాభమేమి?"

(ఉ) "చింతామణిశ్లోకములకు లేనియర్థములను జెప్పుటకన్నఁ బ్రాచీనవ్యాఖ్యలపై నేమిదోషమును జూపవలయును? చింతామణిమతమున నెంతమాత్రమునులేని ద్రుత'ను' స్వరూపసమన్వయమును నిరాకరించుకొనుటకన్న నాపక్షమున లాభమేమి కావలయును?....."

(ప్ర) "మీసమన్వయమున సారశ్యము చాలదు"

(ఉ) "ద్రుతము'ను' స్వరూపమున్న బాలవ్యాకరణాదులపక్షమున 'నన్నున + ఏలు' అనుస్వరపరకస్థలమున 'ద్రుతస్వరలోప మెట్లుఘటెట్లును? అట్టియెడల 'నన్నున్ + ఏలు' అనెడి యుదాహరణస్థల మెట్లులభించును? ఇంక నిచట 'ఉ'కారసంధిచేయనగునందు లేని సంధ్యభావపక్షములోని రూప మెట్లుండును? మఱియు వీరిపక్షమున 'నన్నెలు' అనురూపము దుర్లభమేగదా.

ఇతియ గాక 'న్ను, మ్ము' లాదేశములను వీరిపక్షమున 'నన్నును, మమ్మును' అనుద్రుతప్రకృతికరూపసిద్ధియెట్లు? బాలవ్యాకరణకర్త "తృతీయాదులకు నుగా గమంబగు" అనిగదా నూత్రించెను. ఇట్టి పూర్వవ్యాఖ్యలకుఁగల యైకకంఠ్యమును సారశ్యమును నేరీతినున్నచో విమర్శకులె పరిశీలింతురుగాక !....."

(ప్ర) "న్ను, మ్ములలో నొకటివిభక్తికాదనుచు నొకటివిభక్తియని చెప్పుట సరియా?" (ఉ) "రెండును నాగమములెయని నాయాశయము. 'మ్ము, అనునది విభక్తియని నేను వ్రాసలేదు. 'మ్ము' అనుదానిపై నిలిచిన 'శన్' ప్రత్యయము లోపించుటచేత దాని తుది 'ఉ' కారమునకు విభక్తిత్వమును గల్పింపవలయుననిమాత్రము వ్రాసితిని. ఇట్లు కల్పించుకొని 'అనాదిను విభక్తి స్విత్యాది' నూత్రమున 'మమ్మేలు' మున్నగు నలంతియాద్వికోదాహరణములను సంక్రమించుకొని పూర్వపక్షుల చతుములలో నెంతమాత్రమును గుఱుగు పడని "ప్రాంశుపయోగవనీల తను భాసితు నుజ్జ్వల..." మున్నగు నన్నును తత్సనుపంధిప్రయోగశతములను నత్యంతసరళమార్గమున సాధించుకొనుట యెంతయును గర్తవ్యముగదా.

(ప్ర) "నపదాన్యన్యయే" త్యాదినూత్రము "కృత్వాప్రభృతులు తెలుగున నుండనేరవని తెలుపుట కుపదేశింపఁబడియుండఁగా నద్దాని నీయొక్కస్థలమున సంస్కృతవిభక్తిలోపమునకు సాధకమునుగా నుపనరింపఁజేసికొనుట సరియా?" (ఉ) "అయొక్కటనె యన నేల? 'రక్షించి, రక్షింపక, రక్షింపన్' మున్నగు వేలకొలదిశబ్దములపైనున్న ను ప్రత్యయలోపవిషయమున నపదానీ త్యాదినూత్రముతప్ప నొండొద్దియేని గతిఁగలదా? అందు 'రక్షించి' మున్నగు నవి తత్సనుములగుటంజేసి స్త్రీసనుములయినఁ గానేరవుగాన వానికి 'అనుతామిత్యాదినూత్రసిద్ధి ను లోపము రానేరదుగదా. విభక్త్యంతములుకాకయె స్రాతిపదికములనఁదగిన ధాతుజరూపములు ప్రయోగార్హములు కానేరవు గదా."

(౧౮౬) ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తువారు ముద్రించిన బాలసరస్వతీయ సహితాంధ్రశబ్దచింతామణియందలిబాలసరస్వతీయపీఠికను వ్రాసిన బ్రహ్మశ్రీ

చర్ల నారాయణశాస్త్రిగా రాంధ్రశబ్దచింతామణికి వికృతినివేకము శేషగ్రంథమని యచ్చటచ్చట సంగీకరించిన (మాడుడు “పంచవగ్గాదయో వర్ణాః” అనునధర్వణశ్లోకములు ‘బాలేందుపరిధి’ అనుశ్లోకములకు శేషపూర్వకములు” బాలసరస్వతీయపీఠిక. ౩ పుట) నీక్రిందిరీతిని శంకించినారు. “అధర్వణకారి కావళి... పీఠికలో బ్రహ్మశ్రీ వర్ణుల చివసీతారామశాస్త్రిగారు ఇది (అకర్మకేషు తు స్వాధ్యేందుకోలోపో విధీయతే’ అనునది) యధర్వణకారిక కానేరదనియు సహోబలపండితులు వ్రాసిన వాక్యమనియు వ్రాసియున్నారు... కాని వైబాలసరస్వతీయములోఁ గూడ నీ కారికయుండుటంబట్టి సీతారామశాస్త్రి గారియూహ కాధార మేమో తెలియకున్నది” (బాలసరస్వతీయపీఠిక ౧౬పుట)

“అధర్వణకారి కావళీగ్రంథము బాలసరస్వ త్యష్టకవ్యాదులకు దొరకలేదనియుఁ బండితపరంపరాయాతముగా వారు తమగ్రంథములం గొన్ని కారికల నుదాహరించుచు వచ్చిననియు నక్కారణమున వారికేదని యితరకృతవిశేష కారిక దొరకినను నధర్వణకారిక యేమోయనుభ్రాంతి కలిగి వారు తమగ్రంథములలో నుదాహరించుట సంభవింపవచ్చుననియుఁ జింతామణి వికృతినివేకములకుఁ గలసంబంధమును వారు గ్రహించియుండమింజేసి వారు కొన్ని కారికల నాధర్వణములని భ్రమించినంతమాత్రమున వానినాధర్వణములని యంగీకరింపనక్కఱలేదనియు” నాయీగ్రంథమున గల విషయమున సోదాహరణముగా విశదీకరించియే యున్నాను. కాఁగా బాలసరస్వతీయము లో నున్నంతమాత్రమున నిది యధర్వణకారికయని నిశ్చయింపవలసినయావశ్య కిత లేదు. ‘రంజతి ఘట్యాదీనాం చిందో శ్చస్యాపి లా వుభౌధవతః. నతు జౌ; భవే చ్చ లోపో ణ్యథే యో వర్తతే పరే తస్మిన్’ అని యిట్లు చింతామణి యందే స్వాధ్యేందుక్కువచ్చునప్పుడు రంజాదులు ‘రంజిల్లు’ మున్న గురీతి నకర్మకములుగా నేర్పడుననియు వానిపైఁ బ్రేరణించుక్కు నిల్చునపుడట్టి ‘ఇల్లు’ అను నది లోపింపగా ‘రంజించు’ మున్న గు సకర్మకధాతువు లేర్పడుననియుఁ జెప్పఁ బడియుండుటంజేసి యీయధ్యమునే చింతామణి శేషగ్రంథకర్తయగు నధర్వ

బుండు చెప్పియుండఁ దమతలంపున నయ్యది యధర్వణకారిక కాదని నేను వ్రాసియున్నాను. ఈపద్ధతినిబట్టి “అకర్మేషు...” అను నిక్కారికయేగాక పరిషత్తువారి పరిశీలితముగా ముద్రించిన యాబాలసరస్వతీయటీకలో నధర్వణ వచనముగా నుదాహరించిన “కేసించిదపి ధాతూనా మిల్లక్ స్వాళ్ళే ప్ర క్తీయతే” అనుకారికయు నాధర్వణికము కాదని దృఢముగాఁ జెప్పవచ్చును.

(౧౪౯) వావిళ్ల రామస్వామిశాస్త్రిలు అండ్ సన్స్ వారు ముద్రించిన బాలసరస్వతీయటీకలోఁ బైనుదాహరించిన విరుద్ధకారిక లగవడవు. వావిళ్ల వారి బాలసరస్వతీయ మనఁగాఁ బీఠికాంతమున నారాయణశాస్త్రిలుగారు వర్ణించిన యాంధ్రశబ్దచింతామణి టీక కాదు. వావిళ్లవారును పరిషత్తువారు ము ద్రించిన 1932 (క్రీ. శ.) సంవత్సరమునందే యొక బాలసరస్వతీయటీకాసహితమ గు నాంధ్రశబ్దచింతామణిని ముద్రించిరి. అద్దానికి నేను విపులముగా పీఠికను వ్రాసియున్నాను. అయ్యది యీపరిషత్తువారి ముద్రణమునకన్నఁ జాలశుద్ధము గానున్నది. పరిషత్తువారి ముద్రణములోఁ బయిరీతిని విరుద్ధకారిక బుండుటయే గాక యింకను దోషములు పెక్కు కాన్పించుచున్నవి. మన్యులకొండు రెండు తావులు చూపెదను.

(౧౪౮ I.) “అనుబంధప్రార్థనయో” రిత్యాదిసూత్రపువ్యాఖ్యలో ౪౬- ౪౭-౪౮-౪౯ పుటలలోను దర్వాతి మఱికొన్ని పుటలలోను “ఆకంపించుచు న్నాడు” మున్నగు శతాధికస్థలములందు “ఉన్నా”నుబంధపరకత్వమున ‘చ’కారమునకు ‘పత్వము’ చేయకయే యుదాహరింపబడినది. పత్వవిధాయక శాస్త్రమునకు బాలసరస్వతీచేసిన వ్యాఖ్యచొప్పున నచ్చిట “పత్వము” నిత్యముగ వచ్చితీరవలయును. అట్టిస్థితిలో బాలసరస్వతీటీకలోఁ దద్విరుద్ధముగా నుదాహరించుట కేవలము నసంగతముకదా. వావిళ్లవారిముద్రణమున నావ్రా సిన పీఠికలో సవిమగ్నముగ స్థిరాంతికరింపబడిన చొప్పున నెవ్వరుముద్రించి నదియు బాలసరస్వతీ లిఖించిన మాతృకకు సరిమైనది కాదు. పరిషత్తువారు వైతము మాతృకలోనున్న రీతిని యథాస్థితిగా ముద్రించితిమని చెప్పసామా

సింపజాలరుగదా. యాతృకను సవరించి ముద్రించునపు డిట్టిగ్రంథకర్తృహృదయ విరుద్ధమగు నుదాహృతు లుండరాదుగదా. వానిశ్లవారిముద్రణమున నిట్టి తప్పులులేవు.

(౧౮II.) “నిత్య మనుత్తరుపురుషక్రియా స్వీతిః” అనుసంధియాత్రపువ్యాఖ్యలో నొకచిత్రమగుతప్ప పరిమత్తువారి ముద్రణమునఁ బడియున్నది, “ఉత్తరుపురుషకైన, కొలిచితింబను, విడిచితిమన్యలను, అన్నది కిమాదిగనుక క్రియాగ్రహణమున నంటలేదు. నిత్యం అన్నాడు గనుక క్రియాగ్రహణ మనిత్యము” (పరిమత్తువారి ముద్రణము ౧౮ పుట) “ఉత్తరుపురుషమునైనఁ గొలిచితింబను, విడిచితి మన్యలను, గెలిచితి మగులను, ఇవి కియాదులలోనివి కనుకఁ బ్రాయోగ్రహణమున నంటును సంధిలేదు” (వానిశ్లవారిముద్రణము ౧౮గోపుట)

పయిసారములలోఁ బరిమత్తువారి ముద్రణమునఁ దప్పపడినందున నక్క మేలేదు. వానిశ్లవారి ముద్రణమునుబట్టి ముత్తరుపురుషశబ్దములు కిమాదిగణములోని వగుటచేత “ప్రాయస్తుస్యాత్ కిమాదిక స్వీతిః” అనుసూత్రములోని ప్రాయోగ్రహణమున సాగ్వత్రిక నిత్యసంధి లేదమ్యేననియు “కొలిచితింబను” అనుచో సంధిగాలేదనియుఁ దక్కినచోట్ల సంధికల్గిననియు సుసంగతముగా నర్థము వెలయుచున్నది. ప్రాయోగ్రహణమునచో “క్రియాగ్రహణ”మనియు “ఉంతట” అన్నచో “ఉంట” అనియు పరిమత్తువారి ముద్రణమునఁ దప్పలు పడినవి.

పయినివ్రాసిన తప్పులు వీరికాకర్తగారి నెంతో శ్రమపెట్టినవి. వారు వైతప్పులను బైరితిని దిద్దుకొనలేదు. ఇంక యథాస్థితముగ నె పాఠముంగీకరించి ‘స్థితస్య గతి శ్చింతనీయా’ అను పద్యతని వారి సాహిత్యబలిమిచే నేమేమో యర్థముచెప్పి సరిపెట్టు యత్నించిరి (చూడుడు పరిమత్తువారి ముద్రణము, బాలసరస్వతీయపీఠిక ౧౮ పుట.)

(౧౮౯) వై బాలసరస్వతీయపీఠికయందే వీరికాకర్తగారు ద్రుతసంక్షేప మునుగుఱించి చర్చించుచు “ఇం బాధునికులు గొందఱు ద్రుతము పూర్వా

చ్చు నత్తియుండుట సంక్లష్టమునని చెప్పుచున్నారు," అని యారంభించి నాయా గ్రంథమునందలి ద్రుతసంక్లష్టస్వరూపమును నిరసించి యున్నారు. కాని యావిషయమున చిరల నిఘటం జర్వితచగ్వణముగా సమాధాన మియ్యదలంప లేదు. అందులకుఁ బూర్వముగ సమాధాన మీ గ్రంథమునందలి మూడవభాగ మందు—అంగును ముఖ్యముగ ౧౩౧ నివయమునందు—వెలయుచుండు టుంజేసి పాతకచహాశయులతోపాటుగ శ్రీకాస్తులవారును నద్దానిని దయతో సావధానముగఁ జిత్తగింతురుగాక. నన్నయసత్యమున ద్రుతము చొల్లు నకార మె యగుటచే నీతినిమతమునందలి ద్రుతస్వత్వము నకారవ్యంజనరూపమె యనియు నభగ్వంశుఁడు చెప్పిన స్వత్వమును నిట్టిదియె యనియు గ్రహించి యున్నచో వీ రీవిషయమున నింతగా ప్రాసియుండరు.

(౧గీం) ౧౮౩౬ (క్రీ. శ.) సంవత్సరమున నాంధ్రశాస్త్రకాపరిషత్తు వారు చేయించిన యుధయభాషాప్రవీణ పరీక్షయందలి (A. final) యొక ప్రశ్నప్రశ్నములో నీ క్రిందిరీతి నొక ప్రశ్నమున్నది.

"1. h. 1. చింతామణిలోని—హర్షి—కొఱకు—కలన—యొక్క విభక్తులతోడ శబ్దరూపములు నన్నయభాగవతమున లేవు.

2. 'విశ్వతశ్చ త్పిఠి స్సాంస్కృతికానాం భవన్తి గ స డ ద వాః' అను చింతామణి నిశ్శేధమునకు విరుద్ధముగ నన్నయకు ముందును వెనుకను గూడ—ఇందు ద్రవ్యము—ఎంతగురుకులు—ఇత్యాది ప్రశ్నా గములు కనబడుచున్నవి.

3 'విశ్వత' క్వచ్చిచ్చ లోహో మో గీర్ణ శ్చత ఆదిమన్య భవేత్' అను నూత్రిమునకు నన్నయగారిచే నుదాహరణము కనరాదు.

4. నన్నయగారి భాషాజేత్తు 'ఇందు' సప్తమీవిభక్తియనఁడు.

చింతామణి నన్నయకృతము కాదగు(ను?) ట కీ 'హేతువులనుగూడఁ జేర్చుకొని నన్నయభట్టారకుఁడు భాగత భాగవతము ముందే యాంధ్రశబ్ద చింతామణి రచించినన్న పరిశోధన వాదము విమర్శించి మీ యభిప్రాయము

తెల్పునది." (ఇంకఁ బరీక్ష్యు లాలోచించి వ్రాయవలసిన దే మున్నవో తెలియ రాకున్నది.)

(౧౫౧) పయప్రశ్నమునుబట్టి చింతామణి నన్నయ కర్తృకము కాదనుటకుఁ బయనాలుగు విషయములును బలమైన యనుపపత్తులని పరీక్షకులు తలంచినట్లు విశదపడుచున్నది. భాషాస్వరూపమును నిరూపించుట వ్యాకరణకర్తప్రసి. కథాసమ్మవును రసోచితరీతిని నిర్వహించుట కావ్యకర్తప్రసి. కాఁగా వ్యాకరణకర్త కావ్యమును వ్రాయునపు డతని వ్యాకరణములోని సూత్రములకెల్ల నతని కావ్యములో నుదాహరణములుండి తీరవలయు నను నిర్బంధ మెంతమాత్రమును నుండ నేరదు. (భట్టివలె నుదాహరణార్థముఁ గావ్యమును రచించుటకుఁ బూనినపుడు తప్ప). ఇంతయేల? ఆంధ్రభాషాభూషణములోని వ్యాకరణవిషయములకెల్లఁ దత్కర్తయగు కేతన కావ్యములలోఁగొఁ బ్రయోగములను జూపఁగలరా? అట్లే కావ్యాలంకారచూడామణి వ్యాకరణభాగమునఁ జెప్పఁబడిన సూత్రములకెల్ల నాంధ్రములో నుదాహరణములు నూపఁగలరా? ఇట్లే యధునాథనుల వ్యాకరణవిషయములకు వారివారి ప్రబంధములందు సాకల్యముగా నుదాహరణములను జూపఁగలరా? సాధారణముగఁ బ్రాచీనవ్యాకరణకర్తలెల్లఁ జెప్పిన "యొక్క" విభక్తిని వారిలో నొక్కరైనఁ దదప్రబంధమునఁ బ్రయోగించిరా? ఒక్కచింతామణి విషయమునమాత్ర మె యిట్లు శంకించుట యర్హమా?

పరీక్షకులెంచిన యావిభక్తిప్రత్యయముల నొక్కచింతామణియొ చెప్పలేదు. ప్రాచీనాంధ్రవైయాకరణులెల్లఁ జెప్పియున్నారు. "ప్రథమావిభక్తి గ్రమంబున ముకారంబును డుకారంబును ద్వితీయకు నుకార నికారంబులును, ద్వితీయకుఁజేత, తోడ యనునవియును, జశుర్భికింఁగై, కొఱ కనునవియును, బంచమికి వలన, పట్టి, యుండి, కంటె యనునవియును సృష్టికిం గి కుకారంబులును యొక్కలోపల యను పదములును సప్తమికి నందు న యనుపదంబులు నయ్యె" (కావ్యాలంకారచూడామణి—౯, ఉల్లాసము, 97 రచనము, 58 పుట).

(౧౫౨) ఇంతకును నన్నయ భారతభాగమందుపైతము పరీక్షకులను కొన్నట్లు పైవిభక్తులెల్ల నుజ్జింపఁబడలేదు.

సీ. పాండుకుమారులు పాండుభూపతి పగో

క్షంబున హస్తీపురంబునందు

ధృతరాష్ట్రనొద్దఁ దత్తుతులతో నొక్కటఁ

దెరుగుచు భూసుగవరులవలన

వేదంబులును ధనుర్వేదాదివిద్యలుఁ

గఱచుచు..... (భార. ఆదిపర్వము, 3ఆ. ౧౨౪).

“అభ్యాతోపయోగే” (౧-౪-౨౯) “నియచపూర్వక విద్యాస్వీకారే వక్తా ప్రాక్ సంజ్ఞా స్యాత్. ఉపాధ్యాయాదధీతే” (సిద్ధాంతకాముది) అనెడి పాణినీయోక్తకారకనూత్రము చొప్పునఁ బైనన్నయపద్యమునందలి ‘వలన’ పంచమీవిభక్తియే యనుట కెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరుగదా.

చ. నరనరఁడైన భీమువలనం బ్రభవించె హిడింబునన్ సుతుం

దురుతరభీచరూపుఁడు ఘటోత్కచనామఁడు.....

(భార. ఆదిపర్వము. ౬ఆ. ౨3గీప.)

“సనిఃర్తుః ప్రకృతిః” (౧-౪-30) “జాయమానస్య హేతు రపాదా నం స్యాత్—బ్రహ్మణః ప్రళాః ప్రజాయంతే” (సిద్ధాంతకాముది) అను చొప్పునఁ బైనన్నయపద్యములోని సూక్ష్మాని యతిస్థానగతచగు“వలన్” అను నది పంచమీవిభక్తియే యనుట కించుకేని సందియములేదుగదా ఇట్లే యితర ములు లేవన్న నిషయమును నిలువ నేగదు. పైనివ్రాసినరీతివి గొన్ని లేకున్నను తుదియు లేదు.

(౧గీ3) “నన్నయవంటి భాషావేత్త ‘ఇందు’ సప్తమీవిభక్తి యనఁడు” అని వేటొక యనుపపత్తిని జూపిరి. ‘ఇందు’ అనునది సప్తమీవిభక్తి ప్రత్యయము కాదనియు నది ప్రకృతులపై ‘అందు’ వర్గకమువలె నిల్చునది కాదని యుఁ జెప్పుటకు నన్నపార్థునివంటి పాండిత్యము కావలయునా? తుదికి నాలవతరగతి విద్యార్థియు నట్లు చెప్పఁడనుటలో సందేహమేమున్నది? ఇట్టి స్థితిలో నెవ్వఁడైనఁ జంతామణిని రచించెనందురా? లేక యది స్వయంవ్యక్త

మందురా? ఇంతకును 'ఇందు' అనునది ప్రాతిపదికమునై నిల్చునని నన్నయ చెప్పియుండలేదు. "అం ద్విందు నా స్తు సప్తమీ" అనిచెప్పి "అందు జిహ్వ సవిధ వర్తినా మిందు" (అంధ్రశబ్దచింతామణి-తత్పరపరిచ్ఛేదము) అనియిట్లు సప్తమీవిభక్తిప్రత్యయము 'అందు' అనునదే యనియు 'విధవర్తి'విషయమున స్తవ్యంతమును వాడవలసివచ్చినపుడు 'ఇందు' శబ్దమును వాడవలెననియు స్పష్టముగాఁ జెప్పియె యున్నాఁడు. 'అందు, ఇందు' అను రెండును జి, ఓస్, సుప్, అనేడి జి ప్పుత్యాహారరూప సప్తమీవిభక్తికే యేకరీతి నాదేశములుగాఁ జెప్పఁ దలంచినచో గ్రంథకర్త 'జేసః కలుకొఱకూ' అనిచెప్పినట్లే యిచటను నారెండిటిని జోడించి యేకరీతిని జెప్పక వైరీతిని విభజించియుండఁడుగదా. ఇం ను నాంధ్రవైయాకరణు లెవ్వరును జెప్పని యీమాగ్గయున నన్నయభట్టు చెప్పియుండుట నరయఁగా నీవిషయము చింతామణి ప్రాథమికతను దృఢముగా విశదీకరించుచున్నదని చెప్పవచ్చును. నన్నయకు ముందటి కాలమున "ఇందు" అనునది కళగా వాడఁబడుచుండెడిదని యుద్ధచుల్ల బెజవాడశాసనములోని "యిందుప్రత్యక్ష" అను చోటినుండిలి వకారాదేశమే విశదీకరింపఁ జాలియున్నది. కాన నయ్యాది కళగాదనియు సప్తమీయగుటచేత ద్రుతప్రకృతికమే యనియు స్పష్టపఱచుటకయి నన్నయభట్టారకుఁ డద్దానిని సప్తమీ సందర్భమునఁ జేర్చియుండవచ్చును. కాన నిదియొక యనుపపత్తికా సేరదు.

(౧౫౪) ఇంక "నవికృతిశబ్దా త్వరత, స్సాంస్కృతికానాం భవంతి గ స డ ద వాః" అను నూత్రమునకు బాలసగస్వ త్యహోబలపండితాదులు చేసిన వ్యాఖ్యానము సరియై యుండలేదని యావఱకే నేను "అంధ్రప్రతిక యువసంవత్సరాది సంచిక"లో నొక వ్యాసమును ప్రచురించియున్నాను. అద్దాని సారము నిటఁ జూపుచున్నాను.

నన్నయభట్టారకునికిఁ బూర్వ కాలమందిలివగు పండరంగుని యద్వంశశాసనమును, యుద్ధచుల్లుని బెజవాడశాసనమును బరిశీలింపఁగాఁ జెలుగు ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయములమీఁదను లుప్తప్రథమావిభక్తిప్రత్యయకములగు నాచ్చిక

శబ్దములమీఁదను మాత్ర మీ గ స డ ద వాదేశము నిత్యముగావచ్చుట నియతమై యుండెడిదని విశదమగుచున్నది.

“పట్టంబుగట్టిన; పట్టంబుగట్టించి; కొట్టంబుల్పణ్ణెట్టా గొణి; బయల్పేసి; దుర్గంబుగడు” (అద్దంకితాసనము. తాసనపద్యమంబరి ౧ తాసనము).

“రాజుశ్రయణ్ణు ద్రిభువనాభరణ్ణు; బృహ్దంబుగొని; పాపంబుగొణ్ణు; పట్టంబుగట్టిన; పాపంబుదచుకు; ఒణ్ణుసోటు; అశ్శుణ్ణుసేకొని; యిన్ద్రవ్రత్యక్షు, అటిపుటవాపంబుగాన; నుల్లసరాజు వేరెఱు (రాజుశబ్దము తదభవము); ఇడ్డల్లుగా” (యుద్ధమల్లుని బెజవాడతాసనము-తాసనపద్యమంబరి-౨ తాసనము).

పయితాసనముల కాలమున కింకను లుప్తప్రథమావిధక్తి ప్రత్యయకములగు సంస్కృతసమశబ్ద ప్రథమలమీఁద నీయాదేశము వచ్చెడిసంప్రదాయము రాలేదు

“సేనపట్టంబు” (అద్దంకితాసనము, తాసనపద్య, ౧ తాసనము)

“విఖ్యాతకీర్తిక ప్రస్తుత” (యుద్ధ. బెజ. తాస. తాసనపద్య, ౨ తాసనము) పయినదాహరించిన “రాజు వేరెఱు” అనుచోటి రాజుశబ్దము తదభవమగుటంజేసి యదియాచ్చిక మిగాన దానిపై నాదేశమువచ్చుట శంకాస్పదముకాదు. “తేజుణ్ణు తనధమ్మువు” అనుచోఁ బద్యాంతమునందలి వాక్యాంతము కాబట్టి తెలుఁగుప్రత్యయముమీఁద పైత మాదేశము (సంధి) రాదయ్యెను.

ఇంక, సన్నయభట్టు కాలమునాటి దగు సోమలదేవితాసనమునందన్న నో లుప్తప్రథమావిధక్తిప్రత్యయకమగు సంస్కృతసమశబ్దముమీఁదపైత మీ గ స డ ద వాదేశము ప్రాచీనసంప్రదాయమునకన్న విశేషముగ నగపడుచున్నది.

“మందగమన దొల్లి; సరసిబాస్యగనక” (తాసనపద్యమంబరి, ౩ తాసనము-సోమలదేవిని)

పయివిషయముల ననుసరించియే సన్నయభట్టారకుఁడు తననాఁటి కేగ్గడినరీతిగ నాచ్చికమే కావలె నను నిబంధము లేదనియు లుప్తప్రథమావిధక్తి

ప్రత్యయక సంస్కృతసమములమీఁద సైతము గ సడద వాదేశము నిత్యముగా వచ్చుననియు “గ స డ ద వాఃస్యః ప్రథమా మాత్రా” దిత్వాది కారికచే నుపదేశించెను. అట్టికారిక యర్థమిటు విశదీకరింపబడుచున్నది

“ఆత్మాస్మదోవినా=తా నా శబ్దములయొక్క ద్రుతాంతప్రథమా విభక్తి తప్పఁ దక్కిన, ప్రథమా మాత్రాత్=ప్రథమావిభక్తిమాత్రమునకంటెఁ బరమై యున్న, ఏతఏవ=ఈ క చ ట త ప లె, గ స డ ద వాః స్యః= గ స డ ద వ లగును. సాంస్కృతికానాం=సంస్కృతసమశబ్దములలో, నవి కృతీశబ్దాత్పరతః=వికృతివిచ్ఛేదములగు ‘శుచువులు’ అనెడిప్రథమాప్రత్యయములు లేని యనగా నవిలోపించినశబ్దమునకన్నఁ బరమైన క చ ట త ప లకు సైతము, గ స డ ద వాః=గ స డ ద వలు, భవంతి=అగుచున్నవి”

ప్రాచీనతమకాలమందలి యాచ్చికశబ్దముమీఁదను దెలుఁగువిభక్తులమీఁదనుమాత్రమే యీయాదేశమువచ్చుననెడి సంప్రదాయముమాటి లుప్తప్రథమా ప్రత్యయక సంస్కృతసమశబ్ద ప్రథమారూపములమీఁదసైత మియాదేశము వచ్చుట తననాఁటికి వెలసియుండుటంజేసి, ప్రథమాప్రత్యయముకలదా? లేదా? యను పరిశీలనముకొనలేకయే సంస్కృతసమమా? యాచ్చికమా? యనుపరిశీలనమును నక్కఱలేకయే ప్రథమావిభక్తిమాత్రము మీఁదనే గ స డ ద వాదేశము నిత్యముగాఁ జేయవలయునని నన్నియభట్టు నూత్రించినవాడయ్యెను. సంస్కృతసమశబ్దముమీఁదఁ దెలుఁగువిభక్తులు నిలిచియున్నపుడేగాని యీయాదేశము రాదనెడి ప్రాచీనతమకాలమునందలి నియమము మాటిపోయినదను విషయమును ‘ప్రథమామాత్రాత్’ అనుచోటి మాత్రశబ్దముచేతనే వ్యక్తపఱచియు, నట్టియర్థమును స్పష్టప్రతిపత్తికయి “నవికృతీశబ్దా” దిత్వా ద్యుత్తరార్థమున విశదీకరించెను. తా నా శబ్దములు ప్రథమాంతములయినను ద్రుతప్రకృతికములయినపుడు వానిమీఁది క చ ట త పలకు “పరుషా ద్రుతప్రకృతికా” దిత్వాది పూర్వనూత్రముచే గ జ డ ద బాదేశాది ద్రుతసంధికార్యములె యగుననియు దానికిఁ బ్రకృత నూత్రము బాధకము కానేరదనియు విశదీకరించుటకయి “ఆత్మాస్మదో ర్విణా” అని యిట్లు నిషేధించెను.

అధర్వణాచార్యుని నాటి కాంధ్రవాఙ్మయము విస్తరించియుండుటచే నాతఁడు శాసనాదిస్థితప్రాచీనసంప్రదాయముల నరయకయే ప్రబంధవాఙ్మయ స్థప్రయోగములను మూలముగాఁ జేసికొని చింతామణి పూరణము చేసినవాడఁ గుటఁజేసి యాతఁడుపై నన్నయభిప్రాయమును గ్రహించుట కన కాశము లేద య్యెను. అక్కారణమున నాతఁడు పై నూత్రమునకు వేఱువిధముగ నగ్రముచేసి కొని దానిని సవరించుటలో “వికృతా త్వరషా శ్చ స్యుః సుస ఆద్య పదా దిగాః” అనునూత్రము సుపదేశించినవాడయ్యెను.

ప్రథమాంధ్రక్షీతరములగు కళాశబ్దములమీఁదసైత్ర మాయాదేశమువచ్చు టయుఁ బ్రథమమీఁదసైత్రము బహుళముగా వచ్చుటయు ననెడి యర్వాచీన సంప్రదాయము నన్నయనాటికింకను రాలేదు. కావుననే నన్నయభ ట్టీయా దేశమును బ్రథమమీఁద నిత్యముగాఁజేయుచుఁ బ్రథమాంతేతరకళలమీఁద నీయాదేశమును నియమముగా మానుటయు సంభవించెను.

చ॥ గగనమునందు.....మా । నుగ.....(అది ౭ ఆ ౬౯ ప)

క॥ తగిలి.....ఇ । మ్మగ..... (సభా ౨ ఆ ౮౫ ప)

క॥ చేసమరికొంచుఁ బొడువఁగ । దాసిన.....(అది ౬ ఆ ౨౦౬ప)

— ప్రథమాంతేతర కళలమీఁద రానందులకు —

అనధారణార్థకములమీఁద: —

క॥ సకలహితంబై శాంత్యా । దిక.....పర్వం । బకడున్నేల్లనఁగ
శాంతిపర్వము వెలయున్ (అది ౧ ఆ ౫౮ ప)

(“దానిక కలశ బిడ్డట్లుగా” అని యిట్లు యుద్ధమల్లుని బెజవాడశాసన మునందును నిట్లే యాదేశము రాలేదు)

సంబోధనస్థల స్థావ్యయములమీఁద:—

క॥ ఆతని నత్యుగ్రానల...నో । హోతక్షక...(అది ౧ ఆ ౨౩౫ప)

శేషచస్త్రమీఁద:—

కం॥ నీకతిమున... ప్రాకట... (ఆది ౨ ఆ ౫౧ ప)

ఇట్లై “బెజయిత దేవనికూంతు” “రేవలదేవి కనిన సోమలదేవి”

(శాసనపద్యచుంజరి ౩ నెంబరు సోమలదేవిశాసనము)

పైస్థలములు రెండిటిలోను శేషవస్థిపైని గకారాదేశమురాశేను. ‘రేవలదేవికనిన’ అనుచో ‘నా కన్నకొడుకు’ అనునట్లు ‘రేవలదేవియొక్క కనిన’ అని ప్రాచీనసంప్రదాయముచొప్పున విగ్రహము నెన్నవలెను. అట్లు గ్రహింప నేరక యచటి “రేవలదేవి” యనునది ప్రథమాంతమని భ్రమించి క్షీరశేషులగు కె. వి లక్ష్మణరావుగా రీప్రయోగమునె చూపి “ప్రాచీనకాలమందును నీ గ స డ ద వాదేశము వికల్పమై” అని వ్రాయుట ప్రామాదికమని యెఱుంగనగును.

(౧౫౫) పయి యనుపపత్తులనేగాక మఱికొన్నిటిని పైతము నన్నయ భారతభాగ భాషాలక్షణములనుగాఁ గొండఱు విమర్శకులు చాలకాలము క్రిందటనె (చూ. రాజనరేంద్రచంచిక. ౪౩. పు) చూపియున్నారు. వానిలోఁ గొన్నిముఖ్యాంశము లిటు విమర్శింపఁబడుచున్నవి.

“నన్నయభారత భాగమున “ఏమ్యాదుల యిట్లునకు సందధిలేను.” ఇది నిజముకాదు.

“కం॥ ఆమిషము సింహములచేఁగోమాముపు గొన్నయట్లు కువలయరాజ్య శ్రీ మనచేఁగొని కారవుఁ డేమని తలఁచునొకొ బుద్ధి నిష్ఠుఁడఁ నామన్”
(అగణ్య ౧ ఆ ౨౩౮ ప)

“కం॥...ధృతి । మఁతున కత్వంతభగ్మమతి క్లిప్తనియెన్”

(సభా ౨ ఆ ౨ ప)

“ఆ॥...చూండవృత్తే । శప్తుడై యదేల సంభవించె

(ఆది ౪ ఆ ౨౬౧ ఆ)

“కం॥ ఇదే దేహం బిదే యధం । బిదే నాపరిజనసమూహ మిన్నిటిలో...

(ఆది ౫ ఆ ౨౪౨ ప)

“ప్రథమపురుషే కారమునకు నన్నయభారతభాగమున సంధి గలదు” ఇని నిజముకాదు. ఈవిషయ మీగ్రంథమున ౧౦౦—౧౦౧ విషయములలో విపుల విమర్శన పూర్వకముగా నిరాకరింపబడియుండుటచే నిట మగల విమర్శింప సూచితిని.

“నన్నయభారతమున ‘పుం పులు’ లేవు” ఇదియు నిజముగాదు.

“మధ్యాక్కర. తవిన యన్నవ నల్లవైన దీగ్గు పుం దనువునుజూచి”

(ఆది ౪ ఆ ౨౫౪ ప)

“సీ॥ కల హిడింబుండను బలితంపు రక్కసు చెలియల...”

(ఆది ౬ ఆ ౨౧౪ ప)

“ఆ॥ వె॥ లోకనాథ యిట్టి లోకవిరుద్ధంపు । వరము...”

(ఆది ౭ ఆ ౨౬౨ ప)

“తే॥ వీరిపుట్టిన పాపంపు నేళయందు...”

(ఆర ౧ ఆ ౪౯ ప)

“సీ॥ పరుసంపు తాలవై బడి తీవ్రవేదన బొంది...” (ఆర ౩ ఆ ౩౦౦ ప)

(౧౫౬) పయిరీతి నె చింతామణిలోని తక్కినవానికిని నన్నయ భారత భాగమున బ్రహ్మగములు వెలయుచు నేయున్నవి. ఒక్కొక్కరు లేచి సరిగఁ బరిశీలింపక యొక్కొక్కటి లేదనుచు నెంతకని వెనుకనను ? దయతో నోపికతో శ్రద్ధతో బరిశీలించి యిట్టిప్రసంగములు చేయుట యుక్తము ఇంతకును బయినివ్రాసినరీతిని నన్నయ చింతామణిలో జెప్పినవానిలో గొన్నిటిఁ బ్రయోగింపకున్నఁ బ్రయోగింపకపోవచ్చును. అలంకార చింతామణికి లక్ష్యముగా భారతమును రచించెదనని ప్రతిజ్ఞ చేసి యుండలేదుగదా. ఇంతియకాక లేఖకముద్రణ సంస్కర్త ప్రభృతులచే గొన్ని రూపుమాసినను మాసియుండవచ్చును. ఇట్టివానితో నేమిప్రయోజనము?

పయిరీతి నాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టారక విగచితనునుటలో నాధునికవిమర్శకులు చూపిన యనుపపత్తులెల్ల సుసమాధానములయి యుండుటండేని చిరకాలమునుండి పండితపరంపరాయాతముగా వచ్చుచున్న చింతా

మణి నన్నయకర్తృకమనెడి ప్రసిద్ధి నిర్బాధమై సిద్ధాంతకోటి నధిరోపించుచున్నది. (చూడుడు ౪౫ విషయము).

ఆదీనుండియు మొన్నటివఱకు నిర్వికల్పముగాఁ బండితపరంపరాయాతమై వచ్చుచున్న “ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయకర్తృకము” అనెడి సుప్రసిద్ధ నిర్బాధ ఒనకొలియె యది నన్నయకర్తృకమనుటకుఁ బ్రబలప్రమాణమై యున్నది. ఇట్టిసితిలో నది నన్నయకర్తృకము కాదనుటకుఁ దగిన యనుపపత్తులను జూపి తమవాదము నిలఁబెట్టుకొనఁగఁగినభాగము ప్రతిపత్తులపైఁ బడియున్నది. అట్లు ప్రతిపత్తులు చూపిన యనుపపత్తులకెల్ల సమాధానములను వ్రాసి యవి నిలువ నేరకుండెడి దౌర్బల్యమును విశేషింపఁచుటయేగాక నన్నయకర్తృకతాస్థాపకములగు ప్రబలప్రమాణములునైత మనేకములీగ్రంథమునఁ జూపఁబడి యున్నవి. అట్టివానిని బాఠకమహాశయులు దయతో సావధానముగఁ జేత్తగింతురుగాక !

గుణగ్రహణపారీణులగు పురుషకమహాశయు లీ గ్రంథమునందలి గుణలేశములను మన్నించి స్వభావసులభమగు సమ్మోదము నందుదురుగాక !

విశాఖపట్టణము,

20-11-1936

}

ఇట్లు విన్నవించు గుజనవిధేయుఁడు,
వర్షుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రి.

ఆంధ్ర శబ్ద చింతామణి విషయ

వరి శోధనము.

—)•(—

చింతామణి నన్నయభట్ట విరచితమే.

శ్లో. “వాచా మాంధ్రమయీనాం యః ప్రవక్తా ప్రథమోభవత్,
ఆచార్యం తం కవీంద్రాణాం వందే వాగనుశాసనమ్.”

విచక్షణులారా,

(౧) సరసకవితాసామ్రాజ్యధౌరేయుండును, శబ్దశాసన
బిరుదభూషితుండును నగు నన్నయభట్టారకుఁ డాంధ్రసామ్రా
జ్యధురంధరుం డగు రాజరాజసరేంద్రుని ప్రేరణంబున వేద
వ్యాసోపబృంహితపంచమవేదభూత, సంస్కృతమహాభారతసం
హిత నాంధ్రీకరింప నుత్సహించినవాఁ డగుచు నప్పటికిఁ దెలుఁ
గుభాష మహాప్రబంధరచనానుకూలముగా నేర్పడియుండకుం
డుటంజేసి యాంధ్రలోకవ్యవహరింప నగు తెలుఁగుభాషకు
హస్తావలంబముగా నప్పటికే మహావైశాల్యము సందియున్న
ట్టియు దేశీయులలో విద్యాభిలాషులెల్ల నభ్యసించుచున్నదై
ట్టియు సంస్కృతభాషను పిఘ్రముగా మేళగించి దానిని మహా
భారతసంహితా తాంధ్రీకరణానుకూలభాషగాఁ జేయ నెంచెను.
ఆవఱకే యాంధ్రదేశమున సంస్కృతము సకలపండిత సాధా

రణముగా నున్నదగుటంజేసి వారి వాడుకలలోను సరుదుగ నప్పటికే వెలయ నారంభించియున్న యాంధ్రపద్యములలోను గొంతవఱకు మేళగింపఁబడుచువచ్చుచున్న యా సంస్కృత శబ్దములందు వెలయుచున్న నియమముల సనుసరించి సంస్కృత భాషామేళనోపయోగి నియమములను విపులముగా నేర్పఱచి మహాభారతసంహితాంధీకరణక్షమమగు వైశాల్యము నాంధ్ర భాషకుఁ గల్గించి శివ్యపరంపరోపయోగార్థముగాఁ జింతామణి రూపమున నట్టి నియమములను వెల్లడించుటచేతనే యాతఁడు శబ్దశాసన బిరుదభూషితుఁడయ్యెనని చెప్పటకు సందియములేదు.

(౨) సంస్కృతశబ్దములను పనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుకొనెడి పద్ధతుల నేర్పఱచుకొనుటను బ్రధానముగాఁ జేసికొని రచించుట మున్నగు కారణములచోప్పున నాంధ్రశబ్దచింతామణి కొంతకాలమునకుఁ (మధ్యకాలమున) బ్రచారము తగ్గియుండుటచేతఁ గావలయుఁ బదునైనన శతాబ్దములోనివాఁడగు జక్కన కవి తన విక్రమార్కచరిత్రములో నన్నపాఠ్యునకు శబ్దశాసన బిరుదము భారతరచనమువల్ల వచ్చెనని యీ క్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాఁడు.

ఉ. వేయివిధంబులందుఁ బదివేపులు పిదదు సుప్రబంధముల్
పాయక చెప్పి రట్లు రసబంధురభావభవాభీరామ భా
రేయులు శబ్దశాసనవరేణ్యులు నాఁగఁ బ్రశస్తికెక్కిరే
యేయెడ నన్నపాఠ్యగతి నిద్ధర వట్టిమహాత్ముఁ గొల్పెదన్.

(3) కాని నన్నయభట్టారకుఁడు భారతభాగవతచరణము నకు ముందే యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించి శబ్దశాసన బిరుదమును గాంచె నని యాతని యీ క్రిందిపద్యము చెప్పుచున్నది. అట్టి యీ క్రిందిపద్యములో నుభయభాషా కావ్యరచనాచరిత వేఱుగఁ జెప్పఁబడుటచేత శబ్దశాసనబిరుదము వ్యాకరణ కర్తృత్వమునె బోధించుచున్నదనక తప్పదు. కాన నర్వాచీన జక్కనపలుకు చక్కనై యుండలేదు.

సీ. తనకులబాహ్మణు ననురక్తు నవిరళ జపహామతత్పరు విపులశబ్ద
శాసను సంహితా భ్యాను.....ఉభయభాషాకావ్య రచనాభి
శోభితు...నన్న పాద్యుఁ జూచి...

(భారత. ఆది ౧. ఆ. ౯ పద్య.)

(౪) నన్నయభట్టారకుని నాటికి యుద్ధమల్లుని బెజవాడశాసనము మున్నగు సులలితాసనములును బరిమళములుగు పద్యములును చక్కఁ బ్రబంధవాఙ్మయము మున్నదనుటకుఁ దగిన నిదర్శనము తెప్పియు సగపడకున్నవి. ఇంకఁ గొందఱు నన్నయభట్టారకుని భారతభాగముయొక్క ప్రాథమను బ్రశంసించుచు నట్టి ప్రాథకవిత్వము మొట్టమొదట బుట్టియుండునా యని యాలోచించుచు నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వకాలమున నేవేని యాంధ్రకావ్యము లుండియుండవచ్చుననియు నవి బోధ్యమై నామతప్రధానములై యుండుటండేని కానలయును నరువాళివాఁడేత నుపేక్షితుమునై నదియని యుండవచ్చుననియు, నిదానము నుప

కలచే దహింపఁబడి యైన నుండవచ్చుననియు నూహించుచున్నారు. మఱియు నట్టి ప్రాచీనాంధ్రకావ్యవాఙ్మయము నన్నయభట్టనికు మార్గదర్శకమైయుండ నాతఁడు సర్వోత్కృష్టమగురీతిని దన యాంధ్రభారతభాగమును రచించియుండవచ్చుననియు నూహించుచున్నారు. అట్టియూహలు నన్నయభట్టారకుని కవితాప్రాభవము వెలయించున వగుటచేతఁ జైతన్యసనీయములే యైనను సవి యథార్థమని నిర్ణయించుటకుమాత్ర మాధారమేమియుఁ గానరాదు. నన్నయభట్టారకునినాటికే యాంధ్రదేశమున జాద్ధజై నమతము లంతరించియుండుటచేత నట్టివాఙ్మయ మాతనికిదొరకి యనుపదముననే సశించినదనుట కేనలము ససంభావ్యమై యుండునుగదా. అట్లే నన్నయనాటికి నిల్చియున్న ప్రాచీనవాఙ్మయమును మాత్రమెంచి తురుష్కులు దహించియుండురనియు నన్నయభారతాదులను విడిచిపెట్టిరనియును జెప్పిడి యూహ యెంతమాత్రమును విశ్వసనీయము కాఁజాలదు గదా. ఒక్కొక్క-ముతము పుబలుసపుషు తత్తదితరమతముల గ్రంథములు సశింపక నిల్చియుండుట యెల్లరకును విదితమే యగుటచేతఁ బయియూహలెల్ల సపోహములే యనుటకుసందియము లేదు.

(౫) నన్నయభట్టారకుఁడు తన భారతారంభమున సంస్కృతమహాకవులగు వాల్మీకివ్యాసులను స్తుతించియు నాంధ్రకవుల నొక్కరినైన స్తుతించి యుండలేదు, నారాయణభట్టు

తెలుగున నేగ్రంథమును రచించియుండిన ట్లగపడదు. అక్కారణమున నాతఁ డాంధ్రముహాకవి యనిపించుకొనఁ జాలకున్నను నాతఁ డాంధ్రమునందును గొంతజ్ఞానము కలవాడై కర్ణాటాది భాషావాఙ్మయపరిశోధకుఁ డగుటచేత నేవేని కొన్నిమార్గములను ద్రొక్కుటలో సాయపడుచు వచ్చుటచేతఁ గావలయు నిర్గర్వచూడామణియగు నన్నయభట్టారకుఁ డట్టి నారాయణ భట్టు తనభారతరచనకు సహాయుడయ్యె నని యీ క్రిందిరీతిని భారతకృత్యాదిని జెప్పియున్నాఁడు.

ఉ. పాయక పాక శాసనికి భారతఘోరరణంబునందు నా
రాయణు నట్లు వానసధరామరవంశవిభూషణుండు నా
రాయణభట్టు వాఙ్మయధురంధరుఁడుం దనకీర్తుఁడున్ సహా
ధ్యాయుండు నైనవాఁ డభివతంబుగఁ దోడయి నిర్వహింపఁగా.

(భార. ఆది. ౧ ఆశ్వా. ౨౫ పద్యము)

(౬) భాషాసంస్కరణ నియమములను ఛందోనియమములను నేర్పఱుచుకొనుటలోను దన యాంధ్రముహాభారత భాగమును నిర్గళధారావాహికవిత్వముననడపుటలోను నన్నయభట్టారకునకు సంస్కృత ప్రాకృత కర్ణాట వాఙ్మయములు మార్గదర్శకములు కావచ్చును. “ఉభయభాషా కావ్యరచనాభిశోభితుఁ” డనంబరఁగిన సంస్కృత కవితాదక్షుఁ డగు నాతని కందలి పద్యములయు, సమాసములయుఁ గ్రామర్యముతో నెలయు నాంధ్రకవితను ధారావాహిగా నడపుట దుష్కరము

కానేరదని యుభయభాషాకవితానుభవము గలవానికి దోచక పోదుగదా. ఇంతకును నాతనికి బూర్వమునందే సస్కృత భాషాసాహాయ్యమునఁ గర్ణాటభాషలో ధారావాహికవిత వెలయుచుండలేదా?

(2) ఇట్లు నూతనముగా నాంధ్రభాషను మహోన్నత దశలోనికి దెచ్చు మహాకార్యమునకుఁ బ్రోత్సహకుఁడైన యాంధ్రసామ్రాజ్యధూర్వహుండగు రాజరాజనరేంద్రుని సభలో నన్నయభట్ట నారాయణభట్టలే గాక మఱి కొందఱాంధ్ర పండితప్రకాండులును నుండియుందురని యూహింప సగును. అట్టివారిలోఁ బావులూరిగణితమును రచించిన పావులూరి మల్లన యొక్కఁడని యీక్రిందిపద్యము విశదీకరించుచున్నది.

ఉ. శ్రీలలనేశుఁ డాంధ్రస్వపతేఖరుడై చను రాజరాజ భూ
పాలకుచేతఁ బీఠపురి పార్శ్వమునన్ నవఖండవాడ యక్
పోలు విధూతితోఁ బడసి భూరిజనస్తుతుఁడైన సత్కళా
శీలఁడ రాజపూజితుఁడ సివ్వన పుత్తుఁడ మల్లనాఖ్యుఁడన్.

(ఆంధ్రకవులచరిత్ర), రిచైజ్ డ్ ఎడిషను. పుట ౧౭౫).

(౮) పరిశీలింపఁగా నాంధ్రభాషామతల్లికి నననవో స్నేహమును గల్గింప సమకట్టిన యక్కాలమున నొక్క రాజరాజ నరేంద్రాస్థానముననే గాక యాంధ్రదేశమున ననేకస్థలము లందు ఒహుశిష్యపరంపరాపరివృత కవిపండితసంఘము లేర్పడి యుండె ననియు నీక్రింది యాంధ్రభారతకృత్యాది సందర్భ

ములోని నన్నయభట్టారకకృత సభాస్తావకపద్యముచే విశదమగుచున్నది.

చ పరమవివేక సౌరభ విభాసిత సద్గుణప్రంజవారిజో

త్కర దుచిరంబులై సకలగమ్యసుతీర్థము లై మహామనో

హర సుచరిత్ర) పావన పయఃపరిపూర్ణములైన సత్సభాః

తరసరసీవనంబుల ముదం బొనరం గొనియాడి వేడుకన్.

(భారత. ఆది ౧. ఆ ౨౫ ప).

ఈ సందర్భమున నన్నయభట్టారకుడు వాల్మీకి వ్యాసులనుమాత్రమే స్తుతించి యిట్లు పండితసభలను నుతించి యున్నాడు. దీనినిబట్టి యాతనికిముం దాంధ్రభాషామయ మహాకావ్యములు లేవనియు, సక్కరణముననే యాతఁడు స్వసమకాలిక భాషాపండితసంఘములను మాత్రమే స్తుతించి యుండెననియు విమర్శకులకు గోచరింపక మానదుగదా. మఱియు సీసంవర్ధముచేత సమకాలికులను సైతము ప్రశంసించెడి నన్నయభట్టారకుని సౌమనస్యము నెల్లడియగు చున్నది గదా.

(౯) భాషలో మొదటమొదటఁ బాటలు పదములు నలంతిగఁ బద్యములు వెలయుచుండుటయుఁ గాలక్రమమున దేశభాషాభిమానులగు పండితకవు లప్పటికిఁ గల పండితవ్యవహారమును నట్టిపాటలు మున్నగువానిని నాధారముగఁ గొని మహాకావ్యరచనోపయోగముగ భాషకు నియమము లేర్ప

ఋచుకొని మహాకావ్యరచనకుఁ గడఁగుటయు సహజమే గదా.

(౧౦) ప్రాచీనకాలమందు దక్షిణాహిందూస్థానమున నిట్లు భాషను సంఘములు సంస్కరించుకొనుట సంప్రదాయసిద్ధమై యుండెను. ద్రావిడభాషలందు వాఙ్మయవత్తావస్థ నందుటలో మొదటి దనఁబడుచున్న దమిళమున కిట్టి సంస్కారము పండితసంఘములు జరపుటయును సట్టి సంస్కారము నందిన భాషను “సెందమిళ్” అని వ్యవహరించుచుండుటయును సట్టి సంస్కారము నందినభాషతోఁ బుట్టినగ్రంథములను సంఘ వాఙ్మయమని వ్యవహరించుచుండుటయును దమిళభాషా సంప్రదాయాభిజ్ఞు లగు విమర్శకులకుఁ దెలియనివిషయము కాదుగదా.

(౧౧) పయి నుదాహరించినరీతిని నన్నయభట్టారకుఁడు భారతాదిని సుకవిస్తుతినందర్భమున దేశభాషాపండితసంఘము లను స్తుతించుటయే గాక తాను రచించు మహాభారత మట్టి పండితసంఘముల యాదరణము నందుననియు నీక్రిందిరీతిని బలుమా ఋగ్గడించియున్నాఁడు.*

* సంస్కృతభారతమున నిట్టి సభాప్రసంగము లేదు.

శ్లో. ఏతత్సర్వం సభాపర్వ సమాఖ్యాతా మహాత్మనా

అథాయాస్సప్రతి శ్లేయాస్తథా.....ఆతఃపర్వ తృతీయంతు శ్లేయ

మారణ్యకంమహత్...

(అ అథ్య. ౧౪-౧౫ శ్లో)

క. పర్వసభాప్రభృతిగ నవ, పర్వములను విస్తరిల్లి పండిత చేతో
నిర్వృతిఁ జేయుచు రెండగు, పర్వము నారమ్యమును సభాపర్వమిలకా.
(భార. ఆది. ౧. ఆ. 32 ప.)

క. అరణ్యపర్వ మనఁగా, నారణ్య ప్రముఖ షోడశాంతఃపర్వా
ధారమయి సకలసూరి స, భారమ్యంబగు తృతీయపర్వము వెలయున్.
(భార. ఆది. ౧. ఆ. 33 ప.)

క. పర్వము వైరాటాదిక.....సభారంజన మై (భార. ఆది. ౧. ఆ. ౪౧)
క. విదితందై యుద్యోగము, మొదలుగ...ఉద్యోగపర్వ మిమ్ముగుసభలన్.
(భార. ఆది. ౧. ఆ. ౪3 ప.)

క. విన నే డగు పర్వము మే, లనఁగా ప్రోణాభిషేక మాదిగ... ..
...ప్రోణపర్వ ముమరుక సభలన్. (భార. ఆది. ౧. ఆ. ౪౪ ప.)

ఆ. సభలవిస్తరిల్లి శల్యాదికములైన..... (భార. ఆది. ౧. ౫౧ ప.)

క. పర్వము ప్రౌపర్వాదిక.....పండితసభలకా. (భార. ఆది. ౧. ౫౫ ప.)

సన్నయభారత భాగకృత్యాది నున్న పైపద్యముల
లోని పండితసభల ప్రసంగమును ఒరిశీలించునపు డాకాల
మునఁ బండితసభ లనేకములు వెలసియుండెడివని విమర్శకు
లకుఁ దోచుక మానదు గదా.

(౧౨) కావుననే సన్నయభట్టారకుఁడు తాను రచిం
చిన చింతామణియందును బండితసంఘముల యభిప్రాయము
లను బ్రశంసించి యాదరించుచు వచ్చె సని యాంధ్రశబ్ద
చింతామణిలోని యీ క్రిందినూత్రముల రీతి సైతము విశదీక
రించుచున్నది.

“యశ్చిత్తమార్యా లఘుయం, పరివదంతి పాణితః పరంపాణిమ్”
 “దుజితౌతునప్లుతః స్యా, త్సంబుద్ధా విత్యుతాం విదః కేచిత్”
 “లఘవో లఘవశ్చేతి, ద్వేధాంతస్థా న్విదంతి శాస్తారః”
 “టూరివిభక్తా నిర్నేత్యేకే, నామంత్రణే దుశిత్యశ్చే”
 “కవిభల్లటైః క్రియాణాం, నామ్నాం చోల్లోప ఇన్యతే హ్యేషు”
 “ప్రభమైక వచనమాత్రే, వికృతానాంతాదయోపి కథ్యంతే.”

(ఇందుఁ బేర్కొనఁబడిన కవిభల్లటూరుఁడు క్రీ॥ శ. ౧౨వేం
 సంవత్సరపుప్రాంతమువాఁడని వ్రాసిన కవులచరిత్రవ్రాత నిరా
 ధారమగుటచేఁ బరాస్త మగుచున్నది).

మఱియు నన్నయభట్టారకుఁడు తనకాలమునందలి పం
 డితుల వాడుకలను సంతకుఁ బూర్వులగు సమీపపండితుల
 వాడుకలను బరిశీలించుచు వచ్చెనని చింతామణిలోని యీక్రింది
 సూత్రములు విశదీకరించుచున్నవి.

“అపిసంయుక్త సమాప్తో భూయోంతేః ప్రవృత్త్యతే నామ్నామ్”

దీనిచే నీళ్ళు మున్నగువానిలోని లుప్రత్యయస్థితిని
 మఱచిన భాషాసంస్కారము లేనికాలమునందలి లోకము
 భ్రాంతిచే మరల హలవచసప్రత్యయమును జేర్చి వాడిన
 రూపములు పండితాంగీకృతములై గ్రాహ్యము లగుచున్న
 వని విశదమగుచున్నది గదా.

“స్యాదమహతాం విభక్తా సోశ్చ ముతదుపరి పునర్దుబా స్రాచామ్”

ప్రాచీనశాసనములలో సగపడుచున్న బువర్ణాంతరూపములను బట్టి భాషాచరిత్రవేత్తలు “శలంబు, శలబు, శలమ్ము” అను రూపములు “శలము” అనెడి ముప్రత్యయంత రూపమునకన్నఁ బ్రాచీనతరములని సిద్ధాంతీకరించుచుండుట చేతఁ బయిసూత్రములోని “ప్రాచామ్” అనుపదము నుసంగత మగుచున్నది. అట్టి ప్రాచీనప్రయోగములు సైతము స్వసమ కాలిక పండితులచే వాడఁబడుచుండుటచేత వానిని శింతామణి సంగ్రహించుచున్నదని యెన్నునతెను. సన్నయభట్టారకుని కాలమున కించుక ముండుటకాలమునందే గ్రాంథికాంధ్రభాషాం కూరములు మొదలెట్ల వారంభించె నని యివాళికే వ్రాసి తిని గదా.

మఱియు వ్యవహారికమునఁ గల్గుచున్న వర్గలోపాది వికారముల నందఱి వామనలోని రూపాచ్చినరూపములను గ్రహించువిషయమున మహాకవులు రూపరణామే ప్రమాణమని సన్నయ యిక్రిందినట్టిని సూత్రీకరించుచున్నాఁడు.

“అశ్యేషం చ ప్రయోగమగితా నామ్”

పైగీతిని సూత్రింపఁబడిన సూత్రము లెల్ల సప్య బ్రమాణమై యున్న కాన్యవాజ్ఞయము లేదని నిర్ణయించు నాంధ్రశబ్దచింతామణి ప్రాథమికావస్థను విశదీకరింపఁ జాలియున్నదిగదా. మఱియు సమైక్యసూత్రములలోని “ప్రస

దంతి” మున్నగు వర్తమానక్రియలు పైవిషయముల ననఁగాఁ దాత్కాలికపండితకవి సమాదరణాదికములను మఱింత బలపఱుపఁ జాలియున్నవిగదా.

(౧౩) “స్వస్థాన వేష భాషాభిమతా స్సంతో రసప్రబుద్ధియః,
లోకే బహుమన్యంతే వైకృతకావ్యాని చాన్య దపహాయ.”

అను చింతామణి ద్వితీయకారికయుఁ దద్గ్రంథ ప్రాథమికావస్థను బోధింపఁ జాలియున్నది. దేశభాషాకావ్యములు రసమును వెల్లివిఱియఁ జేసినట్లు వ్యవహరవిదూర సంస్కృత భాషాకావ్యములు చేయఁజాలవు గాన “అన్యత్” అనఁగా సంస్కృత కావ్యజాతమును విడిచి యాంధ్రదేశీయ మహాశయులు వైకృతకావ్యములనే బహుకరించుచున్నారని యిట్లక్కాలమునందలి వైకృతకావ్యాభిముఖ్యమును నొత్తుకొనుమును జూపుచు నయ్యది దత్సాధనభూతభాషాసంస్కరణరూప వ్యాకరణ రచనావశ్యకతను నిరూపించుచున్న దని గ్రహింపవలసియున్నదిగదా. అట్టి యభిప్రాయవిశేషములే లేని-నో వ్యాకరణాదిని గావ్యప్రశంస యప్రసక్తమే యగునుగదా.

(౧౪) మఱియు దేశభాషాభిమానము గల పండిత సంఘము నట్లు ప్రశంసించిన చింతామణిలోని పయి కారికయందలి “సంతః” అనెడి సచ్చబ్దముతోనే నన్నయభట్టారకుఁడు తన భారతాదినందర్భములోఁ సైతము పండితసభల నీక్రిందిరీతిని ప్రశంసించుట నరయఁగా నారెండుగ్రంథములకును

(౧౫౧౬.వి) చింతామణ్యాదినిభారతాదిని గల శ్రేయశ్శబ్దము. 18

గల యేకకర్తృకత్వము విమర్శకుల మనోవీధిని విహరింపక మానదుగదా.

చ. పరమవివేకసౌరభవిభాసిత సద్గుణ పుంజ వాటిజో
త్కర దుచిరంబులై సకలగమ్యసుతీర్థములై మహామనో
హర సుచరిత్ర పావనపయః పరిపూర్ణములైన సత్సత్త్వభాం
తరసరసీవనంబుల మదం బానరం గొనియాడి వేడుకన్.

(భార. ఆది ౧. ఆ ౩౪. ప)

(౧౫) ఇట్లే వ్యాకరణమునకుఁ బరంపరాసంబంధముచే మోక్షఫలకత్వమును “విశ్వశ్రేయః కావ్యమ్” అను సూత్రముచేఁ జింతామణిగంధాది నుపదేశించి యా శ్రేయశ్శబ్దముతోనే భారతాది నీక్రిందిరితిని నన్నయభట్టారకుఁడు మంగళాచరణము చేయుటయుఁ దద్గ్రంథద్వయసమానకర్తృకత్వమునకు స్ఫీరక మగుచున్నదిగదా.

శ్లో. “శ్రీవాణీ గిరిశా శ్చిరాయ దగతో వక్షోమ ఖాంగేషా యే
లోకానాం స్థితి మావహం త్యవిహతాః శ్రీపుంసయోగోద్భవామ్,
తే వేదత్రయమూర్తయః శ్రీపురుషా స్సంపూజితా వ స్సురై
ర్భూయాసుః పురుషోత్తమాః బుజధివ శ్రీకంధరాః శ్రేయసే”

(౧౬) మఱియు వెనుక నుదాహరించినరీతిని,

“స్వస్థాన వేష భాషాభిమతా స్సంతో రసప్రబుద్ధధియః,
లోకే బహుమయంతే వైకృతకావ్యాని చాన్య దపహయః”

అను చింతామణి సూక్తిచొప్పున రసప్రబుద్ధమానసమగు

నాంధ్రమహాశయలోకము తోడి కర్ణాటకలను జూచి వైకృత
కావ్యముల ననగా నాంధ్ర కావ్యములను బహుమానించు
(ఆకాలమున కరుదుగ నాంధ్రపద్యకృతులు వెలసియుండెనని
యీవఱకు వ్రాసియేయున్నాను.) నుత్సాహముతో వెలయు
చుండుటచేత సట్టివారి యాత్మకృము దీక్షునట్లుగ నాంధ్ర
జగద్ధితముగ రసాస్వాదనోపయోగి ప్రసన్న కథాకలితార్థ
యక్తము సాధుశబ్దభూషితము సగు మహాభారతసంహితను
“నానారుచిరార్థసూక్తినిధి” యగు తాను రచించుచున్న
వాడు గావున నద్దానిని నేవించు నాంధ్రభాషాభిమాని
“రసప్రలుభ” పండితలోకమునకుఁ బయి శ్లోకముచొప్పన
(‘లోకానాం స్థితి మావహన్తి’) లోకస్థితిని వహించుచున్న
త్రీపురుషు లనగాఁ ద్రిమూర్తులు ‘శ్రేయస్సును’ బ్రసాదిం
తురు గాక యని యిట్లు చింతానుణి సన్నయభారత. భాగవత
త్యాదినందర్శములు పరస్పరసంబంధము గల్గినై వెలయు
చుండుటం జేసి యట్టి సంబంధమును జూపు పైనుదాహ
రించిన శ్లోకపద్యములె గాక యీక్రిందిపద్యము సైత మీ
నందర్శమున విమర్శకనేవాయోగ్య మగుచున్నది.

ఉ. సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్న కథాకలితార్థయక్తి లో
నారసి మేలునా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నా రుచిరార్థసూక్తి నిధి నన్నయభట్టు తెనుంగునన్ మహా
భారతసంహితారచన బంధురుఁ డయ్యె జగద్ధితముగాన్.

(అక్షరరమ్యత=శబ్దసాధుత్వము.) (భార. ఆది-౧ అ.)

(౧౭) సన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వము చిరకాలము క్రిందటనే యాంధ్రభాష కార్వములగు వ్యాకరణము లుండెడి వని చెప్పెడి యీక్రింది వారి వాక్యములు కేవలము పరిహాస నీయములును స్వకల విమర్శక చరితాభిజ్ఞ నిరాకృతములును నగుటం జేసి గ్రంథవిస్తరభీతిచే నీసందర్భమున వానిని విమర్శింప మానితిని.

శ్లో. ఆధర్వణాని కాణ్వని బార్హస్పత్యాని సంవిదన్,

కామదీ మాంధ్రశబ్దానాం సూత్రాణి చ కరోమ్యహమ్,

(ఆంధ్ర)కామది.)

“బార్హస్పత్యాని స్వాణి కాణ్వం వ్యాకరణం విదన్

కరో మ్యాద్యణం శబ్దం సర్వలక్షణ లక్షితమ్”

(శ్రీలింగశబ్దానుశాసనము.)

ఇట్టి గాఢలనెల్లఁ బూర్ణముగ విమర్శించి నారచించి “ఆంధ్రచ్ఛందస్సు” అనెడి వ్యాసమున నిరాకరించియున్నాన (సాహిత్యపరిషత్పత్రిక రాద్రిసంవత్సర జ్యేష్ఠాషాఢ మాసములు;

(౧౮) పై ని జెప్పినరీతిని సన్నయభట్టారకుఁడు మొ మొదట నాంధ్రవ్యాకరణమును వెలయింప నెంచి వ్యాస హరికభాష యెల్లను రసోదంచితమహాకావ్యరచనోపయోగి కానేరదని తలంచి యట్టి వ్యావహారికాంధ్ర)భాష కాంధ్ర

భాషాసహజములగు కొన్నినియమముల నేర్పాటు చేయ సాగె నని యాతని చింతామణిసందర్భమువలన విశదమగు చున్నది. అట్టినియమముల నేర్పఱుచుటలో సంస్కృతసమముల విభక్తిమేళనమునకును, సంస్కృత సమశబ్దేతరాంధ్ర ప్రకృతులను గ్రహించుటకును, సాధారణముగఁ బండితవ్యవహారము తప్ప వేఱొక యాధారము లేమింజేసి సామాన్యముగ శబ్దసిద్ధి లోకమువలననే తెలియవలయునని యీక్రిందిరీతిని మొట్టమొదట సుప్రసక్తముగ సూత్రించెను. వాఙ్మయము వెలసినతర్వాత నన్ననో సాధుశబ్దసిద్ధి వాఙ్మయమువలన నెన్నఁదగును గదా.

“సిద్ధి స్థోకా ద్దృశ్యా లోకో నన్యదృశశ్చ నిత్యశ్చ
సంస్కారాఙ్గో నియమానియమా ద్దావ్యం హి యత్త్వఃకంశః.”

(అంధ్ర)శబ్దచింతామణి. సంజ్ఞా, ౩ శ్లో.

(౧౯) అట్లు లోకవ్యవహారమునుండి గ్రహించిన శబ్దజాలములోని ప్రకృతుల సంస్కారము చేయుట వైయోకరణుల పనికాదనియు, నది ప్రయోగావసరమునందుఁ గవులచేతనే చేయఁబడఁ దగుననియు, దద్విషయమున విఫలముగ సూత్రింపఁ డయ్యెను. ఇంక సట్టి ప్రకృతులలోను, విభక్త్యంతము లగు శబ్దములలోను వివిధవ్యవహారము లుండునపుడు వానిలో నపభ్రంశము లనఁదగినవాని విషయమున మాత్రము సందేహానిర్ణాయకములును, ననేక స్థలోపయోగులును, నగు

నియమములనుమాత్రమే సూత్రించుచు వచ్చెను. ఆంధ్రలోక వ్యవహారస్థమగు సట్టి సంస్కృతసమేతరభాష యల్పతర మగుటచేత సద్దాని నూతగొని మహాభారతసముద్రపారము నందుట దుస్సాధమని యెంచి యావటకే యాంధ్రపండితుల వాడుకలోనున్న యాంధ్రభాషాసహజములగు నియమముల ననుసరించియు, సప్పటికే కర్ణాటపండితులు త్రొక్కిన పద్ధతిని బరిశీలించియు, సంస్కృతప్రకృతుల నెల్ల సాధారణముగాఁ దెలుఁ గులోనికిఁ దెచ్చికొనవచ్చునను నొక యోర్పాటు చేసి, యట్టి ప్రకృతులకుఁ దెలుఁగువిభక్తులను జేర్చుటలో నుపయోగించు నుత్తి జ్యభక్తియోగప్రక్రియ, సంధిసమాసాదిప్రక్రియ మున్నగు వాని విషయముసమాత్ర మాంధ్రభాషాసహజము లగు నియమ ములను గొంత విశాలముగా సూత్రించి యుండెను.

(౨౧) అట్లు సంస్కృతప్రకృతులను దెనుఁగులోనికి దెచ్చికొనుటలో సంస్కృతనై యాకరణుల సిద్ధాంతముచొప్పు మాఱుమూలశబ్దములను గ్రహించుట కంగీకరింపక ప్రసన్నత మూలకందములగు ప్రసిద్ధశబ్దములను మాత్రమే రసోదంచిత కావ్యభాషలో గ్రహింపవలయునను నియమము నీక్రిందిరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు.

శ్లో “విరళాన్ షేచోషాదిక శబ్దాన్ ప్రవ్యాహరంతు శబ్దభాః

ఇహ తు ప్రవ్యాహర్యం సంకీర్తత సుప్రసిద్ధ మేవ పదమ్”

(ఆంధ్ర) శబ్దచింతాచుడి. సు. జ్ఞా. ౨౨. శ్లో.)

(౨౧) ఈసందర్భమున సంస్కృతవైయాకరణసిద్ధాంతమును విశేషింపవలసి యున్నది:— వైయాకరణముల వ్యాకరణములను రచించుటలోఁ బ్రయోగములయం దగవడుచున్న వ్యాకరణకార్యముల సరయుచు వాని సాధారణముగఁ గొని కొన్నికొన్ని యనుగమములను సూత్రించుచుండురు. అట్లయినను నాసూత్రము లట్టి లక్ష్యములందే గాక యితర స్థలములందును (అలక్ష్యములందును) బ్రవర్తించుచుండుట వింతకాదు. కావుననే సూత్రసాధ్యశబ్దములలోఁ బ్రయుక్తములనే ప్రయోగింపవలె ననియు, నప్రయుక్తము లగు కృతకశబ్దములను ప్రయోగింప రాదనియు, సంస్కృతవైయాకరణము సిద్ధాంతము చేసికొనియున్నారు. అట్లయినను విశాలప్రయోగజ్ఞానము లేని సాధారణపండితు లెచ్చటనో ప్రయుక్తములై యున్నను బ్రచురములై యుండని శబ్దముల నప్రయుక్తములనుగా భ్రమించి శంకింపకుండ నుహాభాష్యకర్తయగు పతంజలిభగవానుడు “పేచ, ఊష” మున్నగు మాటల మూలశబ్దముల సప్రయుక్తములని పూర్వపక్షి శంకించినట్లుగ శంకించుకొని ప్రపంచమందంతటను వ్యాపించియున్న సంస్కృత భాషలో నీశబ్దము, లప్రయుక్తములని (నీవంటి సామాన్యఁడు) చెప్పుట సాహసమని నిరసించుచు నట్టివానికి వేదమునఁ బ్రయోగములను బాపెను. అట్టి పుహాభాష్యప్రసంగమును బట్టి యప్పటి యాసంస్కృతవ్యాకరణమునకు విషయమైయున్న

సంస్కృతభాషలో ననఁగా నైదికకర్మోపయోగి సంస్కృతభాషలో నట్టి మాఱుమూల శబ్దములు సైతము ప్రయోగార్హములే యనుసిద్ధాంత మేర్పడుచున్నదిగదా. (వి-౨౨-౮౩) సంస్కృత కావ్యభాషకుఁ బ్రత్యేకముగ వ్యాకరణములేమింజేసి యట్టి నైదికకర్మోపయోగిసంస్కృతభాషానుశాసనమే కావ్యభాషకు సైత మనుశాసనముగఁగాలకృమమున నుపచరింపఁబడుచువచ్చుటంజేసి (22-విష) యట్టి మాఱుమూలశబ్దములు ప్రయోజ్యములే యని వ్యాకరణ మంగీకరించుచున్నను నట్టివి రసస్ఫూర్తి ప్రతిబంధకములుగాన (సప్ర)యుక్తములేగాక) నట్టి యప్రసిద్ధశబ్దములు సైతము కావ్యములలోఁ బ్రయోగింపరాదని కొందఱాటంకారికులు నియమింప సాగిరి. కొందఱుట్టి మాఱుమూల శబ్దములందు వ్యాకరణదోషము లేమింజేసి వానిని గావ్యము లందును బ్రయోగింప సంగీకరించుచు వచ్చిరి. సైవిషయములకు

“వృత్పన్నమితి గాఢీయై ర్నాతిరూఢ మపీష్యతే.”

అను దండ్యాచార్యకావ్యదర్శకారిక ప్రమాణ మగుచున్నది.

(౨౨-౨) సన్నయభట్టారకుండన్ననో యాంధ్రమున నట్టిమతభేదములు లేకుండ నట్టి మాఱుమూలశబ్దములు రసప్రధానము లగు నాంధ్రకావ్యములలో నెంతమాత్రమును బ్రయోగార్హములు కానేరవనియు, నట్టివానికిఁ బ్రయోగార్హతను సంస్కృతశాబ్దకు లంగీకరించిన సంగీకరింతురు గాక యనియు సంస్కృతప్రకృతులను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనుటలో నట్టి

మాఱుమూలశబ్దములను దెచ్చికొనరాదనియుఁ బై విరళానిత్యాదికారికచే నియమించియున్నాఁడు.

సంస్కృతభాషలోని కృతకశబ్దములను (అప్రియుక్తములను) నసాధుశబ్దములను మాత్రమే వైదికకర్మములందుఁ బ్రయోగించినచోఁ బుణ్యహానియును బ్రాయశ్చిత్తాదులును సంభవించునని యప్పటి సంప్రదాయమై యుండెను. కాఁబట్టి, వైదికకర్మోపయోగి సంస్కృతభాషలోనే గాక గీర్వాణగ్రంథమునం దేమూలవైసను బ్రయుక్తమై యున్నచో నది కృతకశబ్దమనఁగా నప్రయుక్తమనిపించుకొనఁ జాలదు గాన నద్దానిని వైదికకర్మములందుఁ బ్రయోగించునపుడు పుణ్యహాని కలుగనేరదని మహాభాష్యకర్త నిర్ణయించెను. అట్లు నిర్ణయించినను నట్టి వైదికకర్మోపయోగి సంస్కృతభాషానుశాసనమునే కావ్యసంస్కృత విషయమునను ననుశాసనముగ నుపచరింపఁ జేసికొనునపుడుమాత్రా మట్టి మహాభాష్యకార నియమమును బాటింపరాదనియుఁ, గావ్యములు రసప్రధానములు గాన వానిలో రసస్ఫూర్తి ప్రతిబంధకములగు నప్రచురశబ్దములు ప్రయోగార్హములు కానేరవనియు, నన్నయభట్టారక హృదయమై యున్నది. రసప్రధానకావ్యములలో నట్టియప్రిసిద్ధ శబ్దములు ప్రయోగింపఁ బడినయెడలఁ బ్రసన్నత చెడి యర్థస్ఫూర్తివిలంబము సంభవించుటచేత సహృదయులకు రసాస్వాదప్రతిబంధముసంభవించుననుటకు సందేహములేదుగదా. (౨౪-వి)

(౨౩) నన్నయభట్టారకుఁడు రసప్రధానమగు తనభారత కావ్యము నిర్మాణసందర్భమున గ్రహించు నియమములనే యాంధ్రశబ్దచింతామణిగ రచింపఁ బూనినవాఁడు గాన రసాస్వాదానుకూలప్రసన్నతయే యాతనిచేతఁ బొందింపఁ బడియెను. ఈవిషయమును నన్నయభట్టు తన చింతామణియొక్కయు, భారతభాగముయొక్కయుఁ బ్రారంభములందు స్పష్టముగా వక్కాణించియే యున్నాఁడు.

శ్లో. “స్వస్థాన వేష భాషాభిమతా స్సంతో రసప్రబుద్ధ ధియః,
లోకే బహుమన్యంతే కైకృత కావ్యాని చాన్య దపహాయ”.

(ఆంధ్రశబ్దచింతామణి. ౨శ్లో).

ఉ. “సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్నకథాకలితార్థయుక్తి లో
నారసి మేలు నా నితరు అక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నా రుచిరార్థసూక్తినిధి నన్నయభట్టు తెనుంగునకా మహా
భారత సంహితారచన బంధుఁడ జ్యేష్ఠ జగద్గీతంబుగాన్.

(భార. ఆది. ౧ ఆ.

(౨౪) చింతామణికాన్యభాషనుమాత్రమే యనుశాసించు చున్నదని తద్గ్రంథాదిని జేయఁబడిన “విశ్వశ్రేయః కాన్య”మి త్యాదికావ్యప్రశంసయు సిద్ధాంతీకరించుచున్నది.

పయిరీతిని సంస్కృత నైయాకరణులయొక్కయుఁ గొందఱు సంస్కృతాలంకారికులయొక్కయుఁ బద్ధతి సంగీకరింపక సంస్కృతప్రకృతులను దేనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుకొనుటలో “సంకేతిత సుప్రసిద్ధ” శబ్దములను మాత్రమే తెచ్చుకొనవలయు

నని నియమించిన చింతామణినియమమే యద్దాని యాంధ్రా
వ్యాకరణప్రాథమికావస్థను వేనోళ్ళ జాటుచున్నదని చెప్పటకు
సందేహము లేదు.

(౨౫) అంతకంతకుఁ గావ్యరచనమున రససారతంత్ర్య
మును వీడి సంస్కృతకవులు యమకశ్లేషాని శబ్దాలంకారప్రచు
రకావ్యములను రచించుచు నచ్చుటండేని వానియందు
దుర్వారముగ

“స్యాత్ మహాశ్లేషాన్ నిహతా శ్లాఘముక్తతే”

అను నాలంకారిక సూక్తిచోప్పన ప్రసిద్ధశబ్దములు పోసే
శింప సాగె నన్న విషయ మెల్లరకును వినితే. సంస్కృత
వ్యాకరణము కావ్యభాషానుశాసనము కాదన్న విషయమునే
గాక, యావ్యాకరణము స్వైతము స్వసాధితశ్లేషశబ్దములకుఁ
బ్రయోగార్హత సంగీకరింపలేదన్న విషయమును స్వైతముమఱచి
యంతకంతకు సంస్కృతకవులు వ్యాకరణసాధితావముల
నెల్ల యభేచ్ఛముగఁ బ్రయోగించుట కలవాటు పడసాగిరి.
అట్టివానిని దెనుఁగుకవులును దమకావ్యములలో వాడ
సాగిరి. అట్టికావ్యములలోని వింతవింతశబ్దములకుఁ బ్రయో
గార్హత సంగీకరించి యాంధ్రవైయాకరణమును గావ్యము
లలోఁ బ్రయుక్తములై నవిదప నింక వాని కపియు క్తయు
నప్రసిద్ధతయుఁ గల్పించుట సరికాదని తలంచి వ్యాకరణ
దుష్టములుకాని కవిప్రయుక్తశబ్దములకెల్లఁ బ్రయోగా

భ్యనుజ్ఞ నొసంగసాగిరి. ఇట్టి యభిప్రాయముతోనె వెనుక నుదాహరించిన “విరళానిత్యాది” చింతామణిసూత్రమును సవరించుచు సభర్వణుఁ డీక్రిందిరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు. (౮౫-౮౬ విష)

..సశ్వేదాః ప్రయోక్తవ్యా యః ధోష వివర్జితాః,
అప్రియుక్తత్వ ధోషస్తు నవిరుద్ధో హరే ర్మతే”.

అప్రియుక్తత్వధోషము కృతకశబ్దవిషయకమే గాని యప్రిసిద్ధశబ్దవిషయకము కామింజేసి యప్రియుక్త ధోష నిరాసపూర్వకముగా వ్యాకరణసాధిత శబ్దములకెల్లఁ బ్రయోగాభ్యనుజ్ఞ నిచ్చుచున్న పై యాధర్వణికసూక్తి కృతక శబ్ద ప్రయోగాభ్యనుజ్ఞా ప్రతిపాదకమే యని చెప్పటకు సందేహము లేదు. ఇఁకఁ గృతకశబ్దములకే యాతఁడు ప్రయోగాభ్యనుజ్ఞను బ్రసాదించునపుడు వ్యాకరణసాధువులు విరళప్రియుక్తములు సగు సప్రిసిద్ధశబ్దముల ప్రయోగాభ్యనుజ్ఞ కైవత్వన్యాయసిద్ధమే యగుటచేతఁ దత్సూత్ర మప్రిసిద్ధశబ్ద ప్రయోగనిరాసమును నియమించుచున్న “విరళానిత్యాది చింతామణిసూత్రమును సవరించుచున్నదనుట నిర్బాధమగుచున్నది.

సన్నయభట్టాధర్వణుల పై నిగూఢాశయములను గఠింపక బాలసరస్వత్యహోబలపండితాదులు పై “విరళానిత్యాదిసూత్రమును సప్రిసక్తముగ నాచ్ఛికశబ్దవిషయ

మునను సమన్వయించి యుదాహరించుట కేవలము ప్రామాదిక మని విమర్శకులగు విద్వాంసులు గ్రహింతురుగాక.

పై సందర్భమునుబట్టి యాంధ్రశబ్ద చింతామణి సంస్కృతభారతాంధ్రీకరణ సమర్థముగఁ దెలుఁగునుజేయఁగోరి సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుకొనుటలోని నియమముల నుపదేశించుట వానికి సుస్తిశ్చిభక్తులను జేర్చు పద్ధతుల నుపదేశించుట ప్రధానముగఁ జేసికొని రచింపఁబడినదగుటం జేసి యది యాంధ్రకావ్యవాఙ్మయారంభదశలోని దని సిద్ధాంతిత మగుచున్నది.

(౨౬) ఆంధ్రవాఙ్మయము వెలసినతరువాత రచింపఁబడినయాంధ్రభాషాభూషణ కావ్యాలంకారచూడామణ్యాద్యాంధ్రవ్యాకరణములలోఁ బయి నుదాహరించిన చింతామణిలోని యాదిమావస్థా స్థాపకములగు నేర్పాటులు కాసరావు. మఱియు వానియందు సాధారణముగ నాచ్చికశబ్దవిషయక సూత్రములే యధికసంఖ్యగలవిగను, సంస్కృతసమశబ్దవిషయక సూత్రము లల్పసంఖ్య గలవిగను నున్నవి:—

క, పోడిగ బహువచనంబులు, వీరనుచో వీర్రుడు వీరు వీరలు నయ్యెన్
కొడునఁ గాండ్రును గాటును, వాడునకున్ వాండ్రు వారు వారలునయ్యెన్. ౩౧

(౨౬-ఏ) ఆంధ్రభాషాభూషణములోని యాచ్చికప్రాధాన్యము. 25

క. ట్టిటంతంబులపై, యుట్టుగు నన్నయును దల్లియును ననుక్రియ నా
యుట్టుత మొందుచోటులనుట్టుగునునుమఁడునునందనుండును ననఁగన్.

తే. చేయి వాయి నేయి యనుచుఁ జెప్పచోటఁ

బ్రీతి చేతుటె వాతులు నేతు లయ్యె

తాయి రేయి నేయి యనుచో తాలురేలు

వేలు నా నొప్పు బహువచో వేళలందు.

2౬

పయిరీతినే, ౭౯, ౯౯, ౧౦౦, ౧౦౨, ౧౦౩, ౧౦౪, ౧౦౫, ౧౦౬, ౧౦౭, ౧౦౮, ౧౦౯, ౧౧౦, ౧౧౧, ౧౧౨, ౧౧౩, ౧౧౪, ౧౧౫, ౧౧౬, ౧౧౭, ౧౧౮, ౧౧౯, ౧౨౦, ౧౨౧, ౧౨౨, ౧౨౩, ౧౨౪, ౧౨౫, ౧౨౬, ౧౨౭, ౧౨౮, ౧౨౯, ౧౩౦, ౧౩౧, ౧౩౨, ౧౩౩, ౧౩౪, ౧౩౫, ౧౩౬, ౧౩౭, ౧౩౮, ౧౩౯, ౧౪౦, ౧౪౧, ౧౪౨, ౧౪౩, ౧౪౪, ౧౪౫, ౧౪౬, ౧౪౭, ౧౪౮, ౧౪౯, ౧౫౦, ౧౫౧, ౧౫౨, ౧౫౩, ౧౫౪, ౧౫౫, ౧౫౬, ౧౫౭, ౧౫౮, ౧౫౯, ౧౬౦, ౧౬౧, ౧౬౨, ౧౬౩, ౧౬౪, ౧౬౫, ౧౬౬, ౧౬౭, ౧౬౮, ౧౬౯, ౧౭౦, ౧౭౧, ౧౭౨, ౧౭౩, ౧౭౪, ౧౭౫, ౧౭౬, ౧౭౭, ౧౭౮, ౧౭౯, ౧౮౦, ౧౮౧, ౧౮౨, ౧౮౩, ౧౮౪, ౧౮౫, ౧౮౬, ౧౮౭, ౧౮౮, సంఖ్యలుగల పద్యములంకెల్ల నాంధ్రభాషాభూషణములో నాచ్చికశబ్దవిషయక సూత్రములే వెలయుచున్నవి. ఇట్లే కావ్యాలంకార చూడామణియందును జింతామణిశేషమగు వికృతివివేకమునందున నాచ్చికశబ్దవిషయక సూత్రబాహుళ్యము వెలయుచున్నది. ఈ మూడుగ్రంథములును జింతామణికిఁ దర్వాతి యాంధ్ర వ్యాకరణములలోఁ బ్రాచీనతమములు. తిక్కయజ్ఞు సమకాలికమగుటచేఁ బదుమూడవశతాబ్దములోని దనఁడగు నాంధ్ర భాషాభూషణములోనున్న పైనివ్రాసిన యేఁబది పద్యముల

లోని యాచ్చికలక్షణములు చింతామణిలో స్మరింపఁబడనైన లేదు. ఆంధ్రభాషాభూషణమున నుదారహాసపద్యములను గలిపినచో గూఢ పద్యములుగలవు. అం దేఁబదిపద్యములకుఁ బైఁగా నాచ్చికశబ్దవిషయకసూత్రములే యై యున్నవి.

(౨౭) ఇంక నాంధ్రశబ్దచింతామణియం దన్ననో రమారమి రెండువందల డెబ్బదియైదుసూత్రములుగ నేర్పడిన తొంబదిరెండు (చూ. బాలసరస్వతీయ పీఠిక) శ్లోకములు గలవు. ఆశ్లోకము లెల్ల లక్షణములే. కాని యం దుదాహరణములు లేవు. వానిలో రమారమి పదునేనుశ్లోకములుగ నేర్పడిన యేఁబదిసూత్రములు మాత్రమే యాచ్చికశబ్దవిషయకములై యున్నవి. అవియును పైని వ్రాసినరీతిని బ్రచురప్రవృత్తి విషయకములును సంధేహనిర్ణయవిషయకములును సంస్కృత శబ్దసామ్యమును జూపునవియును నై యున్నవి. వానిరీతి చదువరులకు విశదపడుటకయి యిచటఁ గొన్నిటి నుదాహరించుచున్నాను. సంజ్ఞాసంధిసూత్రము లాచ్చిక సంస్కృతనమసాధారణములే తఱుచుగ నగును గాన వాని నీ సందర్భమునందును బరిగణింపలేదు.

„వాయిరవు ర్వక్రతమా”

(అజంత-౬౬ నూ.)

„కవ్వి గ్గకాఠో నః”

(అజంత-౬౭ నూ.)

„ఏదంతతాచనామ్నా మన్యతరస్యా మియాంతానామ్”

(అజంత-౭౨ నూ.)

..త్వాన్తే తనశ్చ వికృతాస్యాత్” (హలంత-౨౮ నూ.)

(ఇది ‘రామునితనము’ మున్నగు సంస్కృతసమముల విషయమునఁ జెప్పఁబడినదన్నను ననవచ్చును)

..వికృతా సర్వేశ్చైః స్త్రీ బసమాః స్త్రీసమాశ్చ నాన్యే స్త్యుః,
స్త్రీ బసమా ఆమహద్యత్ స్త్రీవత్స్యః స్త్రీసమా స్సమాస్తు సమాః”
(ఆజంత-౮౩-౮౬ నూ.)

..ద్విగుకర్మధారయా తత్పురుష ద్వంద్వో బహువ్రీహిః
అన్యేచ కేచి దుపమానోత్తరపదలోప రూపకాఖ్యాద్యాః,
పరిదృశ్యా ఇహకార్యా జౌపవిభక్తికవ దంత విధముశ్చ
లోపశ్చ విభక్త్యాదే శ్చబ్దేషు స్యా త్సమాసకాంతేషు”.
(హలంత-౪౩-౪౪ నూ.)

..ఆత్మోది తత్సమానా మివ దేశ్యానాం క్రియాపదానాం చ
వక్షాగ మో విశేషః పురుషే వ్యర్థేషు చాపి వచనేషు”.
(క్రియా-౪౮-౪౯ నూ.)

పయుసూత్రములెల్ల సామాన్యవిధు లగుటంజేసియు,
బ్ర-చురప్రవృత్తివిషయకము లగుటంజేసియు వానిని జెప్పినం-
తమాత్రమున నాచ్చిక విషయప్రధాన్యము తోచనేరదు.

(౨౮) సంస్కృతప్రాకృతవర్ణసమామ్నాయములు సుప్ర-
సిద్ధము లగుటంజేసి వానినిజెప్పక యచ్చాంధ్ర వర్ణసమా-
మ్నాయమును మాత్రమే చెప్పుట సైతము విరుద్ధము కానే-
రదు. అట్లు చెప్పుటచేత సంస్కృత సమశబ్దములలోను
సంస్కృత సమాసములలోను వ్యవహారవాసనావశమునను

బ్రహ్మాదవశమునను బడిన యచ్చాంధ్రవర్ణములను దెలిసి
కొని సవరించుకొనుట కవకాశము గల్గును. అట్లే యచ్చాం
ధ్రపదములలోఁ బ్రహ్మాదపతితము లగుచున్న యనాంధ్ర
వర్ణములను దెలిసికొని వానిని సవరించుకొనుటకును వీలు
పడును. కాఁగాఁ జింతామణిలోని యచ్చాంధ్రవర్ణసమా
న్నాయమాత్ర పారాయణము సైత మొక సామూహ్య
సూత్రమువంటిదే యగుచున్నది.

(౨౯) ఇక రెండుస్థలములలోమాత్రమే యాచ్చికప్రాతి
పదికములకు సుబ్విభక్తిమేళమునందలి ప్రక్రియ సూత్రింపఁబడి
నది. వానిలో నొకటి “నీ, నా, తా, మన” శబ్దముల రూప
సాధనప్రక్రియ. రెండవది “ప్రమాను, విల్లు, ఆలు, ఊరు, పాటు,
త్రాడు, పాటు, రోకలి” అనువానిజాతిగల యాచ్చికశబ్దముల
రూపసాధనప్రక్రియ. వీనిలో నీ నా తా మన శబ్దములయొక్క
యు, మ్రాన్వాదిశబ్దముల యొక్కయు, విభక్త్యంతరూప
ములు వివిధరూపములతో వాడుకలో నుండుటంజేసి కావ
లయు. వానిలో నెవ్వి గాంధికములుగా నంగీకరింపఁ దగునో
యనువిషయమును విశదీకరించుటకయి పై యాచ్చికశబ్ద
రూపసాధనప్రక్రియ సూత్రింపఁబడిన దని గ్రహింప నగును.
మఱియు నీప్రక్రియ, వాడుకలోనున్న వివిధరూపములలో
గాంధికములుగా నంగీకరింపఁ దగినవానివద్దతిని సైతమువిశ
దీకరింపఁ జాలియున్నది.

(30) ఇంక “త్రాడ్లు” మున్నగువాని రూపసాధన ప్రక్రియయొక్క యావశ్యకతను విమర్శించుటకన్న మున్నగు నన్నయభట్టారకుని కాలమునాటి లకార భేదముల లేఖ నోచ్చారణముల పద్ధతిని జూపుట యావశ్యకమని తోచి యాపద్ధతి నిట ముందుగఁ జూపుచున్నాను.

..లఘవో లఘవ శ్చేతి ద్వేధాంతస్థా నివదంతి శాస్త్రాః,

అస్యేన్య వ్యాకరణ స్పష్టా రస్తవత్ర గృహ్యతే ద్వివిధః”,

(ఆంధ్రశబ్దచింతామణి. సంజ్ఞా.)

యరలవలు లఘువులు నలఘువులు నని రెండువిధము లనియు, నందు యరలవల లఘులఘుత్వములు సంస్కృత ప్రాకృతములందుఁ బ్రసిద్ధములే యనియు, రేఫమునకును నాంధ్రమునం దట్టి ద్వైవిధ్య మంగీకరింపఁ బడుచున్నదనియుఁ జింతామణికర్త పైశ్లోకముచే నుపదేశించి యున్నాఁడు.

..వోఽన్యః ప్రాకృతః తరశ్చాకటాః. అనన్యేతి పాణినియ వ్యాకరణ సూత్రే యవయో గ్లఘ్వ లఘుభేదేన ద్వైవిధ్యం స్పష్టమ్. యస్యోచ్చారణే జిహ్వగోష్ఠాగ్రమగ్ధ్యమూలానాం శైథిల్యం స లఘూచ్చారణః, యస్యోచ్చారణే తేషామశైథిల్యం సగురూచ్చారణ ఇతి శబ్దికానాం రాధాతే లస్య ద్వైవిధ్యం లోక ఇతి వాల్మీకిసూత్రే స్ఫుటమ్.” (అహో. ౧౪౩ పుట)

అని యిట్లు పైచింతామణివిషయములకు మూలమును జూపుచు నహోబలపండితుఁడు లఘులఘూచ్చారణముల స్వరూపమును నిరూపించియున్నాఁడు.

నన్నయభట్టారకునినాటికి రలల లఘులఘూచ్చారణ భేదములు మాత్రము పండితుల వాడుకలోఁ బ్రసిద్ధములై యుండుటచేతఁ గావలయు నాతఁ డట్టి రలల యలఘుధ్వనులను లిప్తితో గుఱియించుటకై “దంత్యచజౌ గురురతౌ చ బిందుయుతౌ” అని యిట్లు రాకార నిరూపణసందర్భమునఁ జింతామణిలో లఘు రలల లిప్తిపై నొకబొట్టును బెట్టవలెనని సూత్రించెను. ఇట్లలఘురలల నుపదేశించియు, నచ్చాంధ్రవర్ణసమామ్నాయము నుపదేశించుటలో “యరలవసహశం తు హల్వర్ణః” అని యిట్లు శకారమును మాత్రము వేఱుగఁ బరిగణించియున్నాఁడు. శకట రేఫమును వేఱుగఁ బరిగణింపక శకారము నొక్కటిని వేఱుగఁ బరిగణించినస్వారస్యముచేత నాతఁ డలఘురలల కచ్చాంధ్రవర్ణ సమామ్నాయమునఁ బృథగ్గణనము చేయలేదనియు, నందు వేఱుగఁ బేర్కొనఁబడిన శకారము వర్ణాంతరమని యాతఁడు తలంచియుండుననియును గ్రహింపక తీరదుగదా. ఈ సందర్భమునుబట్టి యలఘులకారము వేఱనియు, దానికిఁ జాలవఱకు నిహితమైన యచ్చారణముగల వర్ణసమామ్నాయగత కారము వేఱనియు లఘులకారమెట్లును వేఱేయనియు, నిట్లు ననికిఁ ద్రైవిధ్యము విశదమగుచున్నది. ఈవిషయమున నన్నయగట్టు కర్ణాటసంప్రదాయమును గొంతవఱ కనుసరించిన ట్లగపడు చున్నది. కన్నడమున శకారము మూఁడువిధములు:—

అకౌరపునికాశశా. అదాడిమస్ఫటికాద్యన్యస్థానికా, గణపతితా
స్థానశా. శేషస్సర్వేశుశా ఇతి.”

(కర్ణాటకశబ్దానుశాసనము. ౧౮౦ సూత్రపువ్యాఖ్య.)

కావుననే కీర్తిశేషులగు పరవస్తు చిన్నయసూరిగారు తమ
బాలవ్యాకరణమున నీక్రిందిరీతిని వ్రాసిరని గ్రహింపవగును.

“ఏళులు, పాళులు, త్రాళు అని బహుత్వమందు రలడల కాదేశ
మైన శకార మలఘువు. తల నెల యిత్యాసులందలిలకారము లఘువు...
.....వ్యసమామ్నాయమందలి శకారము వర్ణాంతరముగాని యలఘు
శకారము కాదు.”

(బాలవ్యా. సంజ్ఞా-౧౩ సూ.)

పై చిన్నయసూరిగారియభిప్రాయమునె యంగీకరించు
చుఁ గీర్తిశేషులగు బహుజనపల్లి సీతారామాచార్యులవారు
సైతము తమ ప్రౌఢవ్యాకరణమునందు “యవలలవలె రేశ
బును బ్రయత్నభేదంబుచే ద్వివిధంబు గాన శబ్దశాసనాదు
నలఘురేశము వర్ణాంతరముగా గ్రహింపఁబడదయ్యె” (త్రిలి
సంజ్ఞా. ౧. సూ.) అని యిట్లు వ్రాసియున్నారు.

(3౧) పైరీతిని బాలవ్యాకరణ ప్రౌఢవ్యాకరణకర్త
చాలవఱకు నన్నయభట్టారకాశయమునకు సరిగవ్రాసినను :
దలి “బహుత్వమునందు రలడల కాదేశమైన శకార మలఘుః
అనువాక్యము మాత్రము నన్నయభట్టారకాభిప్రాయానుకూ
ము కానేరదని చెప్పక తీరదు. నన్నయభట్టు బహుత్వము
లడలకు నలఘులకారము నాదేశించియే యుండలేదు. రేశ

స్థానమున సైతము లకారమాత్రమునె యాదేశించియుండెను. అట్లయినను రలల లఘుత్వాలఘుత్వములు పండితవ్యవహార మాత్రవేద్యము లని (సంస్కృతమునందు వలెనె) యాతని సిద్ధాంతమైయుండుటచేత నట్లు రేఫస్థానమున నాదేశముగా వచ్చిన లకార మలఘూచ్చారణము గలదనుట విరుద్ధము కానేరదు. అట్టి సిద్ధాంతముచేతనే యనంయు క్తతావస్థలో లఘూచ్చారణమె గల యచటి బహువచన లు ప్రత్యయలకారము “ఊల్లు (ళ్యు)” మున్నగునంయు క్తస్థలములలో నలఘూచ్చారణమునందుట, యవిరుద్ధ మగుచున్నది. అనంయు క్తతావస్థలో సైతము “కాలులు, కాలంలు” అని యిట్లు లఘుత్వాలఘుత్వములు రెండును వెలయుచుండుటయు, నా రెండిటిసంయు క్తరూపమగు “కాల్లు” అనుచోట రెండు లకారములును నలఘువులె యగుచుండుటయుఁ బైసిద్ధాంతముచేతనే నిర్బాధము లగుచున్నవి. నన్నయభట్టుకాలమున “త్రాడ్లు” అనియే యుండుటచేతఁ దద్విషయ మీసందర్భమునఁ బ్రసంగింపవలసిన పనిన క్రియే లేదు.

వర్ణసమామ్నాయగత శకారము మూర్ధన్యము. అనఁగా నించుక మణించిన నాలుకతుదిభాగము మూర్ధమును దాఁకుట చేత జనించునది. లఘులకారము దంత్యము. అనఁగా నాలుక తుదిభాగము దంతమూలములను దాఁకుటచే జనించునది. అలఘులకారము సైత మిట్టిదియె. కాని అఘులకారోచ్చారణమున

శిష్యుగ్రము దంతమూలస్థానమును శిథిలముగాఁదాఁకును. అలఘు లకారోచ్చారణమున నశిథిలముగాఁ దాఁకును. అట్టి యశిథి స్వర్ణమున జనించు నలఘులకారము కాలక్రిమమున నపభ్రంష పుగుచు వర్ణసమామ్నాయగత మూర్ధన్య, శకారోచ్చారణము కు సన్నిహితముకాఁజొచ్చెను. నన్నయభట్టునాటికి నేటివలె గాక కొంతభేద ముచ్చారణములో వెలసియుండెను. కావుననే నన్నయ యలఘులకారమును వేఱుగ గణింపక మూర్ధన్య కారమును మాత్రమే వేఱుగ గణించినవాఁ డయ్యెను.

(39) పై రీతి నుచ్చారణ సాన్నిధ్య ముండుటచేతనే యలఘులకారమున కలఘురేఫముతోపాటుగ “దంత్యచజౌ గురు త్రాచ బిందుయుతౌ” అనియిట్లు లిపి నుపదేశించియు నన్నయ భట్టు వర్ణసమామ్నాయగత శకారమునకు వేఱుగ లిపి నుపదేశింపఁ డయ్యెను. అట్లే డేర్పాటుచేసినను గతానుగతికము గా వర్ణసమామ్నాయగత శకారమునె గాక యలఘులకార మును పైత మాంధ్రకర్ణాటసాధారణలిపిలోఁ బ్రసిద్ధమైయున్న శ’అనునాకారముతోనే వ్రాసెడియాచారమే నిలిచెను. అట్లే యలఘురేఫము సయిత మాంధ్రకర్ణాటసాధారణలిపిలోఁ బ్రసిద్ధ పుగు “అ” అనెడి లిపితో వ్రాయు నలవాటు నిల్చెను గాని నన్నయలిపి పద్ధతి వాడుక కెక్కలేదు.

అట్లయినను ముందు వివరింపఁబోవురీతిని 'ఊరు' మున్నగు శబ్దములందలి రేఫముచోలకారము నాదేశించి 'కాలు' మున్నగు వానిలో శకారము నాదేశింపమింజేసి "ఊళ్ళు, కాళ్ళు," మున్నగు ప్రసిద్ధశబ్దములలోనివి మూర్ధన్య శకారములు కావనియు నవి యలఘులకారములనియు వాని యలఘుత సంస్కృతమునం దువలెనే వ్యవహరి గ్రాహ్యమనియు నట్టియలఘుత "దంత్యచజౌ గురురతాచ బిందుయతౌ" అను సూత్రముచే నన్నయ యంగీకరించుచున్నాడనియు సమస్వయింపక తీరమింజేసి "దంత్యచజౌ" విత్యాదికారిక బ్రక్షిప్తమనుటకు వలనుపడదు. అట్లే చింతామణిలోని లిప్యర్థరకకారికలును బ్రక్షిప్తములు కావనక తప్పదు. లేఖకసామాన్యమిట్లు పండితసంప్రదాయము నుల్లంఘించుట వింతకాదు.

"పూర్ణార్థభేదః ద్వివిధః" "దీర్ఘాచ్చే త్థండ ఏవ సజ్జేయః"
అని యిట్లుగ నర్థఖండశబ్దములతో నన్నయభట్టారకుఁడును

"పూర్ణైందుసదృశః పూర్ణస్త్వర్థస్త్వేందు సన్నిభః"
అని యిట్లు కఠోక్తముగ నధర్వణాచార్యుఁడును

".....నిడుపులమీఁది బిందు లరబిందులగున్."

అని యిట్లరశబ్దముతో నాంధ్రభాషాభూషణకర్త యగు కేతనయు (౧౨౫౦ ప్రాంతమువాఁడు) "అ" అనెడి యర్థబిందు లిషిని నిరూపించియున్నను బ్రాచీనతాళపత్రమాతృకాలేఖకు లును శాసనలేఖకులును మాత్రమిట్టి పండితసంప్రదాయము

(33- బి) 'త్రాడ్లు' మున్నగుచోట్ల నన్నయ లత్యము నాడేంపలేదు. 35

నుల్లంఘించి లేఖకపరంపరాయాతమగు సలవాటుచొప్పున సర్థ బిందువుచోట సయితము పూర్ణమునే వ్రాయుచు నిండునున్న కు వ్యావర్తకముగఁ బరాక్షరమునకు లేనిచోని ద్విత్వమును వ్రాయుచు (చేయంగ=చేయఁగ; చేయంగ=చేయంగ;) నుండుట ప్రాచీనలిపి పరిశోధకులకెల్లఁ దెలిసిన విషయమే గదా. అట్లే చజలదంత్యతను సైతము “దంత్యచజౌ గురురతా చ బిందుయుతో” అనుచొప్పున “చ జ”ల మీఁద నొకబొట్టు వ్రాసి గుఱితింపనగునని సన్నయభట్టారకుఁడు చెప్పియున్నను నట్టి లేఖనపద్ధతిని లేఖకసామాన్య ముపేక్షించి మఱిపఁగఁ దరువాతిపండితు లట్టిదంత్యతను “౨” అను దంత్యతకారపు గుఱుతుతో సూచింపవలెనను నియమమును జేసికొనుటయు నదియు నానాఁటి కు పేక్షితమగుచు వచ్చుటయు లిపిపరిశోధకు లెఱుంగనిది కాదు.

(33) ప్రకృతమనుసరితము:—తెచ్చుడు వాడుకలోనున్న “త్రాళ్ళు” మున్నగురూపములు సన్నయభట్టారకుని కాలమున “త్రాడ్లు” మున్నగురూపములతోనే పండితవ్యవహారములో నుండెడివి. “త్రాళ్ళు” మున్నగు నాధునికరూపము లపు డనాగ రకభాషలో నిప్పటి “పళ్ళు” (పండ్లు) మున్నగువానివలెనే వాడఁబడుచుండెడివని తలంపవలసి యున్నది. కావుననే సన్నయభట్టారకుఁ డట్టిరూపములను సనుశాసించు సంసర్పములో “త్రాళ్ళు” మున్నగురూపముల నుపేక్షించి “త్రాడ్లు” మున్న

గురూపములకే గ్రాంథికతాయోగ్యత సంగీకరించి వాని ప్రక్రియను సూత్రించియుండెను. (Nel. ins R. 3౬ గుడ్డు ౧౨౪౯ ఫుట. ౧౧౨౯ ఫుటలో మామిడ్లు.)

“డలటా ముదితాం తస్య చ వా లుక్.”

అని యిట్లు ‘తా’డులు’ మున్నగువాని కుల్లోపమును మాత్రము చెప్పెను గాని యచటి డకారమున కధునాతనులవలె లత్వమును విధింపలేదు. కాని యావట కనాగరకభాషలో నున్న లత్వము తరువాతఁ బండితవ్యవహారములోనికిని వచ్చుటచేతఁ గావలయుఁ దరువాతికపు లట్లు ప్రయోగించుటయుఁ దదనుసారముగఁ దర్వాతి వైయాకరణు లట్టి గురూపములకు సాధుత్వమును బ్రసాదించుటయు సంభవించెను. ఇట్టి ప్రక్రియ ప్రక్రియాసంస్కారము మనస్సున నాటిస యాధునిక పండితులు నన్నయభట్టారకునకు సైతము “తా’డులు” మున్నగు చోట్ల డకారస్థానమున లత్వము సమ్మతమే యని భ్రమించి

“రలయోర్లడయో సైద్వ ల్లయోశ్చసయో రపి, షబయో ర్షణ యోశ్చాంతే సవిస గ్ధావిసగ్ధయోః, సబిందుకాబిందుకయో స్వా దభేదేన కల్పనమ్.” [ఆహో. ౧32 ఫుట.]

అనునది మొదలగుసంప్రదాయములచొప్పున లడలయభేదము నాశ్రయించి యచట లత్వమును సంసాదించుచు సట్టియభిప్రాయముతోనే నన్నయభట్టారకుఁడు సైత మచట లత్వమును విధించియుండలేదని తలచుచు వ్యాఖ్యానములు చేయసాగిరి.

“పాడి-పాళ్ళు; తడి-తళ్ళు; జడి-జళ్ళు. త్రాడులు-త్రాళ్ళు...లడ
ళానామభేదాభిధానా ద్రూపమేతత్.” [ఆహా! 300 పుట.]

నిజముగా సన్నయభట్టారకునకే యచట లత్వము (ళ) సమ్మత
మైనచో “ఊరు” మొదలగుచోటులలోని రేఫమునకు
“రోలు” అనుసూత్రముచే లత్వమును విధించినట్లే “త్రాడు”
మున్నగుచోటులలోని డకారస్థానమున నయిత మాత్రండు లత్వ
మును విధించియుండఁడా? ఇంక వారు తలంచినట్లుగ నిచట
సన్నయభట్టా లడలకుఁగల యభేదాభిప్రాయముచే లత్వమును
బ్రత్యేకముగా విధింపఁడయ్యెనేని యట్టి యభిన్నత రలలకును
బైకారికలలో సభిహితమే యగుటచేత “రోలు” అని రేఫము
సకుమాత్రమేల, లత్వమును విధించియుండును? వేయేల చింతా
మణి “త్రాడు” అనుచోట “ళ్ళు” అనురూపమును సాధిం
కుండుటచేతనే యధర్వణాచార్యుఁడు,

“క్షైకృతానాం ఒకిభవే ల్లడయో రేకరూపతా”

అని యిట్లు ‘ళ్ళు’ అను దానితోనున్న తసకాలపుఁ బ్రయో
గములకుసరిగాఁ బంతామణిని సవరించుట తటస్థించెనని విమ
ర్శకులగు విద్వాంసులు గ్రహింతురు గాక. కాఁగా “ఊరు”
మొదలగు రేఫాంతశబ్దములకు మాత్రమే బహువచనము
లోని లత్వము సన్నయభట్టారకాభిప్రేతమనియు “త్రాడు”
మొదలగు డాంతశబ్దములందు బహువచనమునందలి లత్వము

నన్నయభట్టారకసమ్మతము కాదనియు సచటిచింతామణిసూత్ర
సందర్భము స్పష్టపఱుచుచున్నదనుటకు సందేహము లేదు.
ఇప్పటి వ్యాకరణములకు సరిపెట్టఁబడిన సన్నయభారతభాగ
ములో సైత మెచ్చటను “తా” శ్లో “మొదలగు ద్విరుక్త
లకార (శ్) రూపములను స్థాపించుప్రయోగములు లేవు.
ప్రాచీనశాసనములలో “త్రా” శ్లో “మొదలగుదీని డలసంయుక్త
రూపములె వెలసియుండుట శాసనపరిశోధకుల కెల్ల విజితమె
గదా.

(38) బౌలవ్యాకరణ కర్తగారు ‘తా’ శ్లో, కాశ్లో
మున్నగు చోటులందలి సంయోగాదృష్టితో శబ్దావయవ ‘డ, ల’
స్థానమున మాత్రమె సలఘులకారమును విధించి ప్రక్రియను
సూత్రించి యున్నారు. బహువచన సుప్రత్యయలకారస్థాన
మున (కాశ్లో మున్నగుచోట్ల) సలఘులకారమును సన్నయ
భట్టారకుఁడు సమ్మతించలే దనుకొని కాబోలును
సూరిగారు సైతము బహువచనలకాలమున కలఘుత్వ
మును సూత్రించురైరి. అట్టియెడల, సంయోగములో మొదటి
లకారము సలఘువుగాను, దాని కవ్యవహితోత్తరవర్తి
యగు లకారమును లఘువుగాను బలుకుట దుర్బట మనియు,
నది ముఖ్యంత్యస్వభావమే కాదనియు, వారాలోచింపకుం
డుట మిక్కిలి వింతగా నున్నది. రలల, లఘులఘూచ్చారణ
ములు మాఱుచుండుననియు, నవి పండితవ్యవహారమాత్ర

వేద్యము లనియు, నక్కారణమున లఘులకారస్థానమున నలఘు లకారాదేశము చేయుట నన్నయభట్టస్వరసము కాదనియు, వా రాలోచింపకుండుటచేత నిట్టిప్రమాదమునకుఁ బాల్పడవలసివచ్చెనని గ్రహింప నగును.

(3౫) పైసందర్భమునుబట్టి చింతామణికర్త యవలకు వలెనే రేఫలకారములకును లఘులఘుభేదములనుబట్టి పృథగ్గర్జితాకల్పనము సంగీకరింపలేదనియు, ససంగ నర్జనమామూయమున నలఘురలలను వేరుగఁ బరింపలేదనియు సంస్కృతాది సంప్రదాయముచొప్పున యవలవిషయమునందువలెనే లకార విషయమునందును గలయుచ్చారణభేదమును గణింపక శబ్దాలంకారాపరావతార మనఁదగు యతిప్రాసమైతిని లఘులఘువుల కంగీకరించి “నాన్యేషాం వైధర్మ్యమ్” అని సూత్రించెననియు గ్రహింపవలసియున్నది. నన్నయకాలమునకు రేఫఊకారములందు లఘులఘుతాదాత్మభేదము నిల్చియున్నన బ్రాచీనతమ కాలమున ఊకారోచ్చారణము 'ట్ర' అన జాతీయధ్వని కల్పింపఁబడుటంజేసి ప్రాచీన ద్రావిడపండితవులు (నన్నయూచి) రేఫఊకారమైతిని బొత్తిగా నిరసించిరి. (కుఱు-తమిళ-కుఱ్ఱుయిర్ = (కుఱ్ఱు)యిర్ అని ఉచ్చరింతురు) తెల్లు-కుఱ్ఱునురు. ఊఱు-తమిళ-ఊఱ్ఱు (ఊఱ్ఱు) అని పల్కుదురు) తెల్లు-ఊట. తమిళమున కేవలఊకారమున లేకున్నను ద్విత్వఊకారమున నేటికిని 'ట్ర' కారోచ్చారణము వెలసియేయున్నది. లఱలు కింతటిగొప్పభేద మెన్నఁడును లేదు.

(31) పైరీతినున్న నన్నయభట్టారకుని గభీరాశయములను గ్రహింపక, కాకునూర్యప్పకవి, “యరలవసహాశ” మ్మని యిట్లు వర్ణాంతరముగ నంగీకరింపఁబడిన శకారముతో సరిగఁ దుల్యన్యాయమున శకటరేఫముపైతము” వర్ణాంతరముగ నంగీకరింపఁబడుట యుక్తమని యెంచి యాంధ్రవర్ణసమామ్నాయమును ముప్పదియేడు చేసి “నప్తత్రింశదిహాన్యే” అనియు “యరయుగలయుగవసహాశ్చహలః” అనియుఁ జింతామణి పాఠములను గల్పించుసాహసమునకు సమకట్టెను. పయినందర్భమునుబట్టి యప్పకవిపాఠములు కల్పితము లనియు, నన్నయ ప్రోక్తములు కావనియు విశదము కాక మాననుగదా.

(32) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి “తాన్లు” మొదలగు ప్రాచీనరూపములను మాత్రమే సాధించుటయు, “తాన్లు” మున్నగు నాధునికరూపములను సాధింపకుండుటయు “కాన్లు” అనురూపమిష్టమయ్యును నలఘులకారాదేశము చేయకుండుటయు నలఘులకారమును వర్ణసమామ్నాయగత శకారమును విభిన్నములుగఁ దలంచుటయు మున్నగు విషయములెల్లఁ జింతామణి యధర్వణ కేతనాదుల గ్రంథములకన్నఁ గ్రాచీనమనియు నక్కారణమున నన్నయకృత మనుట యుక్తమనియు సమర్థింపఁజాలి యున్నవి గదా.

(33) “తాన్లు” మొదలగుచోటులందలి డకారస్థానమున లఘ్వమును “వైకృతానాం లుకి భవే ల్లడయో రేక

హపతా" అని యధర్వణాచార్యుడు సూత్రించుటచేత నాతని కాలమునాటికి "త్రాల్లు" మొదలగు రూపములు గ్రాంథికతా స్థ నందినవని విశద మగుచున్నది. అధర్వణాచార్యుడు "త్రాడు" మున్నగు డ్వంతశబ్దములతో పాటుగ "కాలు" యున్నగు ల్వంతశబ్దములకును బహుత్వమున సలఘు లకార ద్వ పరూపమును సాధించుటకుఁ బ్రత్యేకాదేశకల్పనము చేయకుండుట సరయఁగా నాతఁడు, లకారముయొక్క యలఘుత్వముండితవ్యవహారమాత్రసిద్ధమే యగుననియు నద్దానినిఁ బ్రత్యేకముగా విధింప నక్కఱ లేదనియుఁ దలంచెడి నన్నయభట్ట డ్ధాంతమును గ్రహించి 'కాల్లు' మొదలగు ల్వంతశబ్దముల హువచన రూపములు చింతామణిసాధ్యములుగా గ్రహించెనియు సలఘు లకారమును లకారముపై నుంచిన బొట్టుచేత దంత్యచజ్ఞో గురురతొచ బిందుయుతో" అను చింతామణి కారిక కొప్పున గుఱితించెడి సంప్రదాయమును నమ్మితింపెననియు శద మగుచున్నది.

తిక్కనకు సమకాలపువాఁడగు కేతనఁసంత్రిసైతము తన హంధ్రభాషాభూషణములో "త్రాళ్ళు" మున్నగు రూపమును సాధించియున్నాఁడు. అట్లయినను నాతఁడు "ఊరు, కాడు" మున్నగు ర్వంత డ్వంతశబ్దములతో పాటుగ "వేలు" యున్నగు ల్వంతశబ్దములకును బ్రత్యేకాక్షర ద్వత్వరూప శ్శుక్తు" ను విధించుటండేసి పై నుదాహరించిన చింతామణి

సిద్ధాంతమును గ్రహించినట్లగపడదు. ఇంక నాంధ్రకర్ణాటలిపి లోని 'ళ' అనుదానితోనె వర్ణసమామ్నాయగత వర్ణాంతర 'ళ'కారముతోపాటుగ సలఘులకారమును గుఱివించెడి యభిప్రాయముతో నుండె ననియు నాతని ప్రక్రియ విశదీకరించుచున్నది.

క. “దులు డుడు లంత్యము లైనన్

లుల నడచి తదంత్యములకు శ్శృణు బహుతన్

ఋగోశ్శనఁ గొనవేశ్శనఁ

గలగూశ్శృణ రేశ్శృ నాఁగఁ గ్రమమై యునికిన్.”

(అంధ్రభాషాభూషణము. 22 ప.)

తే- గీ. “.....చోశ్శృ ననుమలు పెసలని చెల్లఁగాన.”

(అంధ్రభాషాభూషణము. 23 ప.)

పైపద్యములచేతఁ గేతనమంత్రి “గోళ్లు, వ్రేళ్లు, కూళ్లు, లేళ్లు” అను నాల్గుస్థలములందును రెండేసి శకారముల సంయోగమును విధించె నని స్పష్టపడుచున్నది. ఈసందర్భమునుబట్టి యీతఁడు సన్నయాధర్వణుల గ్రంథములను జూచి యుండలేదనియుఁ జూచియే యున్నచో నిట్లశాస్త్రీయముగ సలఘులకారమును బృథగ్వర్ణముగా నాదేశించియుండఁ జనియు విశదమగుచున్నది.

(34) పై నుదాహరించినరీతి నాంధ్రశబ్దచింతామణి సాధించిన దేశ్యశబ్దబహువచన సాధన సందర్భమునందలి

“ఏండ్లు, త్రాడ్లు” మొదలగు ననేకరూపములందుఁ గల డల సంయోగములెల్ల “ఏళ్ళు, తాళ్ళు” అనురీతిని నలఘు లకార ద్వయసంయోగములుగా మాఱినను నందు స్థిరపరకబిందువు తెల్లన నుండఁబోదను . సిద్ధాంతము చోప్పునఁ దరువాతి మహాకవులును వైయాకరణులును బిందుపూర్వకములు కాని స్థలములగు “త్రాళ్ళు” మున్నగు చోటులలోని యలఘు లకారద్వయసంయోగమునకు మాత్రమె గ్రాంథికతాయోగ్యత నంగీకరించిరని విమర్శకులగు విద్వాంసులు గ్రహింతురుగాక.

(౪౦) పై సుదాహరించిన రీతిని జింతామణిలోని యా చ్ఛికశబ్ద బహువచనరూపసాధనప్రక్రియ ప్రచుర ప్రయోగ మాత్ర విషయకమును, వ్యవహారస్థరూపములలోనుండి గ్రాంథికతాయోగ్యత నంగీకరింపఁ దగినరూపముల నిరూపిం చునదియు నగుటచేతఁ జింతామణియొక్క సంస్కృతసమశ బ్దానుశాసన ప్రధానతకు విప్రతిపత్తి లేదు. ఇట్లే యీక్రింది సంజ్ఞావిధానములు సైతము సందేహనిర్ణయమాత్ర ప్రయో జనములగుచు నిర్బాధము లగుచున్నవి.

“అద్దంత్య స్తాలవ్య శ్చ ర్వకా స్సాస్య స్మిథస్సవర్ణశ్చ”

(ఆంధ్రశబ్దచింతామణి. సంజ్ఞా. ౨౭. -

“దంత్యచజ లత్వవిశిష్టములై యుండును. తాలవ్య లత్వవిశిష్టములై యుండును.” అని పైసూత్రమున కర్థమ.

44 చింతామణికి కణ్ణోత్పత్తి సానోపదేశము చేయు తలంపులేదు. (౪౦-బి)

లఘులఘువులగు సంతస్థముల మైత్రీప్రసంగమున దంత్యతాల వ్యచజలమైత్రీని జూపుట కీసందర్భ మారంభింపఁబడినది.

‘చేద, జేన’ మున్నగు శబ్దములలో నేకాక్షరమునం దలి యష్టిల్లులు రెండును దాలవ్యములయి యుండునపుడు వాని యుచ్చారణము శ్రీమాపాదకమై యుండును గాన సుఖ ముఖోచ్చారణమును గోరు లోక మట్టివానిని బలుకుటలో నచ్చగు “ఎత్వమును” అత్వముగ నుచ్చరించుట సహజము. కాఁగా “చేద, చేట, చేవ, జేన” మున్నగు చోటులందు “చాద, చాట, చావ, జాన” అను నుచ్చారణములు కల్గి యనిష్టరూపములు సంభవింపఁగా నట్టిచోటులందలి సాధ్వసాధు శబ్దసందేహమును దీర్చుటయే యీసూత్రము నారంభించుట లోని ముఖ్యోద్దేశమై యున్నది. అట్టియెడల నీసూత్ర మి క్కిందిరీతిని సాధుశబ్దనిర్ణయమును జూపుచున్నది.

ఉచ్చారణమునం దెచటి ‘చజలు’ తాలవ్యములుగా నుండునో వానిపైని “ఎత్వ”మున్నదని యెంచుట సాధువగు ననియు, నెచటి చజలు దంత్యములుగాఁ బలుకఁబడునో వాని పైని “అత్వము”న్నదని యెంచుట సాధువగుననియు నీసూత్ర ము నిర్ణయించుచున్నది. కాఁగా “చాద, చాట, చావ, జాన” మున్నగు స్థలములలోని చజలు తాలవ్యములుగాఁ బలు కఁబడుచున్నవి గాన నవి “ఎత్వ” విశిష్టములై యని సిద్ధాంతి తమగుచున్నది. అయ్యవి ‘అత్వ’ విశిష్టములయి యుండుటయే

సత్యమైనయెడల “చాప, చందురుడు, జాము” “మున్నగువానివలెనే పలుకఁబడుచు నుండవలసి యుండునుగదా” అని పరిశీలించుకొనవలెనని యీసూత్రమువదేశించుచున్నది. ఇట్టి సన్నయభట్ట నిగూఢాశయములను గ్రహింపఁజాలక యాతఁడీ సూత్రమును “చజల యుత్పత్తిస్థానములను జూపుటకు మాత్రమే యారంభించె ననుకొని యట్లు సూత్రించుటలో నీ చింతామణి సంసర్థము పరిపూర్ణము కావనియు, మిగుల ససమగ్రమనియుఁ దలఁచి యాధునికు లీక్రిందిరీతిని సూత్రింప నారంభించిరి.

“ఇ య ఏ ఏలం గూడిన చ జ లు తాలవ్యములు”

రా.

“అ త ఉ ఊ ఒ ఓ డౌలం గూడిన చ జ లు దంత్యములు.”

కా.

“సంస్కృతసములం దిక్ గాంతము లైనశబ్దముల ముపధా చ జ లు బహువచనము పరంబగునపుడు దంత్యము లగును.” ౧౧ నూ

(శాలిహృ సజ్జా)

(౪౧) వర్ణసమాహ్నాయమునందలి తక్కినవర్ణముల యుత్పత్తిస్థానములను జెప్పక యిట్లు చజల యుత్పత్తిస్థానముల విషయమును మాత్రమే చెప్పవలయునో తెలియరాకున్నది. ఇతరస్వరములతోఁ గూడియున్నప్పటి చజల దంత్యతాలవ్యత లుచ్చారణమునుబట్టియే యసందిగ్ధముగఁ దెలియచుండును. మఱియు నవి వ్యవహారవశమున నెట్టి యపభ్రంషతను బొందియుండ లేదు. కావునఁ దక్కినస్వరములతో నుండు

నప్పటి చజల దంత్యతాలవ్యతలను బ్రత్యేకముగఁ జెప్పట యప్పని క్తమనుటకు సందేహము లేదు. ఇఁక పీఠనుకొనిన యుత్పత్తిస్థానములను బారాయణముచేయుటకే నన్నయభట్టు “అద్దంత్య” ఇత్యాది పైసూత్రముల నారంభించెనన్నచో వక్రమగు “ఓత్వము” తోఁ గూడిన చజలునయిత మిసూత్రముచేఁ దాలవ్యములే కావలసివచ్చును గాన నిచట నన్నయభట్టారకుఁ డసమగ్రిముగనే గాక ప్రమాదముగ పైతము సూత్రించెనని చెప్పవలసి వచ్చును. నిజముగాఁ జింతామణిలో నిట్టిప్రమాదము పైతము నున్నదని తలఁచియే సూరిగారు పైరీతిని సూత్రించిరాయని యాలోచింపవలసి యున్నది. వెనుక నుదాహరించిన రీతిని నన్నయభట్టారకుఁ డుచ్చారణములోని సందేహమును దీర్చుట కాసందర్భమును జెప్పియున్నాఁడు గాన నచట ‘చాఁడ’ మున్నగుచోట్ల “అత్వమా” “ఏత్వమా” అనుసందేహము తోఁచును గాని “అత్వమా” “ఓత్వమా” అను సందేహము పొడమనేరదు. కాఁగా “అద్దంత్య” ఇత్యాది సూత్రములోని వక్రీశబ్దముచే “ఓత్వ” విశిష్టతాహూపార్థమె స్ఫురింప నేరదుగాన నచట నెట్టిప్రమాదమును లేదని గ్రహింపవలెను.

(౪.౨) పైరీతినే “యేఁబది” “పోయ్క్” మున్నగు చోటులందును “యాఁబది, పోయ్క్” మున్నగునుచ్చారణములు వ్యవహారమున సంభవించును; కావుననే యట్టిచోటులందు సాధ్యసాధుతానిర్ణయము చేయుటకయియే,

“అద్యః క్రియాసు భూతార్థ ద్యోతన మాద్యగం వినా సర్వః”
 అను చింతామణిసూత్రముపదేశింపఁబడినదని గ్రహింపవలసి
 యున్నది. తద్విచారణము మున్నుండు విపులముగాఁ జేయఁ
 బడును. (విష. ౪౭.౧౧గి.౧౨౪) కాన నిట విస్తరింపలేదు.
 కావ్యవాఙ్మయ మావటకు లేనికారణమునఁ బ్రకృతులగు
 శబ్దములసిద్ధికి వ్యవహారమునే యాధారముగ గ్రహింపవల
 సిన యవస్థలోఁ జింతామణి రచింపఁబడి యుండకున్నచోఁ
 దరువాతివా రెవ్వరును సంగీకరింపని పదాదియకారమును
 జింతామణికర్తయు సంగీకరించియుండఁడు గదా. కాఁగా
 బదాది యకారాంగీకారము సైతము చింతామణియొక్క
 ప్రాచీనతమత్వమునకుఁ బ్రబలాధారమై యున్నదనుటకు సందే
 హము లేదు.

(౪౩) చింతామణికిఁ బూర్వకాలమునఁ గావ్యవాఙ్మయ
 మె యుండియున్నచోఁ బైరీతి సందేహనిర్ణాయక సూత్రముల
 రచనకుఁ బ్రసక్తియే యుండదు గదా. అట్టి కావ్యవాఙ్మయ
 ములోని ప్రయోగములె శబ్దముల సాధ్వసాధుతానిర్ణయమున
 కాధారము లగును గదా.

ఇట్టిస్థితిలోఁ జింతామణిని సన్నయభట్టు రచించియే
 యుండలేదనియు, జింతామణి సన్నయకుఁ పర్యాత నాఱు
 వందల సంవత్సరములనాఁ డనఁగా నాంధ్ర వాఙ్మయము
 బాగుగ విస్తరించినపిదప రచింపఁబడెననియు, నొకసిద్ధాంతము

బయలుపెడలుట మిక్కిలి వింతగా నున్నది. అట్టివాదమును దానికి మూలము లగుయుక్తులను వానిఖండనమును నిటఁ బ్రదర్శించుచున్నాను.

(౪౪) సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చు కొనెడి పద్ధతులనుమాత్రమే ప్రధానముగా నుపదేశించెడి యాంధ్రశబ్దచింతామణియొక్క ప్రచార మాంధ్రవాఙ్మయము విస్తరించినపిదప సహజముగఁ దగ్గుటచేత సద్దానియు నికి నేటంగకయో లేక యెఱిఁగియు నది తెలుఁగునకు లక్షణ మనిపించుకొనదని తలంచియో యాంధ్రభాషాభూషణకర్తయగు కేతనమంత్రి యీక్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాఁడు.

క. „మున్ను తెలుఁగునకు లక్షణ

మెన్నఁడు సెవ్వరును జెప్ప రేఁ జెప్పెద వి

ద్వన్నికరము మది మెచ్చఁగ

నన్ను యిట్టాది కవిజనంబుల కరుణన్.”

౪

తే. „సంస్కృత ప్రాకృతాది లక్షణముఁ జెప్పి

తెలుఁగునకు లక్షణముఁ జెప్ప కునికి యెల్ల

కవిజనంబుల నేరమి గాదు నన్ను

ధన్యుఁ గావించె దలఁచిన తలఁపుగాని.”

౬

క. „భాషా వేదులు నను విని

యాషణ్ముఖపాణినులకు నగు నెన యని సు

తోషింప నాంధ్రభాషా

భూషణమను శబ్దకాస్త్రమును రచియింతున్.”

౭

ఉ. “క్రాంతగ నాంధ్రభాషకును గొండొకలక్షణ మిట్లు చెప్పెనే
 యుత్తమ బుద్ధి నీతఁ డని యొరలువోవక విన్న మేలు మీ
 రాత్రిన మీకు మాఱుకొని యుత్తర మిచ్చుట చాల వేగగు మీ
 చిత్తమునందు న న్నెరవు సేయకుడీ కవులార మొక్కెదఁక. ౧౦.
 (ఆంధ్రభాషాభూషణము).

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగు
 లోనికిఁ దెచ్చుకొనుటలోని పద్ధతులుమాత్రమే ప్రధాన
 ముగా రచింపఁబడుటచే నది తెనుఁగునకు లక్షణ మనిపించు
 కొనదని కేతన యిట్లు చెప్పె నన్నయర్థము సైతము పైపద్య
 ములకుఁ జెప్పటలో విరోధ మగపడదు. కాని యావఱకుఁ
 జింతామణివంటి వ్యాకరణము లేదనునర్థము సైతము పై
 పద్యములవలన లభింపకపోలేదు. అట్లయినను జింతామణి
 యునికి కేతనమంతికిఁ దెలియనంతమాత్రమున నది యావ
 ఱకుఁ బుట్టియుండలేదనుట సరికాదు గదా.

(౪౫) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టవీరచితమే
 యను సిద్ధాంతము చిరకాలమునుండియు నాంధ్రపండితప్రపంచ
 మున సుపరిసీద్ధమై యున్నది. అధునాతనములగు బాలవ్యాక
 రణ ప్రౌఢవ్యాకరణ శబ్దరత్నాకరములపీఠికలం దట్లే వ్రాయఁ
 బడి యున్నది. ఆంధ్రశబ్దచింతామణికి బాలసరస్వతీయ మను
 పేర నొకతెలుఁగుటీక వ్రాసిన యెలకూచి బాలసరస్వతీయుఁ
 (కీ. శ. ౧౬౦౮) గవిశిరోభూషణ మనుపేరుగల వ్యాఖ్యాన

మును వ్రాసిన (సంస్కృతభాషలో) యహోబలపండితుఁ
డును (౧౭౦౦ పాఠమువాఁడు) సప్తకవీయ మనుషేరఁ డెలుఁ
గుపద్యములతో నొకవివరణమును వ్రాసిన కాకునూర్యప్ప
కవియు (కీ॥ శ. ౧౬౫౫) నాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయ
భట్టవిరచితమె యని స్పష్టముగాఁ దమతమగ్రంథములలో
వ్రాసియున్నారు. ఇంకను నాంధ్రశబ్దచింతామణిని సంబం
ధించిన వాసుదేవవృత్తి కవిజనాంజనము నాంధ్రకాముది
పారనంది రామశాస్త్రిలుగారి యుద్ద్యోతినీవ్యాఖ్య మున్నగు
గ్రంథములందెల్లఁ జింతామణి నన్నపార్యవిరచిత మనియే
వ్రాయఁబడి యున్నది. ఆంధ్రశబ్దచింతామణి పరిచ్ఛేదాంత
గద్యములలో సైతము “ఇతి శ్రీ సకలభాషావాగనుశాసన
నన్నయభట్ట విరచి తాంధ్రశబ్దచింతామణౌ.....”అని యిట్లు
వ్రాయఁబడి యున్నది. ఇంతయేల నన్నయయే తాను శబ్దశాస
నుఁడనని భారతకృత్యాదిని జెప్పికొనియున్నాఁడు. (3-వి)

అట్లయినను గీర్తిశేషులగు రావుబహద్దరు కందుకూరి
వీరేశలింగముపంతులుగారు చింతామణి నన్నయభట్టవిరచి
తము కానేరదని తమ యాంధ్రకవులచరిత్రమునఁ జర్చించి
యున్నారు. అదిమొదలుగ ననేకులగు విమర్శకు లయ్యది
నన్నయభట్టవిరచితము కానేరదను సభిప్రాయము సందు
చున్నారు. కాని వీరేశలింగముపంతులుగారును దక్కిన విమర్శ

కులును దద్దిషయమునఁ జూపెడి యుక్తులుమాత్ర) మించు కేని బలవంతములై యుండలేదు.

(౪౬) బాలసరస్వతియో లేక యాతనికాలమందున్న మతెవ్వరో యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించిరనియుఁ గారి కావళి సధర్వణాచార్యుడే రచించెననియుఁ గవులచరిత్ర) ప్రథమముద్రణమునందు వ్రాయఁబడి యున్నది. “దీనిని బట్టి చూడఁగా నాంధ్రభాషాభూషణాదులను సధర్వణాకారికావ లిని సహాయపఱచుకొని బాలసరస్వతియే యాంధ్రశబ్దచింతా మణిని జేసి దానికి గౌరవము కలుగుటకయి సన్నయభట్టార కునిపేరు పెట్టినట్లు నిశ్చయింపవలసి యున్నది.” (ఆంధ్ర)కవుల చరిత్ర), ప్రథమముద్రణము ౧౨౨ పుట. బమ్మెర పోతరాజు చరిత్రము, రివైజ్డ్ ఎడిషను ౪౫ పుట) ముందు వ్రాయనున్న ప్రకార మధర్వణాకారికావళి యాంధ్రశబ్దచింతామణికి వివరణగ్రంథ మనఁదగి యుండుటచేత నారెండిటిలోను నాంధ్రశబ్ద చింతామణి మొదటిదని యంగీకరింపక తీరదు. చింతామణిలోని లక్షణములు సామాన్యములు. కారికావళిలోని వన్ననో విశేష లక్షణములు. ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలో లేని లక్షణవిశేషములు మాత్రమే యధర్వణాకారికావళిలో వెలయుచున్నవి. సామాన్యలక్షణములను జూచి యందులేని విశేషలక్షణముల నెవ్వరేని వ్రాసియుండు రసనచ్చును గాని విశేషలక్షణములను జూచి సామాన్యలక్షణములను రచించియుండు రనుట సరి

కాదుగదా. కాబట్టి బాలసరస్వతి యధర్వణకారికావళి నాథారముగాఁ జేసికొని యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించెననుట కల్గ. ఆంధ్రశబ్దచింతామణ్యధర్వణకారికావళులకుఁ గల సంబంధమును బాగుగఁ బరిశీలించియున్నచో వీరిట్లు వ్రాసియుండరని నా నమ్మకము. మఱొకవిత! బాలసరస్వతి పూర్వోద్దనియు నాతనికిఁ బిమ్మటివాఁ డప్పకవియనియు నాతనికిఁ దరువాతివాఁ డహోబలపండితుఁ డనియు నధర్వణకారికావళి నాథారముగాఁ జేసికొని బాలసరస్వతి చింతామణి వ్రాసెననియు వ్రాసియు (కవులచరిత్ర) రివైజ్డేఎడిషను ౪గి పుట) సందేహిరేశలింగము పంతులుగారు “అహోబలపండితీయ మనఁబడెడు కవిశిరోభూషణ మప్పకవీయమునకంటె మిన్నగా నుండవలెనన్న యభిలాషతో నీకారికావళిని రచించి (అహోబలపతి) తనవ్యాఖ్యానములోఁ జేర్చి యధర్వణాచార్యునిదని లోకమును భ్రమపెట్టి నమ్మించి యుండెననుటకు సందేహము లేదు.” (కవులచరిత్ర రివైజ్డేఎడిషను ౨౬౧ పుట) అని యిట్లత్యంత విరుద్ధముగ వ్రాసియున్నారు. దీనినిబట్టి యుత్తర కాలిక మనఁదగియున్న యధర్వణకారికావళి నాథారముగాఁ జేసికొని యహోబలపతికిఁ బూర్వోద్దని వారే యంగీకరించిన బాలసరస్వతి చింతామణిని వ్రాసెనన్నమాట యెంత యసంగతముగ నున్నదో చదువరులె గ్రహింతురు గాక.

కవులచరిత్రమును సవరించుటలో వీరేశలింగము పంతులు గారు పై విరోధమును గ్రహించియే కావలయును జింతామణి యధర్వణకారికావళి నాధారముగఁ జేసికొని రచింపఁబడెనన్న మాట వదలికొని చింతామణి బాలసరస్వతీరచిత మనియు, సధర్వణకారికావళి యహోబలపండిత విరచిత మనియువేఱొక చోట వ్రాసియున్నారు. అట్లయినను జిరకాలమునుండియుఁ బండిత సంప్రదాయమున సుప్రసిద్ధములై యున్నవిషయము లసత్యములనుటకును, బాలసరస్వ త్యహోబలపండితులు తమ గ్రంథములవలనఁ దమకు రావలసినకీర్తిని విడుచుకొని తద్గ్రంథ కర్తృత్వమును సన్నయాధర్వణులపై మోపి లోకమును భ్రమింపఁజేసిరను వంచకత్వము వారిపై నిలుపుటకును, దగిన ప్రబలప్రమాణములను బంతులవారు చూపి యుండలేదు. ఈవిషయమున వారు చూపిన యుక్తులదౌర్బల్య మీక్రిందఁ జూపుచున్నాను.

(౪౭) ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలోని,

“సర్వత్రాజ్య తా-ర్యం జ్ఞేయం యస్య ద్రుతప్రకృతికేధ్యః.”

అను సూత్రము ద్రుతప్రకృతికములకంటెఁ బరమం దున యకారమున కంతటను సచ్చునలెఁ గార్యమగునని చెప్పుచున్న దనియు, నది భారతప్రయోగవిరుద్ధ మగుటచేఁ జింతామణి సన్నయరచితము కానేరదనియు నొకయుక్తిని జెప్పిరి. ఎప్పుడు

మాంధ్రశబ్దచింతామణిని వ్రాసెనన్నమాట యెట్లుపొసఁగును? కాఁగా “సర్వ త్రాజ్వత్కార్య” మిత్యాది సూత్రరచనమువలన భారతభాగకర్తయగు నన్నయభట్టునకుఁ జింతామణికర్తృత్వము విరోధింపనేర దనుటకు సందేహము లేదు. పదాదియకారాంగీకారవిషయమున ముందు విశాలముగ వ్రాయఁబడును. (౧౧౫-౧౨౪ విష.).

(౪౫) చింతామణి ప్రథమపురుషేశ్వరసంధియు నిత్యమేయని చెప్పుచున్నదనియు, నయ్యది నన్నయభారతభాగప్రయోగములకు విరుద్ధమనియు, మఱొకయుక్తిని జెప్పుచు వీరేశలింగముపంతులవా రీక్రిందిపద్యము నుదాహరించిరి.

ఆ. “అంతఁ గొంద అధిక హాస్యంబు సేసిరి

యడవి నేమి రోసె దనిరి కొంద

అవ్వ నీవు వేల్చి పో దని కొందఱు

మోడ్చుకేలుతోడ మ్రొక్కి రంత.”

(భారత. అరణ్య.)

ఈపద్యమునందు “అంతఁ గొంద అధిక హాస్యంబు సేసిరి” అనుదానితో వాక్యాంతమును బాదాంతమును నగుట చేతను, దెలుఁగునఁ బాదాంత మగునపుడు వాక్యాంత మయ్యెనేని సంధి వై వక్షికమని నన్నయాభిప్రాయ మగుటచేతను “చేసిరి+అడవి” అనుచోఁ బ్రథమపురుషేశ్వరసంధి నిత్యమని యంగీకరించినపక్షమందు సైతము సంధిలేకుండుట విరుద్ధము

మొదలగుశబ్దములలోఁ బదాది నచ్చేయున్నదని కొందఱ యాశయము. అచట యకారసహితస్వర ముచ్చారణాను సారముగా నున్నదనియు, నాయకారము పదముకంటెఁ బర మగునపుడు సంధివేళలో లోపించుననియుఁ జింతామణి కారుని యభిప్రాయము. ఉచ్చారణములో నున్న యకారము లేదనుట సరికాదని తలఁచి చింతామణికారుఁ డద్దానిని నంగీకరించుచుఁ బ్రయోగవిషయమున బాధలేకుండఁ బై రీతిని సరిపెట్టెను. తరువాతి వైయాకరణులు “పదాదిని యకార మున్నదని యొప్పికొననేల? సంధివేళల నది లోపించు నని చెప్పనేల? అచట స్వరమే యున్నదని చెప్పరాదా?” అని యిట్లుచ్చారణస్వభావమును గణింపక ప్రక్రియాలాఘవ మునుబట్టి పదాదియకారము నంగీకరింప రైరి. ఇంతేగాని యచట నేమతమునందును బ్రయోగబాధ లేదు. (అహోబల పండితీయము. ౧౫౫ పుట.) ఇట్టిస్థితిలోఁ బైసూత్రము భారత ప్రయోగముల కెట్లు విరోధించునో తెలియకున్నది. అట్టి విరోధమును గలిగించునెట్టియర్థమును వీ రాసూత్రమునకుఁ జేసికొనియుండిరో విశదపఱుప రైరి. మఱియు వీ రెట్టియర్థ మును జేసికొన్నను నాసూత్రము భారతప్రయోగములకు విరో ధించునపుడు మఱి యేగ్రంథమునకు విరోధింపకుండును? అప క్షమునఁ జంద్రికాపరిణయమును వ్రాసినబాలసరస్వతి మాత్ర)

కానేరదు. ఇట్లే నన్నయభట్టు మఱొకచోట సైతము సంధ్యభావమును బ్రయోగించియున్నాడు. కాని యిట్టివి బాధకములు కానేరవు. ఈరెండు నిర్బాధస్థలములుఁ దప్ప నెల్లయెడలను నన్నపార్వ్యుఁడు ప్రథమపురుషేకారమునకు నిత్యసంధినే ప్రయోగించియున్నాడు. కాఁగా నన్నయభట్టుప్రయోగములలోఁ బాదమధ్యమునఁ బ్రథమపురుషేకార సంధ్యభావమును జూపినంగాని వీరివాదము నిలువనేరదు.

తే. “సర్వతీర్థాభిగమనంబు సర్వవేద

సమధిగమము సత్యంబుతో సరియుఁ గావు

ఎఱుఁగు మెల్ల ధర్మములకు నెండుఁ బెద్ద

యండు.....”

(భార. ఆది.)

ఇట్టిచోట్లఁ బాదాంతమున నుకారమునకు సైతము నన్నయభట్టు సంధ్యభావమును బ్రయోగించి యున్నాడు. దీనినిబట్టి యుకారసంధియు నన్నయభట్టు వికల్పించె నని వాదింతురా యేమి? ఈ ప్రథమపురుషేకారసంధివిషయము చింతామణియొక్క ప్రాథమికతనుబోధించుచున్నది. ఈవిషయము మున్నుండు విపులముగాఁ జర్చింపఁబడును.

(౪౯)

ఉ. “ఏమి మహాద్భుతం బిది హరీ! హరి! యెక్కడియాండ్రశబ్దచిం

తామణి ఘక్కి యెక్కడి మతంగనగంబు యుగాదిసంభవుం

డై మని చన్న నన్నయమహాకవి యెవ్వఁడు? సిద్ధుఁ డెవ్వఁ డా

హా మదగణ్యపుణ్యసముదగ్రతఁ జేకుఁతఁ గాదె యిన్నియున్.”

మ. “ఇలఁ బ్రజ్ఞానిధు లౌ కవుల్ మునుపు లేరే వారు వ్యాఖ్యాన కర్తలు గానోపరే? పెక్కువత్సరము లంతర్భూతమై యున్న యీ తెలుఁగుఁ వ్యాకరణంబు నాకొసఁగఁ బ్రీతిం డీకఁ గావింపుమం చల సిద్ధుండ్లు మదిష్టదేవత విరూపాక్షుండు నిక్కంబు గాన్.”

(బాలసరస్వతీయ టీకాపీఠిక.)

అని యిట్లు బాలసరస్వతీచేసిన సిద్ధునికల్పనమును దానిని బెంచి వ్రాసిన యప్పకవికల్పనమును విశ్వసింపఁ దగినవి కావని యు, నన్నయభట్టే యాంధ్రశబ్దచింతామణిని రచించియున్న యెడల సంతకాల మది యంతర్భూతమై యుండుటకుఁ గారణము లేదనియు, బాలసరస్వతీయే యాగ్రంథమును రచించి దాని ప్రామాణ్యమునకై నన్నయభట్టు పేరుపెట్టె ననియు, నందువలన దానికి వ్రాసిన తనబాలసరస్వతీయ టీకమూలమునఁ దనకుఁ బ్రసిద్ధి వచ్చునని తలఁచి యట్లు చేసెననియు, నట్లగుట చేతనే తిక్కనసోమయాజికి సమకాలికుఁ డగు (క్రీ. శ. ౧౨౬౦) మూలఘటిక కేతన తనకాలమువఱకుఁ దెలుఁగుభాషకు వ్యాకరణమే లేదని స్పష్టముగాఁ జెప్పట సంభవించెననియుఁ జెప్పుచు “మున్ను దెలుఁగునకు.....” “సంస్కృతప్రాకృతాది.....” మొదలగు వెనుక (౪౪-విషయము) నుదాహరింపఁబడిన కేతనమంత్రిపద్యములను వీరేశలింగముపంతులుగారు కవులచరిత్రములో నుదాహరించి యున్నారు.

(౧౧౦) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి యంతకాల మంతర్భూతమై యుండిపోవుట కీవఱకే (౪౪-వి) కారణములు చూపియున్నాను. చింతామణి సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనెడి పద్ధతులను జూపుట మాత్రమే ప్రధానముగాఁ జేసికొని రచింపఁబడిన దగుటచేత సది యాంధ్రవాఙ్మయము ప్రబలినవెనుకఁ బ్రచారవిదూరమగుట సంభవించి యుండునని యీవఱకు వ్రాసియే యున్నాను. పైరీతి నాంధ్రశబ్దచింతామణి తత్సమశబ్దనియమోపదేశ ప్రధానమై యుండఁగాఁ బరిశిష్టమగు నచ్చాంధ్రశబ్దనియమములఁ బాలవఱ కధర్వణాచార్యుఁడు పూరించుటచే నాచింతామణి కావశ్యకత మరల వెలసెను. అట్లయినను నట్టి పరిశిష్టగ్రంథమును జింతామణితో జోడించి యాతఁడు వివరణము వ్రాయకముందే కాలగతి సందుటచేత నో మఱి యేకారణముననో యట్టియధర్వణకారికలను జింతామణితో జోడించిన యేకగ్రంథ మెచ్చటను నేటికిని నుపలబ్ధము కాలేదు. కాఁగాఁ జింతామణిసూత్రముల కచ్చటచ్చట సదుక్త దగిన యాయధర్వణకారికలు సందర్భక్రమశూన్యము లయి సామాన్యపండిత దురవగాహములయి నిల్చిపోయి యుండును. కావుననే తరువాతి పండితు లధర్వణకారికలను జింతామణి పరిశిష్టభాగముగ గ్రహింపఁ బాలక యాగ్రంథమును వికృతి వివేక మనెడి ప్రత్యేకవ్యాకరణముగఁ దలంచుచు వచ్చుట

సంభవించెను. అట్లు సాధారణపండితదురవగాహ మగుటచేతనే యావికృతివివేకమును బరిపూర్ణముగ నందఱును నభ్యసించు నలవాటును లేకపోయి యుండును. అట్లయినను గొన్ని గొన్ని కారికలు కొందఱకుఁ బరంపరాయాతముగ లభించుచు నుండెడివని తోచుచున్నది. కావుననే గొన్నికారికలు బాల సరస్వతీయమున నుదాహరింపఁబడి యుండుటయుఁ గొన్ని కారిక లప్పకవీయమున నాంధ్రీకరింపఁబడి యుండుటయుఁ దట స్థించి యుండెను. తుట్టతుంది కళాబలపండితుఁ డాకారికలను జాలవఱ కర్వముగనే యాయాచింతామణిసూత్రముల వ్యాఖ్యానావసరమున నుదాహరించియు, వానిని సంక్షేపముగ వివరించియు వెల్లడించెను. తరువాత నేటికిని సధర్వణకాళ నెల్లరును సహాబలపండితీయమునుండి సంగ్రహించుటరె తప్ప మూలమాతృకనుండి గ్రహించుట సంభవింపలేద ఈరీతిగ నాంధ్రశబ్దచింతామణియు సధర్వణకారికావళియు బెక్కువత్సరము లంతర్భూతములై (యనఁగాఁ బ్రచారవిదూరములయి) యుండిపోయినవని గ్రహింపవలసి యున్నది. మైకారణములచేత వానియునికి కొందఱకుఁ దెలియకుండినంత మాత్రమున నవి నిజముగాఁ బ్రాచీనములు కావనియు, దావతివారిచేత రచింపఁబడినవనియు నూహించుట యుక్తము కాదు గదా.

చింతామణి హఠాత్తుగా బాలసరస్వతికి లభించుట చేతఁ బ్రాచీనుల యలవాటుచొప్పున నాతఁడు సిద్ధునికల్పన మును జేసియుండవచ్చును. అట్టికల్పనమును బెంచినయప్పకవి ప్రసంగము విశ్వసింపఁదగినంతమాత్రమున గ్రంథమే హుళిక్కియనుట యుక్తమా? అట్లే యొకపక్షమున మూలఘటిక కేతనకును జింతామణియునికి తెలియనంతమాత్రమున నయ్యది ప్రాచీనమనుట బాధితమగునా?

(గీ.) మఱియుఁ గొందఱు గ్రంథకర్త లట్లు తమగ్రంథమే మొదటిదని చెప్పికొనెడి యలవాటు సయితము లేకపోలేదు. వసుచరిత్రములోని పద్యముల నుదాహరించుటచేత గిగ్గొం (కీ). శ.) సంవత్సరమునకుఁ దరువాతివాఁడని నిశ్చయింపఁదగిన గణపవరపు వేంకటకవియుఁ గేతనవలెనే యీ క్రిందిరీతిని జెప్పియున్నాఁడు.

సీ. శ్రీకరమగను సంస్కృతసునకును బ్రాకృ

తమనకుఁ గల లక్షణములు చెప్పి

తెనుఁగున కావిధంబున లక్షణముచేయ

రాకున్కి యదియు శేరంబు గాదు

తొల్లిటి సుకవుల కెల్లను నను ధన్యుఁ

గావించు తలఁ పింతెగాని యనుచుఁ

గుకవిజనాజ్ఞాన భూరాంధతమనముఁ

బోఁగొట్టఁ గల్గు కామదివిధమున

(౫౨-వి) ప్రాచీనలక్షణ గ్రంథము లెల్ల వేంకటకవికిఁ దర్వాతివా? 61

నిల మున్ను తెలుఁగున నెవ్వారెఱుంగని

యాంధ్రకాముది యనునట్టికృత్తిని

నీసమాలికగాఁగఁ జేసెద.....”

(సర్వలక్షణకిరోమణి యను నాంధ్రకాముదిలోని వ్యాకరణభాగము. ౧ పుట.)

ప్రబలములగు నాధారాంతరములు లేకయే యిట్టి మాటలను బట్టికొని గ్రంథముల పౌర్వాపర్యమునకు విపర్యయమును గల్పించుట పరమసాహసము కాదా? కేతనవాక్యములనుబట్టి చింతామణి కేతనకుఁ దర్వాతిదన్నట్లే పై వేంకటకవి వాక్యములనుబట్టి ప్రాచీనలక్షణగ్రంథము లెల్ల నాతనికిఁ బిమ్మటికాలములోని వన నగునా?

(౫౩) మఱియుఁ జింతామణికి వివరణగ్రంథమగు వికృతివివేకములోనికారికలను గొన్నిటిని బాలసరస్వతి తనరచించిన చింతామణిటీకలో నీ క్రిందిరీతి నుదాహరించి యుండుట చేత బాలసరస్వతికిఁ జిరకాలము క్రిందటనే చింతామణి పుట్టియుండెననియు, దానితర్వాత దానికి వివరణగ్రంథముపై తమ చాలకాలము క్రిందటనే పుట్టియుండె ననియు నంగీకరింపక తీరదు గదా.

“పార్థసార్థే ము రేక త్వే కథ్యతే మధ్యమార్థః

విభాషేతి పదం త్యేకే న పార్థశ్చేతు కదాపి చ.

అనే అధర్వణవచనమువల్ల ముకారలోపము మధ్యమపురుషకుఁ గలదు. అచ్చు పరమైయుంటే లోపములేదు.” (మ-రా-శ్రీ,

రావుసామెబుగిడుగు వేంకట రామమూర్తిపంతులుగా రిచ్చిన పర్లాకిమిడి మాతృక క్రియా. 12 తాటాకు) ఇట్లే, శ్రీమాన్ విద్వాన్ అంగలూరి శ్రీనివాస తాతాచార్యులుగా రిచ్చిన కాకినాడ మాతృకలో సైత మున్నది. (59 కాగితము). పైరీతినే బ్రహ్మశ్రీ, నిడదవోలు సుందరముపంతులుగా రిచ్చిన విజయనగరమాతృకలో సైతము స్వల్పపుమార్పులతో నున్నది. (38 తాటాకు). కాకరపర్తి కృష్ణమ్మగారు వ్రాసిన గంజాము జిల్లా కరకవలసమాతృకలోఁ బైవిధముననే యేవిధమైన మార్పును లేకయే యున్నది (55 తాళపత్రము). మ-రా-శ్రీ. వావిళ్ళ వేంకటేశ్వరశాస్త్రిలవారు వ్రాయించిన మఱొకమాతృకలో సైతము పైవిధముననే యున్నది. ఇందుఁ బ్రకృతపు సంస్కర్తలు చేయుచున్న సహజములగు మార్పులు మాత్రము గలవు. విస్తరభీతి నుదాహరింపలేదు గాని యిట్లనేకస్థలములందు బాలసరస్వతీయటీకలో సధర్వణకారికలుదాహరింపఁబడి యున్నవి. బాలసరస్వతీయమున సహాబల పండితీయమునందువలె నట్టివిషయబహుళమగు వికృతివిధేక మెల్ల నుదాహరింపఁబడక యలంతికారికలుమాత్రముదాహరింపఁ బడియుండుటచేత బాలసరస్వతి కధర్వణకారికావళి పూర్తిగ. లభించి యుండలేదనియు, బండితసరంఘారాయతముగాఁ గొన్నికారికలుమాత్రమే లభించియుండెననియు గొఱివింప నగును. చింతామణికి వివరణగ్రంథమగు

నధర్వణకారికావళి సైతము బాలసరస్వతినాటికే వ్యాప్తినొంది యుండుటచేతఁ జింతామణి బాలసరస్వతీరచిత మనువాదమే గాక యధర్వణకారికావళి యహోబలపండిత రచితమన్న వాదముసైత మున్మూలిత మగుచున్నది.

(౧౩) బాలసరస్వతికివలెనే యప్పకవికిని నధర్వణకారి కలు కొన్ని లభించియుండెనని యీకింది యధర్వణకారికల కప్పకవితేసిన యాంధ్రీకరణమువల్ల విశదమగుచున్నది.

శ్లో. “తృతీయోచ్చ తృతీయోష్ఠా తృతీయేసరశాస్త్రయః,
షోడశశృంజనం చాపి షష్ఠ స్థానే నయుజ్యతే.” (సంజ్ఞా. ౨౯.)

క. మూడవ తావున మొదలిట్టి
మూడు సరశవర్ణములును మూడవ స్వరమున్
మూడవ యూష్మాత్తరమును
గూఢము కడియింప నెట్టి కూళకునైనక. (అప్ప. ౨ ఆ. ౩౬౫.)

తే. శృంజనాహ్వయమున నొప్పు వ్రాలలోన
షోడశాత్తర మాత్రవనోట నిలిపి
మచ్చరంబునఁ దళఁ జంప వచ్చినట్టి
చెడుగునకు నైనఁ బర్యంబు నుడుగవలదు. (అప్ప. ౨ ఆ. ౩౬౬.)

ఇట్టి వింకను గలవు. విస్తరభీతి నుదాహరింపలేదు.

(౧౪) చింతామణికి వివరణగ్రంథమగు నధర్వణకా-
రికావళియే బాలసరస్వత్యాదులకుఁ జాలపూర్వపుదై యుండు-
చేత నద్దానికి మూలగ్రంథమగు నాచింతామణి యంతకన్నఁ
బ్రాచీనతర మని స్పష్టపడుచున్నది గదా. అధర్వణకారికావళి

చింతామణికి వివరణ మన్నవిషయము పాఠకమహాశయుల హృదయమున కెక్కుటకై యిచటఁ జింతామణ్యాధర్వణకారికా వర్ణనకుఁ గల సంబంధమును ముందుగ విశదీకరించుచున్నాను.

“ఔపవిభక్తికసంజ్ఞా వర్ణా ప్రింట్యాదయో భగంతీహ,

రుల్వాదే ర్నామ్నాం స్యు స్తేహి విభిక్తా సమాసే చ.”

అనెడి చింతామణికారికలోని సీతబద్ధమును గ్రహించి యధర్వణాచార్యుఁ డీక్రిందిరీతిని దన వికృతివివేకమున వివరించి యున్నాఁడు.

“బహవోతాండ్రభాషాయాః, వర్ణా ఔపవిభక్తికాః,

ప్రవృత్తిశ్చప్రవృత్తిశ్చ, వికల్పశ్చ క్వచి ద్భవేత్,

తద్వివేకః ప్రయోగైక, శరణం స్యాద్ధి శబ్దతః.” (సంధి:౩.)

ఇట్లే చింతామణిలోనున్న యీక్రింద నుదాహరించు “దరశార్ణవే” త్యాదికమగు నాండ్రలిప్యధ్ధాగక శ్లోకములలోని “దరశార్ణవే”త్యాదిశబ్దముల ననువదించుచు నధర్వణుఁ డీక్రింది రీతిని వివరించియున్నాఁడు.

శ్లో. “దరశార్ణవే పిప్పల దళాంకుశ పన్నగ సన్నిభాః క్రమాత్ పరుషాః.”

(అండ్రశబ్దచింతామణి. ఆప్సకవిమాతృక.)

శ్లో. “పంచ వర్ణాదయో వర్ణాః శంఖశార్ణవాది సన్నిభాః,

తిర్యగ్రేఖా యుజశ్చోర్ధ్వం దండరే ఖాన్వితా ఆఙః,

తవ వ చ ద్వితీయాః స్యుః.....” (అధర్వణకారికావళి. ౩-౨)

అని యిట్లు తనకాలమునకు మాటియున్న తిర్యగ్రేఖా కారములగు పొల్లుగుర్తులతోఁగూడిన లిపికి సరిపడునట్లుగను,

వర్గ ద్వితీయాదులకు నవీనముగా నేర్పఱచిన యొత్తులతోఁ గూడుకొనునట్లుగను జింతామణికారికల సధర్వణాచార్యుఁడు నవరించి యున్నాఁడు.

(౧౬) పై సందర్భమునుబట్టి చింతామణికి వికృతివివేకము వివరణగ్రంథ మగుట సిద్ధాంతిత మగుచున్నందున నప్పకవి గ్రహించిన చింతామణికారికల మాతృకలోని

“నుష్పాతో హల్యధర్వణాచార్య మతాత్.”

అనుపాఠము ప్రక్షిప్తమనియు “నుష్ప-చోతః పరుషాణా” మి త్యాది బాలసరస్వతీ మాతృకాపాఠము గ్రంథకృత్ప్రియుక్త మైనదనియు విశేషమగుచున్నది. చింతామణికి వివరణగ్రంథ మును రచించు ఘట్టాంగోపు సధర్వణుఁ డాచింతామణిలో స్మరింపఁబడుట కేవలము ససంభవము గదా.

(౧౭.) మఱియుఁ బై సందర్భమునుబట్టి యధర్వణకారి కావళి దురవగాహ మగుటచేత సప్పటికి కొండలు సండితుల పఠనపాఠనాది ప్రచారములో నుండలేననియు, సక్కారణము ననే బాలసరస్వ త్యప్పకపులు కది పూర్ణముగ లభింపక కొన్ని కొన్ని కారికలుమాత్రమే లభించుట సంభవించెననియు, గ్రంథము నామూల్యాగ్రముగ నవగాహించి యుండఁబడెనే యప్పకవి పై రీతిని దానిని చింతామణి వివరణగ్రంథముగా గ్రహింప లేక చింతామణిలో సధర్వణుని స్మరించెడి పైనివాసిన “నుష్పాతో హల్యధర్వణాచార్య మతాత్.”

అను ప్రక్షిప్తపాఠమును నమ్మితింపవలసినవాఁ డయ్యెననియు

విశదము కాక మానదుగదా. పై రీతి నధర్వణకారికావళి
యాకాలమున నామూలాగ్రముగఁ బ్రచారములో లేకుండుట
చేతను నట్టి గొప్పగ్రంథ మొకటిగలదని చాలమందికిఁ దెలిసి
యుండుటచేతను నాయాకాలముల పండితులు రనిపెట్టి సంగ్ర
హముగా రచించుకొన్న వేటొకకొన్ని లక్షణవిశేషములకారిక
లట్టి యధర్వణకారికావళిలోనివే యనుభ్రమ నానాటికి వ్యాపిం
చుటంజేసి యధర్వణకారికావళిలో నట్టికారికలకుఁ బ్రక్షిప్తత
సంభవించెననియు నూహింపఁ దగియున్నది. ఈసందర్భమున
కొక్కయుదాహరణమునుమాత్రమిటఁ జూపుచున్నాను.

వాక్యములలోను సమాసములలోను శుద్ధ సంస్కృ
తాంధ్రపదముల మేళనమును జేసెడి మణిప్రవాళశైలి(మలయాళ
భాషాప్రసిద్ధము) సంగీకరింపక యాంధ్రపండితులు శుద్ధ సంస్కృ
తాంధ్రపదముల సమాసమును వైరిపదదోషదూషితముఁగా
నిరాకరించుచుండెడివారు. ఆసందర్భమునఁ గొందఱాంధ్రపండి
తులు “వాఁడినుయూఖములు” మున్నగు నన్నయప్రయోగము
లకును నట్టి దోషము తగులుచున్నదని భ్రమించి యట్టి
ప్రయోగములకుఁ జింతామణిలోని

“సంస్కృతపదేన పరిమిత మాంధ్రపదం కర్మధారయో భవతి”

అనెడిసూత్రము రక్షక మగుచున్న దని యపార్థము చేసికొని
యట్టి మఱికొన్ని ప్రయోగముల నన్వేషించి యా చింతామణి
సూత్రములోని పరిమితశబ్దముచే బోధితమగుచున్న పరిమి

తత్త్వము షడక్షరమాత్ర పరిమితమని యీక్రిందిరీతి నొక సంగ్రహకారికను రచించిని.

“అంధ్రః షడ్వర్ణపర్యంతం సంస్కృతేన సమస్యతే.”

లేదా,

“అంధ్ర షడ్వర్ణ పర్యంతం పదంస్యా త్కర్మధారయే.”

నానాటి కిది యధర్వణకారికలలో నుండఁదగిన దను భ్రాంతిచే నందుఁ బ్రక్షిప్తమగుటయు సంభవించెను. పైకారిక బాలసరస్వతీయమునందును నహలోబలపండితీయాదులందును బై యభిప్రాయములతోనే యుదాహరింపఁబడి యున్నది. కాని పైయభిప్రాయములు సన్నయాధర్వణసమ్మతములు కావు. చింతామణికర్త కేవల సంస్కృతశబ్దముల సిద్ధసమాసములను యథాస్థితి ముగానే యంగీకరింపవలెననియు, నాచ్చికసమాసములను వ్యంహారమును బట్టి గ్రహింపవలెననియు విశదపఱచి సంస్కృతాంధ్రవిశ్రసమాసములను గాని సాంస్కృతికసాధ్యసమాసములను గాని ఘటించునపుడు పాటింపవలసిన యేర్పాటులను మాత్ర మీక్రిందిరీతిని సూత్రించియున్నాఁడు.

“సంస్కృత చైకృత శబ్దై స్త్రిశసమాసః స ఏవ విజ్ఞేయః.”

“సంస్కృత పదేన పరిమిత మాంధ్రపదం కర్మధారయో భవతి.

స్వస్వవికృతివికారై ర్బహువశ్చ యథాయథా సమస్యతే”

(ఆంధ్రశబ్దచింతామణి, హరితం.)

వీనినిబట్టి యాంధ్రవిభక్త్యాదిచిహ్నముల నందినపైని సంస్కృతాంధ్రశబ్దములును యథామథముగా సమాసములు (తత్త్వము)

రుషకర్మధారయద్విగువులు) చేసికొనవచ్చుననియు, నిక శుద్ధ సంస్కృతశబ్దముతో నాంధ్రీశబ్దములకు సమాసముచేయుట యథేచ్ఛముగా జరుప వలనుపడదనియు, బిరుదాదివాచక పరిమితాంధ్రశబ్దములతోనే శుద్ధసంస్కృతశబ్దము కర్మధారయ సమాసముగా (కృష్ణరాయఁడు మొ.) సమసించుననియు విశేష మగుచున్నది. కావునఁ బై నుదాహరించిన “సంస్కృతపదేనపరిమిత” మిత్యాదిసూత్రములోని పరిమితశబ్దమున కాఱ్ఱరముల పరిమితి యని యర్థముచేయుచు సధర్మణుఁడు

“అంధ్రీ వృద్ధ్యర్థపర్యంతం సంస్కృతేన సమస్యతే”

అని వివరించినట్లు వ్రాసి “వాఁడిమయూఖములు, వేఁడిపయోగారలు, వేయి మున్నూఱుగజములు” అనురీతి సమాసములను బాలసరస్వ త్యహోబలపఁడితాదు లుదాహరించుట కేవలము సంగతమై యున్నది. ఇట్టి నియమమునే యంగీకరించినచో “ఒక వేయిమున్నూఱుగజములు, కటికిచీకటితిండికరములు, సర్వజాలని వాఁడిమయూఖములు,” మున్నగు సమాసము లెల్ల వ్యాకరణసంస్కార విదూరములే యనవలసివచ్చును గదా. వేయేల! అధర్వణాచార్యుఁ డందలి పరిమితశబ్దమునకు నేను బైని వ్రాసినరీతినే బిరుదాదివాచక పరముగనే యర్థముచేసి యీక్రిందిరీతినీ వివరించియున్నాఁడు.

“ద్యౌక్షి గాది చతుర్విధ, పర్యంత జననామను,

లోప స్సస్య డ్భావిది వర్ణానాం, శబ్దేరాయాదికే పరే,

క్వచి దిత్వం క్వచి నృత్వం, క్వచి త్పత్వమ్.....”

పై సందర్భమునుబట్టి యాంధ్రశబ్దచింతామణి కథర్వణ
కారికావళి వివరణగ్రంథమనుటకు సందేహములేదుగదా.

(౧౭) నన్నయకాలమునఱకును జిరకాలమునుండియు
నాంధ్రులకును గర్ణాటులకును లిపి యొక్కటియై యుండెడిది.
అట్టి యాంధ్రకర్ణాట సాధారణలిపియందుఁ గొన్ని మార్పులు
చేసి తెల్లున కొకశ్లాఘ్యమగు ప్రత్యేకలిపిని నన్నయ యొక్క
దిరితి నుపదేశించెను.

“అప్పకవిపుస్తకేసిత నాంధ్రలిప్యధారకం శ్లోకత్రయమ్

శ్లో॥ బాలేందు పరిధి శృంగా, వర్తకుశగ్రంథి దాత్ర పరశు సమాః,

అద్యా ఇధకరతుల్యా. స్తద్విధా శూలసన్నిభా కన్యా

దర శార్ఙ్గ పిప్పలద భాంకుశ. పన్నగపన్నిభాః క్రమా త్పురపాః

స్తంభవిలేఖాధికైః, స్తవీవ వగద్విత్రియ వహ్లాద్యాః

కీర తరి మాస్త్రిమస్తక, శుక్తి శు బాసన విత్తర్ది నీరసమాః

అంతస్థా శ్లోచిహ్లాహ్లా, దంత్యనశ్శాగును* తాచ బిందుయుతౌ॥

(అహో. ౧౭౯ పుట.)

ఆంధ్రకర్ణాటసాధారణ లిపియందుఁ గొన్ని మార్పులు
చేసి తెల్లునకొక శ్లాఘ్యమగు ప్రత్యేకలిపిని గల్పింపఁగోరి
నన్నయభట్టు పైని పల్లించిన రీతి నెల్లరకును సుజ్ఞేయమై యుండు
టకయి యప్పటి కలవాటులతోనున్న యా లిపినె చాలనఱకు
గ్రహించి స్వల్పములుగు మూర్ఖులు చేసెను. అచ్చులును గొన్ని
హల్లులును బ్రత్యేకస్థితిలో నొకరీతిగను వేటొకహల్లుపై నిల్చు
నపు డొకరీతిగను నానఱకుండఁగా నట్టి విస్తర మేలయని తలఁచి

యచ్చులకును “యరల” అను హల్లులకును వానిసంక్షేపరూపములగు గుణితములోని యాకారములె ప్రత్యేకస్థితిలో పైత ముండునట్లుగ నేర్పాటుచేసి యట్టి వాని యాకృతిని బాలేంద్విత్వాదికముచే వర్ణించెను. తక్కిన హల్లులు గుణితములోను బ్రత్యేకస్థితిలోను సాధారణముగ నొక్కరీతినె యుండుటంజేసి వానిని యథాస్థితముగనె వర్ణించెను. కాని స్పర్శములందు మాత్రము గొప్పమార్పు చేసెను. అయిదువర్గములలోను వర్గప్రథమాక్షరములను మాత్రమె యాంధ్రీకర్ణాటసాధారణ లిపిలోని వానిని దీసికొని వానిమీఁద నొక్కొక్క నిడుపుగీత గీయుటచేత వర్గద్వితీయాదు లేర్పడునని నియమించెను. వర్గప్రథమములపైని మహాప్రాణ నాదాదియోగముచే వర్గద్వితీయాదులు జనించును. కాన నట్టి వర్గపార్థక్యసంపాదకలక్షణములకు గుఱుతుగా నొక్కొక్క గీతగీయుట యక్షరతత్వశాస్త్రానుకూలముగ నుండునని యాతఁడు తలంచియుండును. ఉదా—అప్పటి వర్గప్రథమములు—

” బాలచంద్రాకారమగు ‘అ’ కార

ముతోఁగూడినవి“

” కవర్గద్వితీయాదులు

“ =ఖ; =గ; =ఘ; =జ”. ఇట్టి నన్నయోపదిష్టలిపిలోని స్పర్శములమీఁది గీతలను లెక్కించికొని శీఘ్రస్వరనాదికము చేయుట శ్రేమాపాదకమని తలంచి కావలయు సధర్వణాచార్యుఁ డట్టిగీతలను గీయుటలో మహాప్రాణయోగమున నేర్పడు నొత్తక్షరములకుఁ గ్రింద గీతలను గీయవలెననెడి

మార్పును జేసెను. ఆంధ్రీకర్ణాటసాధారణలిపిలోని తలకట్టు
,—' అను నాకారముగలది. దానిని దీసివేసినచో పొల్లగు
వ్యంజనపు గుఱుతగుచుండెను. కాని పొల్లు హల్లునకు గుర్తు
గా వ్యంజనలిపిమీఁద నొక తిర్యగ్గ్రేఖ ,/'అను రీతిని గీయుట
నన్నయనాఁటికె యంకురించి యధర్వణునినాఁటికి విస్తరించెను.
కాన నట్టివిషయమును సైత మధర్వణుఁడంగీకరించి తనచేసిన
సవరణముల నీ క్రిందిరీతిని వర్ణించెను.—

శ్లో. “పంచ వర్గాదయో వర్ణః శృంఖ శాఙ్గాది సన్నిభాః ।

తిర్యగ్గ్రేఖాయుజ శ్చోర్ధ్వం । దండరేఖాన్వితా అధః ।

త ఏవచ ద్వితీయాః స్యుః । రూర్ధ్వరేఖాద్వికాన్వితాః ।

ప్రథమాస్తు తృతీయాః స్యుః । స్త్రోతీయాస్తే చతుర్థకాః ।

రేఖాద్వియాధోవండేన । యుక్తాః స్యు రునాసికాః ।

మిశ్రద్దండద్వయోపేతాః । ప్రథమా లిపయ స్స్మృతాః॥

తిర్యగ్గ్రేఖాయుజశ్చోర్ధ్వ మిత్యస్య పూర్వేణాన్వయః”

(అహోబల ౧౦౦ పుట).

దీనిచొప్పున నేర్పడెడి కవర్గము—

పయిరీతిని నన్నయోపదిష్ట లిపినే సవరించుచు నన్నయ
చెప్పిన దరశాన్త్యాదికకారికనే యనువదించుచు “పంచవర్గా
దయోవర్ణా, శృంఖశాఙ్గాదిసన్నిభాః” అని యిట్లధర్వణాచార్యు

ర్యుఁడు చెప్పటచేత “బాలేంద్రిత్యాది చింతామణికారిక లధర్వణుని నాఁటికే (క్రీ. శ. ౧౨౦౦) చింతామణిలో నున్నవని నిస్సందేహముగాఁ జెప్పవచ్చును. బాలసరస్వత్యప్పక వ్యహోబలపండితుల కీశ్లోకములు సరిగా బోధపడలేదు. కావుననే బాలసరస్వతి యీ నన్నయకారికలకుఁ డీక వ్రాయఁడయ్యె. అక్కారణముననే లేఖకులు వీనిని దొలఁగించుటచేత బాలసరస్వతీయచింతామణిలో బాలేంద్రిత్యాదికారికలు లేకపోయెను. అప్పకవి నన్నయకారికలనాంధ్రీకరించుచు నధర్వణకారికలయర్థమును సైతమందు స్వకల్పితమును వలె జోడింపఁ బోయి పెక్కు స్రమాదములకు లోనయ్యెను. అహోబలపతి యప్పకవిదారి నే పోయెను. (పారిజాతము ౨౨౦. వి.) ఇట్టి వీరుగాని వీరి గ్రంథములను జూచిన వేటాకరు గాని యీకారికలను బ్రక్షిప్తము చేసిరేమోయనుట విశ్వసనీయము కాదుగదా, ఇంతయేల! అధర్వణుని నాఁటికయివి వెలసియున్నవని పై యధర్వణుని సవరణమే విశదపఱుపఁ జాలును గదా.

నన్నయ వర్ణించిన యాకారములలోఁ గొన్ని నాఁటికిని నేఁటికిని నించుమించుగా నేకరీతినై యున్నను “శార్ఙ్గ = 5; విష్వలదళ = ట; అంకుశ = త్; సన్నగ = వీ; శుక్తి = వీ; తులా = శ్; నీర = హా? ఇభకర = దీర్ఘపుగుర్తు.” అను లిపులయాకారములు దక్షిణ హిందూదేశ లిపిశాస్త్ర

మున (సౌదిండియను పేలియాగ్రఫీ) బర్నల్ దొరగారు చూపిన
 యాజవపటములోని (క్రీ. శ. ౯౮౫) లిపికి సరిపడి యున్నది.
 ఇక నవి నేటి లిపికే గాక యందు బర్నల్ దొరగారు చూపిన
 యేడవ పటములోని పదునొకండవశతాబ్దపు లిపికిఁగాని యెనిమి
 దవ పటములోని పండ్రెండవ శతాబ్దపు లిపికిఁ గాని సరిపడి
 యుండలేదు. కాఁగా ‘బాలేంద్విత్వాది చింతామణికారికలు
 క్రీ. శ. పదునొకండవశతాబ్దము నారంభములోనివని గాని
 యంతకు ముందటివని గాని యంగీకరింపక తప్పదు. ఇంతియ
 కాక (క్రీ. శ.) ౧౦౦౫ సంవత్సరపు శక్తివర్మశాసనమునందు
 సైతము తలకట్టు ‘—’ అను నాకారముతోనె లిఖింపఁబడి
 యుండఁగా (క్రీ. శ.) ౧౦౨౨ సంవత్సరపు రాజనరేంద్రుని
 గోరుమల్లిశాసనమున నన్నయ వర్ణించిన యర్ధచంద్రాకారపు
 గుర్తగు ‘—’ అను నదే తలకట్టుగ నెల్లయెడలను లిఖింపఁబడి
 యున్నది. అది మొదలుగఁ దలకట్టు బాలచంద్రాకారమగు నట్టి
 గుఱుతుతోనె లిఖించుట సంప్రదాయముగ నెఱుఁగెను. నిశ్చ
 యముగ నన్నయ యుపదేశముననె యట్టి మార్పు మొదటఁ
 గోరుమల్లి శాసనములో సంభవించె నని విశ్వసింపఁదగియు
 న్నది. ఈయొక్క నివర్తనమే చింతామణి నన్నయరచిత
 మని స్థిరపఱుచుటకు సమర్థమై యున్నది గదా.

ఇట్లే యధర్వణుఁడు చెప్పిన వర్గద్వితీయచతుర్థముల
 యథోదండాకారరూపమగు నొత్తుగుఱుతు సైత మధర్వణు

నకుఁ బూర్వమున లేదు. ఒత్తు గుఱుతులు పదుమూఁడవ శతాబ్దపుశాసనములు మొదలుగనె యగపడుచున్నవి. కాఁగా నధర్వణకారికావళి పదుమూఁడవశతాబ్దపుదని చెప్పుటయెంతయు విశ్వసనీయ మగుచున్నది. ఇట్లే బర్నల్ దొరగారు తమ సౌదిండియను పేరియగ్రఫీలో (31 పుట) వ్రాసియున్నారు. ఈయొత్తుగుఱుతు కన్నడమునందు సైతము తెల్లులిపినబంధమునఁ బదుమూఁడవశతాబ్దము నుండియె వెలయసాగినది.

(౫౮) నన్నయభారతభాగప్రయోగములనుబట్టి చూచినను జింతామణి నన్నయభట్టారకకృతమనియే విశదమగుచున్నది. నన్నయభట్టభారతభాగపద్యములలోఁ దద్ధర్మార్థకములగు “ఎడి, ఎడు” అనువానితో నున్న “రక్షించెడి, రక్షించెడు” అను సంస్కృతసమధాతుజ విశేషణరూపము లగపడవు. దేశ్యక్రియాజన్యవిశేషణము లట్టివి పెక్కు లందగపడుచున్నవి. అట్లే “ఎద” అనురూపముతో నున్న “రక్షించెద” అనురీతిగల తద్ధర్మార్థక తత్సమక్రియారూపములు నన్నయ భారతభాగములో రెండుచోటులందు మాత్రమే యగపడుచున్నవి. అట్లే “విచారితము” అనురీతిగల యుభయకర్తృకప్రార్థనాద్యర్థక తత్సమక్రియారూపములు సైతము రెండుస్థలములందుమాత్రమే యగపడుచున్నవి. “విచారించకు” అను నీ వ్యతిరేకప్రార్థనాద్యర్థకరూప మొక్కచోటను మాత్రమే యగపడుచున్నది. బాలవ్యాకరణకారుఁ డానంతర్యార్థక ప్రత్యయంతరమని భాష:

పడినట్టియు, “రక్షించుటయును” అనుదానినే పోలియున్నట్టియు సముచ్చయ ను శబ్దపరకభావార్థక డు ప్రత్యయముతో నున్న తత్సమరూపములును నన్నయభారతభాగమున రెండు చోట్లనుమాత్రమే యగపడుచున్నవి. (౧౧౧ విష) “తేజరిల్లమి, రక్షింపమి, లంఘింపమి” అను వ్యతిరేకభావార్థక మి ప్రత్యయంత తత్సమరూపములు మూడు మాత్రమే యం దగపడుచున్నవి. అట్లే వ్యతిరేక క్షార్థక తత్సమరూపములు పైత మల్పముగనే యున్నవి. పైప్రత్యయములతో నున్న యాచ్ఛికక్రియా రూపములు మిక్కిలి బ్రచురముగ నగపడుచున్నవి. పైసందర్భమునుబట్టి పైజాతుల సంస్కృతసమరూపములను బ్రచురముగాఁ బ్రయోగించుట నన్నయభట్టారకహృదయము కాదని తోచక మానను గదా. నన్నయభట్టారకుని యట్టి సమగ్రాధారము నొక్క యాంధ్రశబ్దచింతామణిమాత్రమే సాటించుచున్నది.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణికర్త

“ఉపకృతి పరిణతి సంవృత్తి, భేదా వ్యతిరేకా క్రియా పుష్కలాదిః,
ఉపకృతి రస భూత్యాదిః, పరిణతి రన్యాయ రంజి వస్యాదిః”

అని యిట్లు దేశ్యభానువులకు నర్తింపని యుపకృత్యాదిభేదముల నుపసృశించి నానికి స్వార్థమున నించుగాగమవ విధించి యట్టి శబ్దసమగ్రాధారులకు మాత్రమే కాలపురుష భేదములందు నచ్చు “అత్వోది” కార్యములను “వ్యతిరేకా భావిని చాత్ స్వాత్” అనునది మొదలగు సూత్రమ

చేత సిద్ధించునట్లు క్రియాపరిచ్ఛేదమెల్ల నడపి తుట్టతుద నట్లు తత్సమధాతువులకే నియతముగాఁ జెప్పఁబడిన “అత్వాది” కార్యములు దేశ్యధాతువులకు యథాసంభవముగా వచ్చునని “అత్వాది తత్సమానా మివ దేశ్యానాం క్రియాపదానాం చ” అనుసూత్రముచే నతిదేశించి యున్నాఁడు. ఇట్లు చింతామణి లోని క్రియాపరిచ్ఛేదములోని యాగమాదేశపితృయాదులు తత్సమధాతువులకే నియతముగాఁ జెప్పఁబడియున్నందునఁ దత్సమధాతువులందుఁ బ్రచురముగాఁ బ్రయోగము లేని పైనుచాహరించినరూపము లాగ్రంథములో సాధింపఁ బడవయ్యెను. అట్టివానినెల్ల యథాప్రయోగముగా వర్ణాగమములను జేసి సాధించుకొనవలెనని మాత్రమే “పునరాగమః క్రియాణా” మిత్యాదిసూత్రముచేత నుపదేశింపఁ బడెను.

ఆంధ్రవాఙ్మయమున నొక్క- నన్నయభారతభాగము నందు మాత్రమే తత్సమక్రియలయం దట్టిరూపములు సాధారణముగాఁ బ్రయోగింపఁబడకుండుటయు నాంధ్రవాఙ్మయరణములన్నిటిలో నొక్క-యాంధ్ర శబ్దచింతామణిమాత్రమే తత్సమధాతువులం దట్టిరూపములను బూర్ణముగ సాధింపకుండుటయు నను నీరహస్యమును బాగుగఁ బరిశీలించునపుడు తద్గ్రంథము లేకకర్తృకములై యుండవలె ననెడియూహ విమర్శకుల మనోవీధిని విహరింపక మానదుగదా. ఇట్టి యేకాంతసంబంధము నన్నయభారతభాగచింతామణుల కనేకస్థలములందీవఱకుఁ జూపఁబడెను.

(గీ-౯) మఱియు దుగాగమయు క్తరూపములకుఁ (ఎద గాగమ యు క్తరూపములకును ననవచ్చును) జింతామణి తద్ధర్మార్థకత్వము నంగీకరించుటయుఁ బయిసిద్ధాంతమును బలపఱచుచున్నదని గ్రహింపఁజాలక యది యాసిద్ధాంతము నకు బాధకమని కవులచరిత్రకారులు వింతగ వ్రాసి యున్నందునఁ దద్విషయము నిట విమర్శించుచున్నాను.

నన్నయభారతభాగములోని ప్రయోగములకు సరిగా నాంధ్రభాషాభూషణము కావ్యాలంకారచూడామణి మున్నగు ప్రాచీనలక్షణ గ్రంథములలో ‘ఎడ్యెడు’ ప్రత్యయాంత రూపములును “ఎదగాగమ” యు క్తరూపములును (అడిగెదరు. మొ) వర్తమానార్థకములనియు దుగాగమ యు క్తరూపములు (పలుకుదురు. మొ) భవిష్యదర్థకములనియుఁ జెప్పఁబడి యున్నట్లును, నాంధ్రశబ్దచింతామణిలో నట్లు ప్రాచీనపద్ధతిని జెప్పఁబడక “ఉన్నానుబంధ” యు క్తరూపములు వర్తమానార్థకము లనియు “కలానుబంధ” యు క్తరూపములు భవిష్యదర్థకములనియు నవినపద్ధతిని జెప్పఁబడినట్లును, నకారణమున నాంధ్రశబ్దచింతామణి ప్రాచీనమనుటకు వలనుపడ నట్లును నాంధ్రకవులచరిత్రమున వ్రాయఁబడి యున్నది. (రివైజ్ట్ ఎడిషను. ౪౮—గీ. ౨ పుటలు) ఉన్న కలానుబంధముల విషయమున మున్ముందు విపులముగా వ్రాయఁబడును. (చూ. ౧౧౨-౧౧౩. వి.)

(౬౦) ఆంధ్రభాషాభూషణ కావ్యాలంకారచూడామణి కర్తలు భారతమునే గాక యా కాలమునందలి యాంధ్రవాఙ్మయమునే బాగుగఁబరిశీలించకయే క్రియారూపముల కాలముల నుపదేశించిరనుట సాహసము కాదు. వీరేశలింగముపంతులు గారు స్వవాదోపయుక్తము లగు ప్రయోగములను మాత్రమే భారతమునుండి చూపి బాధక ప్రయోగములను జూపకుండుట యుక్తము కాదు. పురాతనాధునాతనవాఙ్మయములో నెచ్చుటను, 'దు'గాగమయుక్తరూపములకుఁ గాని "ఎద"గాగమయుక్తరూపములకుఁ గాని కాలనియమ మగపడదు. ద్వివిధరూపములను వర్తమానభవిష్యత్కాలములు రెండింటి యందును నన్నయభట్టారకుఁడే వాడియున్నాఁడు. ఇంకను 'దు' గాగమయుక్తరూపములకు భూతకాలమునందును నరుదుగ వాడుక గలదు.

(౬౧) 'ఎద'గాగమరూపములు వర్తమానార్థకములనియు 'దు'గాగమయుక్తరూపములు భవిష్యదర్థకములనియుఁ గేతనాదులు చెప్పటచేతను వీరేశలింగముపంతులుగా రందులకు భారతమునుండి యుదాహరించి యుండుటచేతను నవి ప్రాసవిశిష్టమస్థలఘటితములు కాకున్నను నాకు సమ్మతములే యగుట చేత గ్రంథవిస్తరభీతిచే మరల నిట నుదాహరింప మానితిని. ఇంక సధర్మణాచార్యుఁడు కేతనాదులకు విరుద్ధముగ "ఎద"గాగమయుక్తరూపములు భవిష్యదర్థకములనిచెప్పియున్నాఁడు. అహోబలపతి యద్దానిని సమ్మతించి యుదాహరించియున్నాఁడు.

ణగ్రింధేతు పోయెద నిత్యాదౌ
 మాసు యస్యస్యా, దేత్వమేవ ప్రయోగతః,
 క్రియావ్యవహారేణ ఎత్వంవిహితమ్.” (అహో. ౧౫౩ పుట.)
 దర్శమునుబట్టి “ఎద” గాగమయుక్తరూపములకు
 వ్యమును గలదనుటకు సైతము వేటుగఁ బ్రయోగ
 నక్కఱలేదు. అట్లయినను గేతనాదుల ప్రమా
 నహాశయులకు విశదపడుటకయి యిటదిజ్ఞాత్ర
 రించుచున్నాను.

౧) ఎదగాగమరూపములకు భావ్యర్థమును గలదు.
 పంచినఁ బదపడి చేసెద, ననక తక్ బంచిన యాక్షణంబ
” (భార. ఆది. ౩ ఆ ౧౦౦.)

నకు ముకుళితకరుండై గ్రుపనుం డిట్లనియె.
 లోకమెల్లను | గొనియాడఁగఁ దగిన లోకగురుఁ డీయమనం
 పురమును | తనుమధ్య వివాహ మయ్యెదము నని పలికెన్ .
 (భార. ఆది. ౭ ఆ. ౨౪౨ ప.)

మార్గివోలె దెసలెల్లను గప్పుచు విస్ఫులింగముల్
 ముసారథ జవఁబున దా నిటవచ్చె నేమిసే
 లార! యీబిలము నొయ్యనఁబోయి చొరుండు దీనిఁ గ
 పాఁసుజాలముల భీమశిఖావళి దాఁకకుండఁగన్ .
 (భార. ఆది. ౮ ఆ. ౩౦ ప. ౫)

లోర్చిలం భూమా, వృక్షస్యాస్య సమీపతః
 త్వరితం, వహ్ని రత్ర న వో భియమ్,
 పాఠశునాభిద్ర మపిధాస్యామి పుత్రతకాః.”
 (భార. ఆది. ౨౫౨ ఆధ్య. ౧౬ శ్లో.)

(౬౩) దుగాగమరూపములకు వర్తమానార్థమును గలదు.

నీ. మీవంశమున నరదేవోత్తములచైన సద్ధర్మమాగ్గుంబు సలుపుదయ్య
ధర్మవిదుండవై ధర్మకామంబు లాం డొంటిని బాధింపకుండ నుచిత
కాలవిభక్తముల్ గాఢేసి నేవిత ధర్మపునందుఁ జిత్తంబు నిలిపి
యిమ్ముల నపరరాత్రంబులం దెప్పుడుఁ జింతిత నిజబుద్ధిజేయఁదగిన

ఆ.పె. రాజకృత్యములు..... (భార. సభా. ౧౭. ౨౬ ప)

కచ్చిదాచరితం పూర్వై, ర్నరదేవపితామహైః,
వర్తనే కృత్తి మక్షుద్గాం, ధర్మార్థసహితాం త్రిషు,
కచ్చి దర్థేనవా ధర్మం, ధర్మేణార్థ మథాపివా,
ఉభావా ప్రీతిసారేణ న, కామేన ప్రబాధనే,
కచ్చి దర్థం చ ధర్మం చ, కామం చ జయతాం వర,
విభజ్య కాతే కాలజ్ఞః, సదా వరదనేవనే,
కచ్చి చ్చాపరరాత్రేషు, చింతయ స్యర్థ ధర్మవిత్.

(భార. సభా. ౫౭౭౫)

—• దుగాగమరూపములకు భూతార్థమును గలదు. —•

క. భూమిశ హంసడిభకులు

నామగధాధీశ్వరుండు నమ్మివ్వురు ను
ద్దామభుజ వీర్యసంపద
తో మూఁడుజగములు శోభదురు సాధింపజ్.

(భార. సభా. ౧౭-౧౧౫)

(హంసడిభకు లావతకుఁ జచ్చిరి గాన (౧౧౬-౧౧౭ ప.)

నిట “ఓపుదురు=ఓపెడినారు” అని యర్థముచేయక తీరదు.
ఇది భావ్యర్థక మెంతమాత్రమును గానేరదు)

చ. ఇది మునికన్యయేని మఱి యేలూకా యీలలితాంగియందు నా
హృదయము దద్దయుం దనితె నిప్పులు కింకను నమ్మనేరన
య్యెద విజితేంద్రియుండనగ నిమ్మునిఁ బాయక విందునందు దా
నిది కలరూపెఱుంగ నవనీపతి యుక్తుకుఁ డయ్యెనాత్మలూ.

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౩౦ ప.)

(ఇచట 'విందున్' అనుపది యోతమాత్రమును భావ్య
రకము కాదుగదా.)

(౬౪) పైరీతి నె "ఎన"గా గమాతరూపములకును "ను"
గాగమాంతరూపములకును గాలనియునుము లేమిజేసి యని
కాలవివక్ష లేని ధాత్వర్థమాత్రమునఁ బ్రయోగింపఁబడుననియు
నచ్చటి సాదర్భముచుబట్టియే యుచిత మగుకాలము స్ఫురించు
ననియుఁ దలఁచి నన్నయభట్టు వారికిఁ దద్ధర్మాగ్రకత్వము నంగీ
కరించి యుండెను. అట్టి యాతని గంభీరాశయము నహోబల
పతి వివరించియు నున్నాఁడు.

"భూతాద్యోక్తయవిలక్షణః కశ్చిదగః తద్ధర్మాఖ్య ఇత్యాచార్యైః
వ్యవహీయతే...తత్రాచార్యైః కాల మవివక్షిత్వైవ ధాత్వర్థమాత్రే వివక్షా
క్రియతే అతఏవ తద్ధర్మాగ్ర ఇత్యన్వర్థసంజ్ఞా. తస్య ధాతోద్ధర్మః వాచ్యాగ్ర
మాత్ర మితి." (అహో. ౪గో పుట.)

మఱియు 'నిష్ఠానుండును' మున్నగుచోట్ల నీక్రియల
కేకాలమును గల్పింపరాకు. అట్టియెడలఁ గేవల ధాత్వర్థము
మాత్రమే తోచును. ఇంకను దాచ్చీల్య సాతత్యా ద్యర్థవిశేష
ములును నీనికిఁ గలవు.

తే. ఏను జర యను రాక్షసి నిష్కరంబు

చదుకమునఁ బాయకుండుడు సంతతంబు

నీకు నిష్ఠంబు నేయఁగ నెమ్మితోడఁ

గోరుచుండెద నది సమకూరె నేడు. (భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౫౧ ప.)

అతివిశాలమగు సంస్కృతభాషలో సైత మిట్టి లకారములు లేవు. కావుననే గదా కొందఱ తాంధ్రవైయాకరణల కిట్టి తడఁబాటు సంభవింపవలసి వచ్చెను. పయిసందర్భమును బట్టి పరిశీలించునపుడు వెనుక నుదాహరించిన రీతిచున్న నన్నయభట్టారకుని ప్రయోగములందలి గంభీరాశయములను గ్రహింపఁజాలక యాంధ్రభాషాభూషణ కావ్యాలంకార చూడామణిక ర్తలు క్రియాకాలముల నుపదేశించుటలో నవిమర్శితిముగ నపమార్గమునఁ బోయిరని యెవ్వరికేని తోచకమానదు. గదా మఱియుఁ బై నుదాహరించిన విషయములను బరిశీలించునపుడు చింతామణి నన్నయభారతభాగములకుఁ గల యాంతరంగికసంబంధము విశదపడకపోవు గదా.

(౬౫) పై నుదాహరించినరీతిని జింతామణి నన్నయభారత భాగములకుఁ గల యేకాంతసంబంధమును బరిశీలించినను, జింతామణి గ్రంథాదిని జేయఁబడిన కావ్యప్రసంగమును విమర్శించినను, జింతామణి సంస్కృతశబ్దములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుకొను మార్గములనుమాత్రమే ప్రధానముగఁ జేసికొని యాచ్చికభాషాపద్యములఁ జూపుట కంతగాఁ బ్రయత్నింపకుండుట నాలోచించినను, సంస్కృతశబ్దములలో సైతము కావ్యో

పయోగి ప్రసిద్ధశబ్దములనే తెనుఁగులో నుపయోగించుకొన
వలెనని చేసిన “విరళా” నిత్యాదిసూత్రపు నియమమును బరి
కించినను, మహాభారతాంధ్రీకరణసందర్భమున నన్నయభట్టా
రకుఁ డేర్పఱచికొన్న గ్రాంథికాంధ్రభాషాలక్షణములయొక్క—
అందును సంస్కృతసమశబ్దలక్షణములయొక్క—ఏర్పాటులే
యాంధ్రశబ్దచింతామణిగ వ్రాయఁబడెనని విమర్శకులగువిద్వాం
సులకుఁ దోచకమానదు గదా.

ఆంధ్ర శబ్ద చింతామణి విషయ

పరిశోధనము.



II

కావ్యభాషకే సంస్కారము.

(ఆంధ్రవ్యాకరణములు సంస్కృత వ్యాకరణానుసారులు)

(౬౬) విచక్షణులారా, నా విన్నవించిన మొదటిభాగమునం దాంధ్రవ్యాకరణరచనమునకు నన్నయభట్టారకుఁడే మొదటివాఁడనియు, నాతనిగ్రంథములలోఁ జింతామణి రచనయే మొదటిదనియు విశదపఱచియున్నాను.

(౬౭) పదస్వరూపాజ్ఞానము, నుచ్ఛారణమునందలి త్వర, యస్పష్టత్రవణము, నుచ్ఛారణమునందలి సుఖాపేక్ష, వర్ణోత్పత్తిస్థానములలోని లోపములు, దేశములోని శీతోష్ణస్థితి భేదములవల్లఁ గలిగిన వర్ణోత్పత్తిస్థానములందలి యీషద్భేదములు మున్నగు పెక్కుకారణములచేత వ్యావహారికభాషలెవ్వయైనను సర్వసామాన్యముగా వివిధములగు పరిణామములను గాలక్రమమున నందుచుండుననుట సకలభాషాతత్త్వశాస్త్రజ్ఞులకును సమ్మతమే యగుటచేతఁ దద్విషయమున నంత

గాఁ జచ్చింపవలసిన ప్రసక్తి లేదు. అట్లు సర్వకాలములందును బహువిధములుగ మాటుచున్న భాషలలోఁ గొందఱు ప్రాజ్ఞులు వ్యవహరించెడు భాష తక్కిన సామాన్యజనుల వ్యవహారములో నున్న భాషవలె విశేషములగు మార్పులనందక ప్రాచీనస్థితిలోఁ జాలవఱకు నిల్చుననుటలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరు గదా. ఇందుల కిప్పటి నాగరకజనవ్యవహారభాషకును సామాన్య జనవ్యవహారభాషకును గలభేదమే ప్రబలనిదర్శనము కాఁజాలియున్నది.

ఇట్లు పరిణామము నందుచున్నపు డాయాకాలములందుఁ బూర్వపూర్వభాష లుత్తమమైనవనియు, బై నివ్రాసిన యుచ్చారణత్వరాది కారణములచేత వర్ణలోపాదులనందిన యుత్తరోత్తరభాష లపభ్రష్టములనియు, దత్తత్కాలములలోని పండితులు తలంచు చుండుటయు, నట్టి యపభ్రష్టభాషను వాఙ్మయోపయోగిగా నంగీకరింపక యిప్పటి కుత్తమముగా వారికిఁ దోచు పూర్వ పూర్వ సంప్రదాయములతో నుండుభాషనే గ్రాంథికభాషగ నంగీకరించుచుండుటయు మనపూర్వుల సంప్రదాయ మగుటచేత నిప్పటికిని నట్టిస్థిద్ధాంతమే మనచేత సయితము పాటింపఁ బడుచున్నది. పరిశీలింపఁగా ననాదియగు నీ ప్రపంచమున నేభాషయైనను బై నుదాహరించినరీతిని పూర్వ పూర్వభాషల యపభ్రంశపు రూపములతోనే యుండుననుటలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలకున్నను దమతమ కాల

ములనాటికిఁ బ్రాచీనస్థితిలో నున్న భాషయే పవిత్రమైనదని తలంచుట మనపూర్వులకును మనకును సమ్మతమైయున్నది. ఆచారవ్యవహారములలోవలెనే భాషావిషయములోను నట్టి సంప్రదాయము నుల్లంఘించి లోకవిరుద్ధముగఁ బ్రవర్తించుట యనుచితమగుటంజేసి మహాకవులు రసికజచుల మెప్పును గోరి ప్రాచీనసంప్రదాయములతో నున్న భాషనే యుత్తమ కావ్యాదులలో నుపయోగించుచుండుట కభిలషించుచుండురు. మఱియు వ్యవహారమునకు బొత్తిగా విదూరమైన కేవల ప్రాచీనతమ భాష నుపేక్షించుచుండుటయు సంప్రదాయమై యున్నది.

(౬౮) అట్లేనను మహాకవులకును లోకముతో సంబంధ ముండుటచేతను వారును నితరవిషయములలో వ్యవహార భాషనే యుపయోగించుచుండుటచేతను వాసనావశముగ వారి వ్యవహారమునందుఁ జిరకాలము నిలిచియుండి వారిమనసు నచ్చికం గాంచిన యుత్తమోత్తరవ్యావహారికభాషయుఁ గొంత క్రమక్రమముగా నట్టి కావ్యభాషలో పైత మనివార్యముగాఁ జొరబడుచుండును.

పైసందర్భముచొప్పున దేశభాషలలోఁ గావ్యభాష వేటుగను వ్యావహారికభాష వేటుగను నేర్పడుచుండుట సనాతనసంప్రదాయమై యున్నది. అట్టి వ్యావహారికభాష యపభ్రంశమని పూర్తిగ నమ్మకముగల్గినట్టియు నట్టి యపభ్రంశ

నందని గ్రాంథికభాషతోఁ బ్రసంగించుటకు శక్తి గల్గినట్టియుఁ బండితులును విద్యాభ్యాసనందర్భమునందును, వాగ్రూపములగు నుపన్యాసముల నిచ్చునందర్భమునందును దమ వ్యవహారభాషనే సాధారణముగా నుపయోగించుచుందురు. అట్లే నను నుత్తమమగు నేదేని గ్రంథమును వ్రాయునపుడు—ఇంకను నట్టి యభ్యాసనవిషయములనే గాని యట్టి యుపన్యాసములనే గాని గ్రంథస్థములుగఁ జేయునపుడు మాత్రము—సామాన్యముగ నిప్పుటిగ్రంథకర్త లెవ్వరును నట్టి వ్యావహారిక భాష నుపయోగించుటకెంతమాత్రమును నంగీకరింపరు.

(౬౯) పైని వ్రాసినపద్ధతియే మనదేశములోఁ గొంత కాలమునుండియు నిర్వివాదముగఁ బండితులచేత నంగీకరింపబడుచుండెను. కాని కొన్నిసంవత్సరములనుండిమాత్ర మీవిషయమున వివాదము జరుగుచున్నది. మనసంఘములో నెక్కువ సంఖ్యగలప్రముఖులకుఁ బాశ్చాత్యభాషాపండిత్య మలవడుటయే యట్టి భాషావిషయకవివాదము తటస్థించుటకుఁ గారణమనఁదగును. ఇంగ్లీషుభాషలోని గ్రాంథికభాషాపద్ధతులకును మనభాషలోని గ్రాంథికభాషా పద్ధతులకును జాలభేదము గలదు. అట్టిపాశ్చాత్య భాషావాఙ్మయపద్ధతులు మనమున వాఱిన మన యింగ్లీషుపండితులలో గొందఱు వ్యావహారికభాషతోనే యెల్లగ్రంథములను వ్రాయుట సంప్రదాయపాదింపసాగిరి. మనసంఘములోని ప్రాచ్యభాషాపండితులను నొకప్పుడొకప్పుడు గ్రంథవిషయమున నెల్లడలను గ్రాంథికభాష న

యోగించుటయే సంప్రదాయమని వాదించసాగిరి. వాదించసాగి రననేల? చాలవఱ కందఱమును నేటివఱ కట్టినప్రదాయమునే పాటించుచున్నాము.

ఇంగ్లీషుభాషకు గ్రాంథికదశ యారంభించుకాలమున నాభాషలో నధికముగ నాంగ్లోశాక్సను పదములుండఁగాఁ గొంతవఱకు మఱికొన్ని భాషల పదములుపైతము దేశములో నపుడు స్థిరపడిన జనులసమ్మేళనమువలన మిశ్రితములై యుండెడివి. అప్పటి యింగ్లీషులో గ్రంథములు లేవు. ఎవ్వరేని యరుదుగ గ్రీకు లాటినులందుఁ బండితులై యుండినవా రందలి గ్రంథములతోనే వినోదించుచుండెడివారు. అట్టిసందర్భములో నింగ్లీషునకు గ్రాంథికతావస్థ యవతరించుటచేత వారికి దేశములో వాడుకయం దున్న భాషయే యాధారమయ్యెను. మనవారూతఁగొనుట కున్నతదశలో నున్నసంస్కృతము మనవారి కనేకులకు వశపడియున్నట్లుగ నింగ్లీషువారి కేదియు నట్లు వశపడియుండలే దయ్యెను. ఆకారణముచేత నాటికిని నేటికిని వ్యావహారికభాషలో నాగరకభాషయే వారికి గ్రాంథికభాషయగుచు వచ్చుచున్నది. కర్తృక్రియలకుఁ బురుష వచనాదులు సరిపడకయుండుట మున్నగుదీతులనుండు కేవల పామరభాషను మాత్రమే విడుచుచుండుట వారికి సంప్రదాయమగుచు వచ్చెను. ఆకారణమువలన నట్టి సంస్కారములు మనసుననాటిన మనసంఘములోని యింగ్లీషుపండితులలో ననేకులు మనభాష

యొక్కచరిత్రమును బాగుగఁ బరిశీలింపకయుఁ బ్రాచ్యపండిత
మాత్రా సులభమగు మనగ్రాంథికభాషయొక్క సంప్రదాయము
చొప్పునఁ గొందఱు గ్రంథరచనము చేయఁజాలకయు నింగీ షు
సంప్రదాయముచొప్పున దేశీయనాగరకజన వ్యవహారస్థభాష
యే యెల్లవిషయములందును గ్రాంథికభాషయై యుండవలె
నని పెనఁగులాడసాగిరి.

(20) పైనివాసిన యింగ్లీషుభాషాపద్ధతి యాంధ్ర
భాషకు సరియగు నాదర్శము కాదు. ఆంధ్రభాషకు గ్రాంథికతా
వస్థ కలుగు కాలమున మనసంఘములో ననేకులు సంస్కృత
ప్రాకృతభాషలలో గొప్పపాండిత్యము గలవారై యుండిరి.
అప్పటికే సంస్కృతము పొందవలసినంత మహోన్నతదశను
బొంది మిక్కిలి విశాలమై యుండెడిది. అట్టి మహోన్నతదశ
లో నున్నసంస్కృతభాషయందు మహాపండితులయి యున్న
మనపూర్వులు తెలుఁగున గ్రంథరచనమున కారంభించునపుడు
వారు సంస్కృత ప్రాకృతభాషాసంప్రదాయములను బాటిం
చుట యసంగతము కాదుగదా. అట్టిసంస్కృతభాష వాసనల
తోనున్న మనవారు తమకాలములోఁ గేవలము నపభ్రష్టము
గాఁ దమకుఁదోచు తెలుఁగుభాషను గ్రాంథికభాషగా నంగీక
రింపఁజాలరు గదా. మఱియు నప్పటికి మహోన్నతదశలోనున్న
సంస్కృతభాషలో నాటితేఱినవారును, నందలి భావ వైశా
ల్యమును సేవించినవారును నగు మనపండితు లప్పటి యల్లు.

తరమగు వ్యావహారికభాషతో గ్రంథరచనమునకుఁ బూనఁ బోరు గదా. కాఁగా నప్పటికే సహజముగఁ బండిత వ్యవహారములోఁ గొంతవఱకుఁ బ్రవేశించియున్న సంస్కృత సమముల పద్ధతులననుసరించి సంస్కృతసమములను గ్రహించు మార్గము నేర్పఱచుకొని సంస్కృతవాఙ్మయములో నుత్తమమును గణాచమత్కారచమత్కృతమును వివిధరసభావ బంధురమును నగు మహాభారతము నాంధ్రీకరించుటకు నన్నయభట్టారకుఁ డారంభించెనని యూహింపవలసి యున్నది. సామాన్యముగా వాఙ్మయవ్యాప్తి గల్గినపిదపనే భాషామార్గముల నుపదేశించు వ్యాకరణము లుదయించుట సంప్రదాయమై యున్నను విశాలభావబంధుర గ్రంథరచన కప్పటి వ్యావహారికాంధ్రము చాలదని తలఁచి సమర్థమగు సంస్కృతభాషను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చికొనెడిమార్గములను వాఙ్మయరచనారంభదశలో నన్నయభట్టేర్పఱచుకొనెననుటయు స్వభావ సిద్ధమే యగుటకు సందేహములేదు.

మఱియు నాతఁడు, దేశ్యభాషలోఁ గొన్ని సామాన్య పద్ధతుల నేర్పఱచుకొనుటలోసయిత మప్పటి పండితవ్యవహారమున నాంధ్రభాషలోఁ గల వాడుకలనుబట్టి యాంధ్ర భాషాసహజములగు ప్రాచీన సంప్రదాయములను బాటించియు, నట్టివానిలోఁ దనకాలమున నున్న సహృదయశ్రుతి సమ్మతిని బరిశీలించియు, సంస్కారము చేయసాగెనని యూహింపవలసి యు

న్నది. పరిణామమునందిన నాగరక తదన్య భాషలలోఁ జాలస్థలములందు మార్పులుగల్గినను గొన్నింటియందుమాత్రము పూర్వమూలభాషాసంప్రదాయములు నిలిచియుండుట మనయనుభవమునకు విలక్షణముగు విషయముకాదు. చాలవఱకు నశించిన దీర్ఘముమీఁది నిండుసున్న లిప్పటికిని “దాంగున్నాఁడు, చాంతాడు” మున్నగువాడుకలలో మిగిలియే యున్నవిగదా. నేటికి హ్రస్వములమీఁద నుండు నిండుసున్నలును జాలవఱకు నశించినను “చేమంతి, పావంచ, నారింజ” మొదలగుపదములలో నిలిచియే యున్నవి గదా. ఈవిధముననే పూర్వపదాంతమున నున్న నిండుసున్నమీఁదను బొల్లునకారముమీఁదను మాత్రమే పరపదాదిసపరుషములు సరళము లగుచుండెడికాలమున నుత్పన్నములగు “కాంగల, కాంబట్టి, రాంబట్టి, చేయంబట్టి, చేయంబడు, చదువంబోవు” మొదలగువానిలోని నిండుసున్నలును బొల్లునకారములును ద్వి కర్ధానుస్వారస్థానీయమగు నచటి యానునాసిక్యమును నశించిన నేడును “కాంగల, కాబట్టి, రాబట్టి, చేయబట్టి, చేయబడు చదువబోవు” మొదలగువాని వ్యవహారమున సరళాదేశములు నిలిచియే యున్నవి గదా. ఇట్లు నాగరకజనవ్యవహారములో నిలిచి యున్న ప్రాచీనరూపములనఁదగు వానినిబట్టియే పూర్వపూర్వభాషాసంప్రదాయముల నూహించి సంగ్రహించియుఁ బండితజనశ్రుతి విరుద్ధములగు వానిని యథోచితముగ సంస్కరించి గ్రహించియు నన్నయభ

ట్టారకుఁడు వ్యావహారికాంధ్రభాషను సంస్కరించెననుట సత్య విదూరము కానేరదు. ఇట్లే నన్నయభట్టకాలమునకున్న యుద్ధమల్లుని బెజవాడశాసనము మున్నగువానిలోను నప్పటి కరుదుగ నుండియుండవచ్చునని యూహింపఁదగియున్న పాటలు పద్యములు మున్నగువానిలోను గల ప్రాచీనభాషాసంప్రదాయ సూచకప్రయోగములు సైతము నన్నయభట్టారకునకు భాషా సంస్కారవిషయమునఁ దోడ్పడియుండవచ్చుననియు నూహింపనగును. అట్లే దేశవ్యవహారములో నున్నట్టియుఁ బండితవ్యవహారములో నుండియుండవేమో యని సందేహింపఁదగినట్టియు, 'లచ్చి' మున్నగు తద్భవపదముల సంగ్రహమునం దాతనికిఁ బ్రాకృతవ్యాకరణములలోని భాషాపరిణామపద్ధతులు హస్తావలంబము నిచ్చియుండునని యూహింపనగును.

దక్షిణదేశమున నిట్లు భాషాసంస్కారముచేయుట ప్రాచీనకాలమున నాచారములో నుండెనని యీవఱకు వ్రాసియున్నాను. (౧౦. వి)

(2౧) అట్లు సంస్కరించిన యుత్తమమగుభాష “ఉదాత్త రసాన్విత కావ్య” రచనమునందుమాత్రమే వాడవలసియుండునని యాతఁడు తలంచినట్లు చింతామణి వ్యాకరణ రచనారంభమున నతఁడుచేసిన “విశ్వశ్రేయః కావ్యమ్” అనెడి కావ్య ప్రశంసయే విశదీకరించుచున్నది. కావ్యములు దేశభాషాగ్రాధి

తము లగునపుడే జీవకళలతో నలరారుచు రసోదంచితములు కానోపుననియు, నవియే కాంతాసన్నితము లనందగి దేశీయు లకు సమపదేశములను జేసి శ్రేయస్సు ననగాఁ ద్రివర్గప్రాప్తి పూర్వక పరమపురుషార్థమును బ్రాపింపఁ జేయఁ జాలుననియు నక్కారణమున భాషాకావ్యరచనమును దానికి సాధనమగు చింతామణిరచనమును 'జగద్ధితంబు'లనగా దేశోద్ధరణసమర్థము లగుననియు, నాతఁడు తలంచిన ట్లీక్రింది యాతని చింతామణి భారతసూక్తులు విశదీకరించుచున్నవని యీవఱకు వ్రాసియే యున్నాను. (౧౮—౨౪ వి)

“విశ్వశ్రేయః కావ్యం, తదదోషా పరికృతాచ వాగ్ధౌ
సావా గ్యా రసవృత్తిః సాధ్యో హి రసో యథాయథా కవిభిః.”

(ఆంధ్రశబ్ద. సంజ్ఞా. ౧.)

“స్వస్థాన వేష భాషా, భిరుతా స్సంతో రసప్రలుబ్ధియః
లోకే బహుమన్యంతే, వైకృత కావ్యాని చాన్య దపహంయ.”

(ఆంధ్రశబ్ద. సంజ్ఞా. ౨)

ఈ “సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్నకథా కలితార్థయుక్తి లో
నారసి మేలు నా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నా రుచిరాధునూర్తినిధి నన్నయభట్టు తెలుంగునకొ మహా
భారత సంహితా రచనబంధుడు డయ్యె జగద్ధితంబుగన్.”

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨౬ :

(౭౨) సామాన్యముగా నాయాశాస్త్రాచార్యు లదై
శాస్త్రములే పరమపురుషార్థములని చెప్పుట సుప్రదాయమై

యున్నను నన్నయభట్టారకుఁ డాంధ్రశబ్దచింతామణి యను తనవ్యాకరణముమొదట రసోదంచితమగుకావ్యము శ్రేయస్సాధకమగునని చెప్పటచేత నాతఁ డితరశాస్త్రాచార్యులవలె వ్యాకరణాది శాస్త్రపారాయణము పరచుపురుషార్థమునకు సాక్షాత్కారణమని చెప్పటకు సన్నుతింపఁ జాలఁడయ్యె ననియు, దత్తచ్చాస్త్రములు రసాస్వాదనానుకూల భాషాపాండిత్యప్రదములై వివిధసహపదేశక్షమ సత్కావ్యరచనానగాహన సాహాయ్యకరణద్వారమునఁ బరమపురుషార్థమునకుఁ బరంపరాకారణములు కానోపుఁని యాతఁడు తలంచెననియు విశదమగుచున్నది. మఱియు దేశభాషాకావ్యములు రసభావములను వెల్లివిటియఁ జేసినట్లు వ్యవహరవిదూర సంస్కృతభాషామయకావ్యములు చేయఁజాలవనుచు 'అన్యదపహాయ' అను వాక్యముతో దేశీయరసికుల యుత్సాహమును వెల్లడించుచు సంస్కృతకావ్యములను విడిచి దేశభాషాకావ్యములను సేవించునట్లును, దేశీయులకు స్వదేశభాషాభిమాన విజృంభణము గల్గునట్లును బ్రసంగించెనని పై చింతామణిగ్రంథాదిసందర్భము విశదీకరించుచున్నది. చింతామణిలోని యనుశాసనపద్ధతిపైత మయ్యది కావ్యసేవనమాత్రప్రయోజనకమని మున్ముందు విశదీకరింపఁబడును.

(23) ఇత జీవద్భాషామయము లగుటచేత రసమును వెల్లివిటియఁ జేయునవియు దేశీయులకెల్ల నుపయోగించునవి

యు నగుకావ్యములు దేశభాషతో నుండవలయునని తలంచి నను వ్యాకరణవిషయములను జెప్పఁజాలినభాష సంస్కృతమే యనుతలంపునఁ గవిపండితమాత్రోపయోగి యగు తనవ్యాకరణము సంస్కృతభాషలోనే యుండవలయునని యుద్దేశించి తాను రచించెడి యాంధ్రశబ్దచింతామణివ్యాకరణమును సంస్కృతభాషామయముగ నే చేసియున్నాఁడు. లేదా వ్యాకరణ శాస్త్రము వేదాంగములలోని దగుటచేత నయ్యది పవిత్రమగు సంస్కృతభాషలో నుండవలెనని యాతఁడు తలంచియుండి నను నుండవచ్చును. సంస్కృతభాషయం దిట్టి గౌరవ మానాఁడున్నదనుట యాశ్చర్యకరముకాదు. ఇట్లే యజన యాజన దాన ప్రతిగ్రహాది పుణ్యకార్యవిషయములందుఁ బరమపవిత్రమగు సంస్కృతభాషయే యుపయోగింపఁ దగునను విశ్వాసముతోడనే యాతఁడు నారాయణభట్టునకు రాజరాజనరేంద్రుఁడు చేసిన దానశాసనమును సైతము సంస్కృతభాషతోనే సంప్రదాయ సిద్ధముగ రచించి యున్నాఁడని యూహింపవలసి యున్నది. ఆకాలమున వాడుకలో నున్న సరిహద్దుల సంజ్ఞలను గీర్వాణించినచో వేద్యములై యుండఁజాలవేమో యనుభీతిచేత సరిహద్దులుమాత్ర మాశాసనములో దేశభాషతో వచించినవాడయ్యెను. శిష్టాచారపరాయణుఁడగు నన్నయభట్టారకుఁ డట్లు శాసనరచనమును సంస్కృతముతోఁ జేసినను నాకాలమందు ను నంతకుఁ బూర్వకాలముందును దేశభాషతో నయితము

శాసనములను వ్రాయించు నభిమాన మంకురింపకపోలేదు. అట్లయినను నన్నయభట్టారకుడు సంస్కృతవాఙ్మయపారమును గాంచిన యాకాలపు వాడగుటచేత నాతని కట్టి సనాతనధర్మపరిపాలన తత్పరత గలుగుట వింతకాదు."

(౨౪). సీ. "తనకుల బ్రాహ్మణుల ననురక్తు నవిరళ

జపహోమ తత్పరు విపులశబ్ద

కాసను సంహితాభ్యాసు బ్రహ్మాండాది

నానాపురాణ విజ్ఞాన నిరతుఁ

బాత్రు నాపస్తంబనూత్రు ముద్గలగోత్ర

జాతు సద్వినుతావదాతచరితు

లోకజ్ఞు నుభయభాషాకావ్యరచనాభి

శోభితు సత్ప్రతిభాభియోగ్యు

అ. వె నిత్య సత్యవచను మత్యమరాధిపా

చార్యు నుజను నన్న పార్యుఁ జూచి

పరమధర్మవిదుఁడు వరచతుర్కాన్వయా

భరణుఁ డిట్టు లనియెఁ గరుణతోడ. (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౯ ప.)

చ. విమలమతిం బురాణములు వింటి ననేకము లర్థధర్మ కా

స్త్రముల తెఱఁగ గెఱింగితి నుదాత్త రసాన్విత కావ్యనాటక

క్రమములు పెక్కునూచితి జగత్పరిపూజ్యము లైనయీశ్వరా

గమములయందు నిల్పితిఁ బ్రకాశముగా హృదయంబు భక్తితోడ."

అనునవి మొదలగు భారతాదిపర్వసందర్భమునుబట్టి కృతికర్త
యగు నన్నపాఠ్యుఁడును, గృతిభర్తయగు రాజరాజనరేంద్రుఁ
డును భ్రాతృనాచారపరాయణులని విశదమగుచున్నది గదా.
కావున వారికెంతే దేశాభిమానమున్నను వారు దాన ప్రతి
గ్రహాది వైదికకార్యములందు సంస్కృతభాష నుపయోగించు
వైదికసంప్రదాయమును బాటించుట వింతకాదు. రాజనరే
ంద్రుఁడు సీదమార్కునకుఁ జేసి కోరుమల్లిదానశాసనము పై
ము సంస్కృతభాషతోనే వెలయుచున్నది. ఇంతయేల ! యజన
యాజన దాన ప్రతిగ్రహ వివాహోపనయనాది సమస్తవైదిక
కార్యములందును బ్రత్యభికాది పితృకార్యములందును దుదిక్కి
గర్తప్రభృతులకు సంస్కృతము రాకున్నను వారిచేఁ బురో
హితులు వల్లించుకొన్న సంస్కృతవాక్యములను నేఁడును బలి
కించు చుండుట యెల్లరకును దెలిసినవిషయమే గదా. వైదిక
కార్యములందెల్ల నట్లు సంస్కృతభాషనే వాడవలయు నను
సిద్ధాంతము వెలసియుండుటంజేసియే యంతకంతకు సంస్కృత
భాషావ్యవహారదక్షత సోమయాజులకును లేకుండుట సంభవిం
చుచుండఁగా నప్పటి శిష్టాచారపరాయణు లట్టి కార్యములం
దుఁ బలుకవలసిన శాక్యోపవాక్యములనెల్ల సంస్కృతభాషా
మయముగ రచించుటయు, వానిని పురోహితులు వల్లించుచు
డుటయు నను నాచారము బయల్పడలిన దని గ్రహింపవల
యును. వైదికకార్యములలో నట్లు సంస్కృతభాషతోనే ప్రసం

గింపవలసియుండుననియు, నప్రభుత్వభావతోఁ బ్రసంగింపరాదని యుం దలంచుట నునవారికి సనాతనధర్మమై యున్నది.

(౭౫) ప్రాచీనకాలమున నిట్టిసిద్ధాంతమే యుండెడిదని శ్రీవిజయనగర సంస్కృతకళాశాలాప్రిన్సిపలువారును, బాళ్ళా త్యపండితోపయ్యస్త సంస్కృతప్రాకృత భాషావాఙ్మయచరిత్ర పరిశోధకులును నగు శ్రీయూక్త పరవస్తు వేంకటరామానుజ స్వామి ఆచార్యులు ఎమ్. ఏ. గారు విభవసంవత్సర చైత్రమాస భారతిలో నుపన్యసించి యున్నారు. దానినుండి యీసందర్భ మునఁ గొన్ని పంక్తుల నెత్తి వ్రాయుచున్నాను. “కొంతకాల మున కావ్యావహారికభాష విశేషవికారములనుబా డి పాళీ భాషగా నేర్పడెను. అప్పు డీభాషకును వైదికభాషకును విశే షభేద మగపడుటచే మనపూర్వులు ప్రాకృతజరులచే వ్యవహరింపఁబడుచున్న యీభాష వైదికకర్మములలో నుపయోగింప యోగ్యముగాదని తలంచిరి. దీనికి బౌద్ధమతప్రచారమునైతము కొంతకారణము కావచ్చును. బుద్ధుండు తనమతమును బ్రాకృతభాషలో జరులకు బోధించెను. బౌద్ధమతగ్రంథములు గూడ పాళీ (ప్రాకృత) భాషలో వ్రాయఁబడినవి. అందుచేత మనవారు భాషను సంస్కరించి మతసంబంధము లగుకర్మలలో నుపయోగించుటకు సంస్కృతభాష నేర్పఱిచిరి.”

అప్రభుత్వమగు మూలప్రాకృతభాషయనెడి యాకాలపు వ్యావహారికభాషతోఁ బవిత్రములగు వైదికకార్యములందుఁ

బ్రహ్మసంగించుటకు సమ్మతింపక మనపూర్వు లప్పటి యావ్యాఖ్య
హరిక మూలప్రాకృతభాషను సంస్కరించి సంస్కృతమనెడి
యొక కృతకభాషను వైదికకార్యోపయోగిభాషగా నేర్పజేచి
కొనిరని పాశ్చాత్యపండితులు సిద్ధాంతీకరించి యున్నారు.
ఈవిషయమునుసయితము శ్రీమాన్ రామానుజస్వామి ఆచార్యులవారు పై వ్యాసమున నీ క్రిందిరీతిని వ్రాసియున్నారు.
“ఆ మూలప్రాకృతమును సంస్కరింపఁగా సంస్కృతభాష
యేర్పడినది. అది (ఆమూలప్రాకృతభాష) స్వాభావికములగు
పరిణామములను బొంది పాళీ (ప్రాకృత) భాషలోనికి మారి
నది. అనఁగా సహజముగా వైదికయుగములోని (మూల)
ప్రాకృతభాషనుండి పాళీ (ప్రాకృత) భాష జన్మించినదనియు,
గృత్రిమముగా సంస్కృతభాష యేర్పడుటఁ బడినదనియుఁ
జాత్యర్థము.”

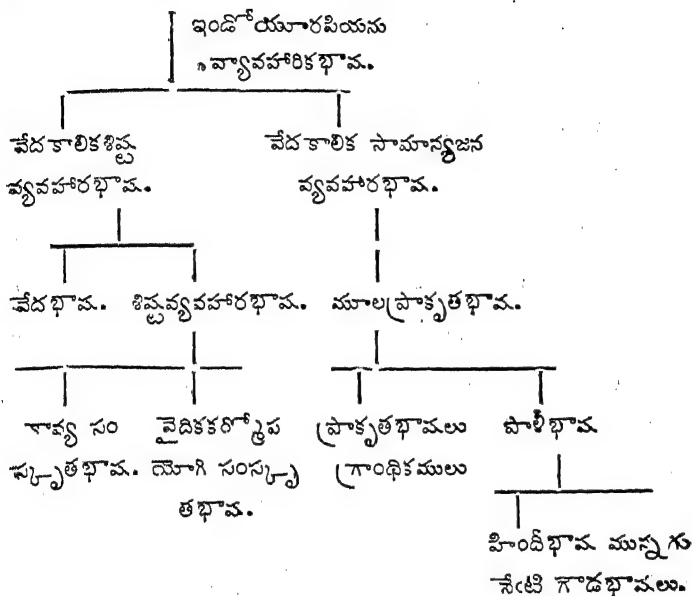
“వైదికయుగమునందు వేదములలో నగపడెడు భాష
నుండి కొంచెము భేదించియుండిన (మూల) ప్రాకృతభాష యొ
కటి వ్యవహారములో నుండెడిది. అది కాలక్రమమున సహజ
మైన మార్పులనుబొంది మొదటఁ బాళీ (ప్రాకృత) భాషలోని
కిని దరువాత నుత్తరహిందూదేశమున వ్యవహరింపఁబడుచున్న
హిందీ బెంగాలీ మున్నగు భాషలలోనికిని మారినది. హిందువు
లీభాషను గర్మలయం దుపయోగించుట కిష్టపడక వైదిక,

మూలప్రాకృతభాషనుండి సంస్కృతము నేర్పఱచిరి. ఇది వ్యావహారికభాష కాకపోవుటచే నెంతకాలమైనను మార్పునుబొందక యట్లే నిలిచియున్నది. శిష్టలుమాత్రము దీనినుపయోగింపఁ గలిగియుండిరి. ఇప్పటికిని నియ్యది యిట్లు వ్యవహరింపఁబడుచునే యున్నది. అంతియకాని సంస్కృత మెన్నఁడును సర్వజనవ్యవహారభాషగ నుండలేదు... యాస్కపాణినుల కాలమున సంస్కృతము సర్వజనవ్యవహారములోనుండిన దని యొగీకరించుటకును వీలులేదు.”

పాశ్చాత్యపండితులు పైనిజెప్పినట్లు మూలప్రాకృతభాషనుండి సంస్కృతభాష సృజింపఁబడె నన్నపద్ధతి వ్యస్తగణితమువంటిది. వ్యస్తగణితము చేసి వెనుకటియంకెలు తీసినట్లే “అజ్ఞాత” అనురీతి వికారములుగలిగిన శబ్దములనుండి యట్టి వికారములు గలుగని “ఆర్యపుత్ర” మున్నగురీతి శబ్దములను వేదాదివాఙ్మయసాహాయ్యమున గ్రహించుట దుస్సాధము కాకపోయినను నది పక్రమును నసహజమును నైన మార్గమగుటచే విశ్వసనీయముగ నగపడదు.

(౭౬) మహాభాష్య ప్రసంగమునుబట్టి పరిశీలింపఁగా విరంకుశక్రయోగభూయిష్ఠ మగువేదభాషకు మూలమగు శిష్టనవ్యవహారస్థ గీర్వాణభాష యొకటి యుండెడిదనియు, నద్దాని పరిణామమును మూలముగఁ గొని వైదికకర్మోపయోగిగ సం

స్కరించుటచే నేర్పడినదే సంస్కృతభాషయనియు మనపూర్వులు దలంచినట్లు విశదమగుచున్నది.



“అథ శబ్దానుశాసనమ్... కేషాం శబ్దానామ్, రాకికానాం వైదికానాం... వేదాన్నో వైదికాన్నిధాః. లోకాచ్చ రాకికాః. ఏకైకస్య శబ్దస్య బహవోఽపభ్రంశాః, తద్యథా-గౌరత్యస్య గావీ, గోఙీ గోతా, గోపాతలికేత్యేవమాదయోఽపభ్రంశాః... లోకతోఽర్థప్రయుక్తే శబ్దప్రయోగే కాస్త్రీణ ధర్మనియమః క్రియతే..... సమానాయా మర్థావగతా శబ్దేన చాపశబ్దేన చ ధర్మనియమః క్రియతే. ఏవం క్రియమాణ మభ్యుదయకారి భవతీతి... యద పుష్ప్యతే... నియమ ఇతి, యాజ్ఞేకర్మణి సనియమోఽన్యత్రానియమః. యాజ్ఞేకర్మణి పునర్వాపభావంతే.” (మహాభా. ౧ అధ్యాయ. ౧ పాద. ౧ ఆహ్ని.)

పై మహాభాష్యసందర్భమునుబట్టి యాకాలమునకు వేదభాషయు శిష్టవ్యవహారభాషయుఁ బానురజనవ్యవహార స్థాపభ్రష్టభాషయు ననెడి మువ్విధము లగుభాష లుండెడివనియు నందు శిష్టవ్యవహారభాష నాధారముగాఁ జేసికొనియే వ్యాకరణసంస్కారము చేయఁబడినదనియు, నట్టి శిష్టవ్యవహార స్థాపభాషతోనే యజ్ఞకర్మములందుఁ బ్రసంగము చేయవలయుననియు నట్టిసమయములు దప్పఁ దక్కినసమయములం దప్పటి యపభ్రష్టభాషను వాడుక చేసికొనవచ్చుననియు స్పష్టపడుచున్నది. (పాణిని సూత్రప్రయోగములలో నపాణినియములు పెక్కుగలవు.) పై నుదాహరించిన మహాభాష్యోదాహృతము లగు “గావీ, గోణీ” మున్నగుపదములు పాళీభాషలో నుండుటచేత “అన్యత్రానియమః” అనుచొప్పున వైదిక కర్మేతర వ్యవహారములలో వాడుకొనవచ్చునని మహాభాష్యకర యంగీకరించిన యా యపభ్రంశభాషయే పాశ్చాత్యపండితులం గీకరించిన వెనుక నుదాహరించిన మూలప్రాకృతభాషయని నిశ్చితమగుచున్నది గదా.

“పుషోదరాదీని యథోపదిష్టమ్.”

అనుపాణిని సూత్రమునుబట్టియు నాసందర్భములోనున్న

౩ యపదిష్టాః, శిష్టాః;...కే పునః శిష్టాః, వైయాకరణాః;...యది

తర్హి శిష్టా శ్చబ్దేషు ప్రమాణం కి మప్తధ్యాయ్యా క్రియతే, శిష్టపరిజ్ఞా నార్థాప్తధ్యాయీ. కథం పున రప్తధ్యాయ్యా శిష్టా శ్చ క్యా విజ్ఞా తుమ్, అప్తధ్యాయీ మధీయానోఽన్యం పశ్య త్యనధీయానమ్.

యేత్ర విహితా శృభాః తాన్ ప్రయుజానం పశ్యతి, నూన మస్య
దైవానుగ్రహః స్వభావోవా, యోయం న చాష్టాధ్యాయీ మధీతే,
యేచాస్యాం విహితా శృభాః స్తాన్ ప్రయుక్త్యే, నూన మయ మన్త్యా
నపి జానాతీత్తి, ఏవః మేషా శిష్టపక్షా నార్థాష్టాధ్యాయీత్తి,”

(మహాభాష్యము. ౬ అధ్యాయ. ౩ పాద. ౩. ఆహ్ని.)

అను మహాభాష్య సందర్భమునుబట్టియు, బాణిని పతంజలు లిద్ద
ఱును దమనాండు శిష్టవ్యవహారభావ యొకటి యుండెడిదనియు
సక్కారణముననే వ్యాకరణము చదువుకొననివారు సైత మాశి
ష్టజనవ్యవహారభావను సాధించెడి పాణి నీయవ్యాకరణపు సాధు
శబ్దములను వ్యవహరింపఁగలిగినవారును గావించితముగా నుం
డెడివారనియుఁ జెప్పినట్లు విశదమగుచున్నది గదా. ఇంక
“వేదా నో వైదికా సిద్ధాః” అనుమహాభాష్యోక్తినిబట్టి వైదిక
భాషయు నుండెడిదనుటలో విప్రతిపత్తియే లేదుగదా.

(22) వైరుధానూరించిన సంస్కృతభాషాచరిత్రమెల్ల
జాలవఱ కాంధ్రగ్రాంథికభాషాచరిత్రకు మార్గదర్శకమైయున్న
దనఁదగియుండుట నరయఁగా వాగనుశాసనుఁడట్టిసంస్కృతభా
షాచరిత్ర నాదర్శముగాఁగొనెనని తోచకపోదు. నిశ్చయముగా
సంస్కృతభాష యెల్లు సర్వజనవ్యవహారయోగ్యము కాదనుట
సరియో యట్లే గ్రాంథికాంధ్రభాషయు సకలాంధ్రజనవ్యవహా
రయోగ్యము కానేరదు. శిష్టులును వైయాకరణులును దానిని
వ్యవహరింపఁ గలిగినట్లే యాంధ్రపండితులు దీనిని వ్యవహరిం

పఁగలరు. శిష్టజనవ్యవహారభాషను మూలముగాఁ గొని చేసిన వ్యాకరణసంస్కారముచేత నది సంస్కృతమై వెలసినట్లే యాంధ్ర పండితుల వ్యవహారములోనున్న యాంధ్రభాషలోని కొన్ని కొన్ని సంప్రదాయములను నావతికున్న యలంతి పద్యాకల భాషను నాధారముగాఁ గొని మొట్టమొదట నన్నయభట్టారకుఁడును గ్రమక్రమముగ వెలసిన వాఙ్మయమునుబట్టి తరువాతి యాంధ్ర వైయాకరణులును జేసిన వ్యాకరణసంస్కారముచే నాంధ్రమును సంస్కృతమై వెలసినది. కొందఱు పాశ్చాత్య పండితులు చెప్పుచున్నట్లు కొన్ని ప్రాకృతపదములు వేదభాషలోను గావ్యసంస్కృత భాషలోను బ్రవేశించి యున్నట్లే తత్తత్కాలిక సర్వజనవ్యవహార స్థాంధ్రభాషా ప్రయోగము లాయాకవులకుఁ గల వ్యావహారిక భాషావాసనచే గ్రాంథికాంధ్ర భాషలో, గ్రాంథికభాషా సంప్రదాయానుకూలముగాఁ బ్రవేశించుచు వచ్చుచున్న వనుటయు నిశ్చయమే. అట్లు మహాకవుల నాశ్రయించి వారి మన్నన గొని గ్రాంథికాంధ్ర భాషాప్రవేశయోగ్యత నవి పొందియుండుటచే వాని ప్రయోగము విరోధింపనేరదుగాని వెనుకనుదాహరించినమన యింగ్లీషు పండితుల యభిప్రాయము చొప్పున వివిధకాలప్రాప్త వివిధభాషాములతోఁగూడిన నేటి వ్యావహారికభాషను గ్రాంథికాంధ్రభాషతో యధేచ్ఛముగ మేళగించుటఁ బైనివ్రాసిన గ్రాంథికాంధ్రభాషా చరిత్రముతోఁ గేవలమువిరోధించును గదా.

(2౮) సంస్కృతభాషాచరిత్రమునకును గ్రాంథికాంధ్ర భాషాచరిత్రమునకును బైనుదాహరించిన రీతిని జాల సాదృశ్యమున్నను నారెండుభాషల స్థితిగతులకుఁ జాలవైషమ్యమును గలదు. నేటికి మన కుపలబ్ధములగుచున్న పాణిసీయ సంస్కృతవ్యాకరణము రచించుకాలమునకుఁ బూర్వము రామాయణ భారతాది సంస్కృతవాఙ్మయమును గొందఱు వ్యాకరణకర్తలును గల రను పాశ్చాత్యపండితులు వ్రాసినవ్రాతలు సత్యవిదూరములు కావు. వ్యాకరణశాస్త్రమును బాణినిముని క్రొత్తగా లోకములో నవతరింపఁ జేయ లేదు. అంతకుముందు సైతము శిష్టజనవ్యవహారస్థ వైదికకర్మోపయోగి భాషయుఁ బూర్ణాది వాఙ్మయమును గొన్ని వ్యాకరణములును నుండెడివి అట్టివానిని సేవించి గొప్పపాండిత్యమును సంపాదించియే పాణినిముని యష్టాధ్యాయిని రచించెను. కావుననే పాణిసీయమునందు శాకల్యాది పూర్వశాబ్దికులు పేర్కొనఁబడి యున్నారఁ ఇంతయేల ! అష్టాధ్యాయిలోనే యొకచోటఁ బాణినిముని పూర్వా చార్యమతము నీ క్రిందిసూత్రములతో విమర్శించి యుండెను.

“అపి యుక్తవ ద్వ్యక్తివచనే” (౧ అ. ౨ పా. ౧౧ నూ.)

“తదశిష్యం సంజ్ఞాప్రమాణత్వాత్” (౧ అ. ౨. పా. ౧౩ నూ.)

“అ బోధగ ప్రత్యాఖ్యానాత్” (౧ అ. ౨ పా. ౧౪ నూ.)

గ్రాంథికాంధ్రమున కట్లుగాక చింతామణికి ముందటి వ్యాకరణముగాని నన్నయభారతభాగమునకు ముందటిప్రబంధ

ము గాని యగపడదు. మఱియుఁ బాణినిముని చేసిన సంస్కారము శిష్టజనవ్యవహారస్థమగు వైదికకర్తృపయోగిభాషకై యున్నది. పాణినీయవ్యాకరణమున సంస్కృతకావ్యాది వాఙ్మయస్థప్రయోగములకుఁ బ్రామాణ్యము లేదు. "గ్రాంథికాంధ్రభాషాసంప్రదాయ మట్టిది కాదు. కావ్యభాషకే వ్యాకరణసంస్కారము చేయఁబడినది. మహాకవిప్రయోగముల కాంధ్రవ్యాకరణములు లొంగిఁబరవలయును.

(౭౯) శ్రౌతస్మార్తకర్మములు పుణ్యసంపాదకములగు టంజేసి యట్టిపుణ్యము నుశబ్దోపయోగపూర్వక కర్తాచరణమువల్లనే లభింపఁగలదనియు, నుశబ్దోచ్ఛారణమున నట్టిపుణ్యము లభింపనేరదనియు, నక్కారణమున వైదికకర్తాచరణముతప్పఁ దక్కినచోట్ల నుశబ్దప్రయోగము దుష్టముకాదనియు మహాభాష్యకర్త

“సమానాయా మర్థావగతౌ శబ్దేన చాపకబ్దేన చ ధర్మనియమః క్రియతే, శబ్దేనై వార్థోఽభిధేయౌ నాపశబ్దేనేతి. ఏవంక్రియమాణమభ్యుదయకారి భవతీతి ...యద పున్యచ్యతే ...నియమఇతి, యజ్ఞేకర్మణి స నియమోఽన్యత్రానియమః, యజ్ఞేకర్మణి పున రాపభావంతే...” (మహాభాష్యము. ౧ అ. ౧ పా. ౧ ఆహ్ని)

అనియిట్లు స్పష్టముగను గంఠోక్తముగను జెప్పియుండెను. పైరీతిని యజ్ఞకర్మములలోఁ బ్రయోగింపఁదగినవి కా వను నభిప్రాయముకలవారు గావుననే మునిత్రయమువారు తమకు ముం

దటివేయగు రామాయణ భారతాదిగ్రంథములలోని ప్రయోగము లనేకములను సంగ్రహించి యుండరైరి. వేయేల ! పతంజలిభగవానుఁ డీయభిప్రాయము నొకచోటఁ గఠోక్తముగనే చెప్పియున్నాఁడు. మహాభాష్యకర్త “యూప్రత్యఖ్యానదీ” (౧. అధ్యాయం. పాద. 3. సూ.) అనుసూత్రపు భాష్యములో ‘ప్రత్యఖ్యా’ అను శబ్దపు సాధుత్వము విషయమునఁ జర్చించుచు నద్దాని కొక కవిప్రయోగము నిచ్చి సాధుత్వము నంగీకరింపవలెనని చెప్పెడి పూర్వపక్షముతము నుపన్యసించి కవులు నిరంకుశులు గాన వారిప్రయోగము లుచ్చుఖములము లైయుండుననియు, నక్కారణమున వానిప్రామాణ్యమున నట్టిప్రయోగములు వైదిక కర్మములం దుపయోగించుభాషలో జేర్ప నర్హములు గావనియు, నట్టి కవిప్రయోగము లపభాషితములే యనియు నిస్సందేహముగా వాని సీక్రిందిరీతిని నిరాకరించియుండెను.

“న త స్త్విదానీ మిదం భవతి యస్మిన్ దశసహస్రాక్షి, పుత్రే జాతే గవాం దదౌ, బ్రాహ్మణ్యభ్యః ప్రియాశ్శ్యేభ్యః సోఽయ ముంచేన తీవతి. ఛందోవ త్కవయః క్షవంతి న హ్యేషా ఇష్టిః”

అను నీభాష్యసందర్భమున

“సహ్యేషేతి = అసాధవ ఏవైవ మాదయః నతు తత్ప్రామాణ్యాత్సానుత్వకస్థా.”

అని యిట్లు కైయట్లుడు వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు. పరిశీలించి చూడఁగా నిట్టి మహాభాష్యసందర్భమునబట్టి కవి.

ప్రయోగములను బ్రమాణీకరించి యనుశాసించుట ముని
యేషి కాదని విశదమగుచున్నది గదా. మునిత్రయమున
యిట్టిసిద్ధాంతములను బాటింపక యర్వాచీనవైయాకరణ
కావ్యములలోని యపాణినీయప్రయోగములకు వ్యాకర
దుష్టత నాపాదించుచు

“ష్టేచ్ఛా మాధూ మేత్యధ్యేయం వ్యాకరణమ్; దేవేన సహ సామ్యం
దిత్యధ్యేయం వ్యాకరణమ్; ప్రాయశ్చిత్తీయా మా భూమే త్యధ్యేయం
వ్యాకరణమ్; దుష్టాన్ శబ్దాన్ మా ప్రయుంక్షుహీ త్యధ్యేయం వ్యాకర
ణమ్; న ఘ్నేచ్ఛత వై, నాపభావతవై, ఘ్నేచ్ఛోహవా ఏష యదపశబ్దః
అనునవి యాదిగాఁగల మహాభాష్యపంక్తుల నుద్ఘోషించు

“అపశబ్దం ప్రయుంజానో రారవం నరకం వ్రజే”

త్తను చొప్పునఁ గావ్యకర్తకు నరకదండనము విధించు
డుట కేవలము నన్యాయము గదా.

పరిశీలింపఁగా వైదికకర్మోపయోగి భాషానుశా
సమును జేయఁదలంచిన పాణినీయవ్యాకరణము కావ్యభాషా
శాసనమునకు సాకల్యముగ నుపచరింపకుండుటం జేసి మ
తావుల కావ్యములలోని ప్రయోగముల సాధుత్వాసాధు
ముల విచారణమువిషయమున నద్దాని నుపయోగించుచు వి
ద్ధించి వానిని నిరాకరించుట కేవలము సాహసకృత్య మ
లేరదు. మఱియు యజ్ఞాదివైదికకర్మముల కప్పటివలె నిష్ప
ప్రచారము లేకుండుటచేతను, నిపుడు జరపఁబడెడి వై

కార్యములందు వాడఁబడవలసినభాష ప్రాచీనపండితులచేత గ్రంథములుగ రచింపఁబడియుండుటం జేసి వానిని వైదికులు మంత్రములతోపాటుగ వల్లెవేసికొనుచుండుటచేతను, వైదిక కర్మోపయోగి లౌకికభాషామాత్రానుశాసక పాణినీయవిశాల వ్యాకరణము మనుషటివలె నుపయోగించుచుండ లేదనియు నంగీకరించుట సాహసము కాదు. ఇంక వేదరక్షాప్రయోజనమున్నదనవలసి యున్నది. ఇంతియకాక యపారమగు సంస్కృత కావ్యనాటకాలంకారాది వాఙ్మయములోనిభాషకుఁ దదనుశాసనప్రవణమగు విపులమైనవ్యాకరణము లేదనుటయు సాహసము కాదు.

(౮౦) సంస్కృతవ్యాకరణవ్యాఖ్యాత లనేకు లిట్టి మునిత్రయము వారి యభిప్రాయములను బాటింపక పాణినీయమునే కావ్యభాషానుశాసకముగ నంగీకరించుచు నపాణినీయ కవిప్రయోగములను గొన్నిటిని దమ పాండిత్యమహిమచేఁ బాణినిసూత్రములలోని 'చకారములు' మున్నగువానికిఁ జేసెడి వింత వింత వ్యాఖ్యానముల మూలమునఁ బాణినీయసమ్మతములుగాఁ జేయుచు వచ్చిరి. నిజముగా నట్టివ్యాఖ్యానములు వక్తృతాత్పర్య విలక్షణము లగుటంజేసి యాదరణీయములు కానేరవనుటకు సందేహము లేదు. ఇంతియగాక యట్టిప్రయత్నములో నెల్ల మహాకవిప్రయోగములకును గురురుపాటు సంభవించుండఁగా వా రట్టివానినెల్ల నసాధువులనియు, గావ్యప్రయో

గార్హములు కావనియు, బ్రాహ్మదికములనియు, గవులు
 విరంకుశులు గావున నెట్టెటో యవిమాత్రమే సోధవ్యములని
 యు, నట్టివానిని గావ్యములలో మనము ప్రయోగింపరాదని
 యు, నిట్లు వింతవింత లగుసిద్ధాంతములను జేయుచువచ్చిరి.
 కావ్యప్రయోగానుశాసనమునకై రచింపబడని వ్యాకరణము
 నుబట్టి యట్టిప్రయోగముల కసాధుత్వకల్పనము చేయుట
 యెంతవఱకు యుక్తమో విమర్శకులగు విద్వాంసులే గ్రహిం
 తురు గాక. ఇఁక గవిప్రయోగానుశాసనబుద్ధితోఁ గొందఱు
 కొన్ని వ్యాకరణములను రచించియున్నారు గాని వారికి నైత
 ము పాణిసీయము కవిప్రయోగానుశాసకము కాదు గాన దాని
 ననుసరింప నక్కఱలేదన్న యభిప్రాయ మున్న ట్లగపడను.
 వారు తమ యావ్యాకరణములను బాణిసీయము ననుసరించి
 యే వ్రాసిరిగాని సంస్కృత వాఙ్మయస్థ మహాకవిప్రయోగము
 లనెల్లఁ బరిశోధించి వాని యనుశాసనమును జేయఁబూని యుం
 డలేదు. వారు పాణిసీయవ్యాకరణప్రక్రియను గొంత సుభుప్రచే
 యుచు నేవో యప్పటికే దమకు స్ఫురించు నపాణిసీయప్రయో
 గములను గొన్నిటినిమాత్రమే సంగ్రహించుచు వచ్చిరే గాని
 తమనాటికిఁ బ్రామాణికులై ప్రసిద్ధికెక్కియున్న మహాకవుల
 గ్రంథములలోని ప్రయోగములనెల్ల సాకల్యముగ విమర్శించుచు
 వానినెల్ల ననుశాసించుచుఁ దమతమ వ్యాకరణములను రచి
 చి యుండలేదు. కావుననే యవియును గావ్యనాటకాది వాఙ్మ

యస్థ ప్రయోగానుశాసనక్షమములు కాజాలకున్నవి. ఇంత
యేల! సంస్కృతవ్యాకరణములచే సాధింపబడెడి వేనవేలు
శబ్దములు కావ్యవాఙ్మయములో నెచ్చటను వాడబడియుండ
లేదు. కావ్యవాఙ్మయస్థప్రయోగము లనేకములకు సంస్కృత
వ్యాకరణములచే సాధుత్వము సంగ్రహింపబడలేదు. ఇటినితి
లో వానికి బరస్పరసంబంధము నుగీకరించుట యర్హమా?
పై విషయములు తత్వజిజ్ఞాసువులకు విశదపఱచికొనుటకై
యిట నపాణిసీయములను బాణిసీయములుగ సాధించుట కర్హ
చీన వై యాకరణులు త్రొక్కినమార్గములను ముందుగ దిక్షా
త్రముగ నీక్రింద నుదాహరించుచున్నాను.

(౮౧) ¹ “స్వాంగా చ్చోపసర్జనా దసంయోగోపధాత్.”

(ర అ. ౧ పా. గౌర నూ.)

అను సూత్రముచేత “కృశాంగీ” మున్నగు మహాకవిప్రయో
గములలో నున్నశబ్దముల కపశబ్దత సిద్ధింపఁగాఁ గాశికావృత్తి
కారుఁడు “అంగ గాత్ర కంఠేభ్యో వక్తవ్యమ్” అని యిట్లు
చెప్పి కొన్నిటిని సంగ్రహించెను. అట్లయినను నవి యపశబ్ద
ములే యని వైయాకరణులలోని ప్రామాణికుల యాశయ
మనుచు భట్టోజ్జీవీతుఁడు వ్రాసెను.

“అత్రవృత్తిః” “అంగ గాత్ర కంఠేభ్యో వక్తవ్యమ్”

(పుచ్చాచ్చు)

స్వంగీ స్వంగేత్యాది. ఏత చ్చానుక్తసముచ్చయార్థేన (సూత్రస్థ)

చకారేణ సంగ్రహ్యా మితీకేచిత్. భాష్యా ద్యనుక్తత్వా దప్రమాణ

మితి ప్రామాణికాః

(సిద్ధాంతకాముది. స్త్రీప్రత్య ౧౨౨ పు.)

ప్రామాణికులగు వైయాకరణుల నటుంచి కాశికావృత్తి సంగీకరించినను “సూలాంత్రీ” మున్నగు ముగ్ధబోధ వ్యాఖ్యానసమ్మతము లపాణిసీయములై యుండిపోయినవిగదా. ముగ్ధబోధవ్యాఖ్యాకారులలో నొకడగు శ్రీరామతర్కవాగీశుని టీకలో నేత్రశబ్దమునకును నజ్ఞాదులతోపాటుగ “ఈప్ర” త్యయము వచ్చునని వ్రాయబడియున్నది.

“అం గాంత్ర దంత కంఠం చ, శృంగ కర్ణోష్ఠ మిత్యపి, పుచ్చ సేత్రం తథా గాత్రం, జంఘ మంగాది రీతిత్వ.” (ముగ్ధబోధ ౧గీర పుట.)

సంయోగోపధములలో “జీప్ర” త్యయము వచ్చున వింత యధికముగఁ గావ్యభాషలో నగపడుచుండఁగాఁ బై పాణినిసూత్ర మెంతవఱకుఁ దదనుశాసనబుద్ధితో రచించఁబడెనో బుద్ధిమంతు లూహింతురుగాక.

II “కృష్ణో చాను ప్రయజ్యతే లిటి.”

అనుసూత్రపు తత్త్వబోధినిలో,

“కథం తర్హితం పాతయాం స్రథమ మాస పపాత పశ్చాత్”

(కాళిదాసుఁడు) ప్రమాద ఏ వాయమ్. న చ విపరీతప్రయోగ నివృత్తి మాత్రే నూత్రస్య తాత్పర్యాత్ పశ్చాత్ప్రయోగో వ్యవహితోపి న దుష్కృతీతి వాచ్యమ్. విపర్యాస నివృత్త్యర్థం వ్యవహిత నివృత్త్యర్థం చేతి వార్తిక విరోధాత్.”

అని యిట్టిప్రయోగముల కసాధుత్వము కల్పింపబడెను. పై సూత్రము నభిప్రాయమునే చెప్పుచున్న “భవస్కన్వామః” అను ముగ్ధబోధసూత్రపు వ్యాఖ్యానములో దుర్గాదాసుఁడు

“అను ఇతి పంచమ్యైవ పరతః ప్రయోగే సిద్ధే అనుగ్రహణం క్రియా విశేషణోపసగ్గ వ్యవధానేపి ప్రయోగార్థమ్. తేన ‘తంపాతయాం ప్రథమ మాన పపాత పశ్చా’ దితి రఘుః. ‘ఉత్తాం ప్రచక్ర ర్నగరస్య మార్గా’ నితిభట్టిః ”

అని చచ్చించి సాధించి యున్నాడు. ఇంకను “ప్రభ్రంశ యాం యో నహుషం చ కార” అను ప్రయోగాంతరము కుదురుపడలేదు.

III. “ అక్షా దూహిన్యా మపసంఖ్యామ్ ”

అనువార్తికము, గుణమును వారించి నృద్ధిని విధించి “అక్షా హిణీ” అను రూపమును సాధించుటకే పుట్టెనని తోచకపోదు. అట్లయినను “అక్షోహిణీ” అను రూపమునైతము కవిప్రయత్న మగుటంజేసి ‘అక్ష’శబ్ద మూహిసీశబ్దముతోఁ గూడినపుడు మాత్రమే పైవార్తికము ప్రవర్తించుననియు, ‘అక్ష’శబ్ద మూహశబ్దముతోఁ గూడినపిదప ‘ఇని’ ప్రత్యయము చేసినచోఁ బైవార్తికము ప్రవర్తింపఁబోను గాన ‘అక్షోహిణీ’ అనెడి గుణము వచ్చిన రూపము సాధువే యగు ననియు, దత్త్వబోధిని కారుఁడు చచ్చించియున్నాడు. కాని వార్తికకారునకు ‘అక్షోహిణీ, అక్షాహిణీ’ అను రూపద్వయమునకును సాధుత్వ ముపదేశించు తలంపే యున్నయెడల నాతఁ డావార్తికమును వైకల్పికముగ నుపదేశించి యుండఁడా?

IV. ఆజ్ఞాపూర్వకమగు హన్ ధాతువునకు స్వాంగకర్తృకత్వమునందే యాత్మనేకదము “ఆజ్ఞోయను హనః” అనునూ

త్రముచేత నియతమైయుండఁగాఁ బరాంగకర్మకర్తవ్యమున నా-
నేపద మసాధువధుచు నీక్రింది కవి ప్రయోగముల సాధుత్వ-
న కీక్రిందిరీతిని వైధూకరణులు చచ్చించియున్నారు.

“అజోయమ హనః”

(౧. అధ్య. ౩ పాద ౨౨ ను

“అయచ్చతే, ఆహతే, అకర్మకాత్ స్వాంగకర్మ కాదిత్యేవ నే హ పర-
శిర ఆహన్తి. కథం తస్మి “అహధ్వం మా రఘూత్తయ” మితి భట్టి.
మాద ఏవాయ మితి భాగవత్తిః ప్రాప్తే త్యధ్యాహోవా...”.

(తత్త్వబోధినీసహిత సిద్ధాంతకాముది. ౪౩గీ పు.

“గాండీవీ కనకశిలానిధం భుజాభ్యా మాజఘ్న విషమవిలోచనస్య :
ఇతి భారవా పరాంగ కర్మకర్త్యా దసాధు ఇతి భాగవత్తి జుయర :
చంద్రాః వస్తుతస్తు గాండీవీ కనకశిలానిధం భుజాభ్యాం స్వం వక్ష-
ఘ్న, విషమ విలోచన స్తేతి ఆనాదలే పత్తి. త మనాద్యో స్వబ-
క్యం నూచితవా నిత్యధః.” (ముగ్ధబోధ ౨౭౨ సూత్రము. వ్యాఖ

V. “విమాననా సుభ్ర కుతః పితు గ్నహే”

అను కాళిదాసప్రయోగమునందలి ‘సుభ్ర’ అనుచోటి సం-
ధన హ్రస్వము ‘అపాణిసీయము’ కాఁగా

“సుభ్రూ దీ ద్వ్య జంబార్థానాం ధా స్వః”

అని యిట్లు (ముగ్ధ. ౧గీ౩ సూ.) వోపదేవుఁడు సాధి-
యన్నాఁడు.

VI. “త్రియంబకం సంయమినం దదర్శ”

అనుచోటి త్రియంబకశబ్ద మశబ్దముగనే పరిగణింపఁ బడు-
న్నది. ఆశ్లోకమునకు వ్యాఖ్యచేయు సందర్భమున

“మహాకవి ప్రయోగత్వా తోస్థిభవ్యః”

అని మల్లినాథుడు వ్రాసియున్నాడు.

వేయేల! మనుమార్గుడు మున్నగు న్యధికరణ బహువ్రీ
హిప్రయోగములెల్ల నపాణినీయములె గదా. రానులక్ష్మణులు
రావణేంద్రజిత్తులనుజంపిరి మొదలగు చోటులలో యథాసంఖ్యా
గ్రకములగు ద్వంద్వ ప్రయోగములెల్ల నపాణినీయములెగదా.
త్రిగోకములు, పంచపాండవులు, చతుర్వ్యగములు త్రిపుకుములు
మున్నగు ప్రయోగములెల్ల నప్రయోగములే గదా. అద్యత
నభూతము, అనద్యతన భూతము, అనద్యతనవరోక్షభూతము,
మున్నగు నియమములు వీడిన ప్రయోగములెల్లఁ బాణినీయ
సమ్మతములు కావుగదా “ఇకోయణచి, సనాద్యంతా ధాత
వః, సు ప్తిజుంతా పదమ్” అనునవి మొదలగు పాణినిసూత్ర
ప్రయోగములెల్ల సౌత్రము లగుటచేగదా సాధువు లగుచు
న్నవి. ఇట్టివి పెక్కు గలవు. ఇట్టివానిసాధుత్వమును పాణిని
యవ్యాకరణమునుబట్టి విమర్శించుట యుక్తముకాదు గదా.

(౮౨) పైనుదాహరించిన సంస్కృత వైయాకరణమార్గ
మునె యనుసరించి యహోబలపండితాదులగు నాంధ్రలాక్షణి
కులు సైతము పెక్కును పెక్కు మార్గములను ద్రొక్కి యు
న్నారు.

(౮3) పాణినిమని శిష్యునహారస్థభాష నన శాసించిన
సూత్రములచేత సాధ్యములగు శబ్దములకు, సామాన్యము

తన యెఱుకలోఁ బ్రయోగ మగపడకున్నంతమాత్రమున నప్రయుక్తతాదోషమును గల్పించుట సాహసమని యొకసందర్భమున మహాభాష్యమున వ్రాయఁబడెను. అనఁగా ననేకప్రదేశములలోనున్న సంస్కృతవాఙ్మయమున నేచ్ఛటనేని యట్టివానికిఁ బ్రయోగమున్నపు డట్టివి, శిష్టవ్యవహారమున పైతముండెడివనియు, నక్కారణముననె పాణినిముని వాని ననుశాసించియుండెననియు, నూహించుట కవకాశ ముండుటచేతను, నట్లనేకస్థలములలో నున్న సంస్కృతవాఙ్మయమున నెచ్ఛటనువానికి వాడుక లేదనుట సుకరము కాకుండుటచేతను, నట్లనుట సరికాదని మహాభాష్యకర్త యభిప్రాయముపడెను. కావుననే యట్లప్రయుక్తములని శంకింపఁబడినశబ్దములకుఁ బ్రయోగములను జూపెను.

“అప్రయుక్తః, సంతివైశబ్దా అప్రయుక్తాః, ఊహ, తేర, చక్రపేచేతి.....సర్వేఖల్యప్యేతే శబ్దా దేశాంతరేషు ప్రయుజ్యంతే..... మహాన్ శబ్దస్య ప్రయోగవిషయః, సప్తకీపా వసుచతీ, త్రయో లోకాః, చత్వారోవేదాః, సాంగా స్పరహస్యా బహుధా భిన్నాః, ఏకశత మధ్వర్య కాఘాః, సహస్ర వర్తాసామవేదః, ఏకవింశతిధా బాహ్వ్యశ్విమ్, నవధా ధర్వణోవేదః, వాకోవాక్య, మితహాసః పురాణం వైద్య మిత్యేతావా ఇచ్ఛబ్దస్య ప్రయోగవిషయః, ఏతావంతం శబ్దస్య ప్రయోగ విషయ మననునశబ్ద్య సంత్యప్రయుక్తా ఇతి వచనం సాహసమాత్ర మేవ.....యేచాప్యేతే భవతాప్రయుక్తా అభిహితాః శబ్దాః ఏతేషామపి ప్రయోగోద్భవ్యతే. క్వ—వేదే. తద్యథా—సప్తాశ్వే రేవతీరేవ దూషం యద్యో రేవ తీరేవత్యాం తమాష.(౧ అ. ౧ పా. ౧ ఆహ్ని).

(౧౪) పై సందర్భమునుబట్టి పాణినిమునిచే ననుశాసింపబడినపదము విరళప్రయుక్తమైనను దానిని వైదిక కర్మములలోఁ బ్రయోగించుటచేఁ బాపము సంభవింపనేరదని విశదమగుచున్నది. అట్టి విరళప్రయుక్తశబ్దముల ప్రయోగము వైదిక కర్మేతరస్థలములలోనిదగు కావ్యమునఁ బ్రయోగించుటవల్లఁ బుణ్యహాని లేకున్నను బాపము రాకున్నను గావ్యము రసాత్మకమై యుండవలసియుండుటచేత నట్టి విరళప్రయుక్తశబ్దములచేఁ ర్పుటి త్యర్థస్ఫురణమునకు భంగము కలిగి ప్రసాదగుణహైన్యమున సహృదయులకు రసాస్వాదప్రతిబంధము కల్గును గాన “దోషాస్తస్యాపకర్షకాః” అనుచోప్పన రసాపకర్షకతారూపాలంకారికదోషదూషితములై యట్టిశబ్దములు రసికజనాదరణీయములు కానేరవు. కాన వానిని గావ్యములలోఁ బ్రయోగింపరాదని నన్నయభట్టారకుఁడు కావ్యబాషామాత్రానుశాసక మగు చింతామణిలో నీక్రిందికిఁ తిని జెప్పియున్నాఁడు. (౨౧-౨౨ వి)

“విరళాన్ షేచోషాదిక, శబ్దాన్ ప్రవ్యాహరంతు శబ్దజ్ఞా! ఇహతు ప్రవ్యాహర్యం, సంకేతిత సుప్రసిద్ధ మేవ పదమ్.” (సంజ్ఞా. ౧౮ శ్లో.)

నన్నయభట్టారకుని భారతభాగము సుప్రసిద్ధ శబ్దప్రయోగబధురమును బ్రసాదగుణభూషితమును నై యున్నదనుటకు సందేహము లేదుగదా. వేయేల ! ఆతఁ డట్టినియమముతోనె తనగ్రంథమును నడపఁబూనినట్లుగ స్వయముగఁ జెప్పి కొనియే యున్నాఁడు.

ఉ. సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్న కథా కలితార్థయుక్తి లో
నారసి మేలు నా నిశరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నా రుచిరార్థ నూక్తినిధి నన్నయభట్టు తెలుంగునకై మహా
భారతసంహితారచన బంధురం డయ్యె జగద్గిత్తుబుగన్.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨)

(౮గి) సంస్కృతకావ్యములందును నాంధ్రకావ్య
దును దరువాతి మహాకవులు శ్లేషాదులకై యప్రసిద్ధి
లను సైతము ప్రయోగించుచు వచ్చుటచేతఁ గావలయు
శ్వేణాచార్యుఁడు పై చింతామణికారిక నీక్రిందితీని స
యున్నాఁడు. (౨గి వి)

“సర్వేశ్వరః ప్రయోక్తవ్యా, యది దోష వివక్షితాః,
అప్రయుక్తత్వ దోషస్తు, న విరుద్ధోహరే గృతే.” (అధర్వణ. సంజ్ఞా. ౩)

(౮౬) మఱియు వెనుక నుదాహరించిన సంస్క
యాకరణసిద్ధాంతము ననుసరించి సంస్కృతవ్యాకరణ
లొంగని మహాకవిప్రయోగములును నసాధువులే యని
క్రిందితీని సూత్రించియున్నాఁడు. (౨గి-వి)

“శాస్త్రప్రయోగ వచసో, శ్శాస్త్రం బలవదుచ్యతే,
అనిష్పన్నే పదే తేఽప్రయోగాశ్రయణం హితమ్.” (అధర్వణ సంజ్ఞా.)

ఇట్లు వికృతివివేక కారుఁడును సంస్కృతి వై
ణుల సిద్ధాంతముననుసరించి సంస్కృతవ్యాకరణమునకు
నపుడు తెల్లు కావ్యములందలి మహాకవిప్రయుక్త సం
బ్ధములును నపశబ్దములెయనియు, శాస్త్రవిరోధము

శాస్త్రప్రయోగములకుఁ బ్రామాణ్యమనియు, శాస్త్రశాస్త్రప్రయోగములకు విరోధము కలుగునపుడు శాస్త్రమునకుఁ బ్రామాణ్యము నంగీకరించి యాప్రయోగములను నిరసింపవలసినదే యనియు సిద్ధాంతము చేసియున్నాఁడు.

(౮౭) సంస్కృతవైయాకరణ సిద్ధాంతానురోధమున నట్లాతఁడు సంస్కృతవ్యాకరణవిషయమున మాత్రమే చెప్పెనని గ్రహింపక యహోబలపండితుఁడు

“అద్యుఁడు హిగణ్యగర్భనం దంతకంఠే”

నిత్యాది కవిపితామహాద్యుక్తిస్తు నిర్మూలైవ. (అహో. ౩౧౫ పు.)

“మధుత్తైటభారాతి మఱిది రమ్మని పీల్చి

పనిగొంట నీకు ప్రాభవముకాదె”

ఇత్యాది శ్రీనాథవచనస్య ప్రామాదికత్వమేవే త్యవధేయమ్. (అహో. ౪౯౯.)

“సుతులఁ గనియెడుకొఱకు; నీవు ఘటించుకంటె”

ఇత్యాదీనాం భాస్కర తిక్కయజ్ఞాది వచనానాం కిం మూలమితి వసుం

న విద్మః.”

(అహో. ౫౦౦ పుట.)

అని యిట్లతిసాహసముగఁ బై యాధర్వణికసిద్ధాంతము నాచ్ఛిక శబ్దవిషయమునందును సమన్వయించి యున్నాఁడు. పరిశీలింపఁగా సంస్కృతశబ్దములవిషయమున పైతము పయిసిద్ధాంతము ఫరికాదనుట సాహసము కానేరదు. వైదికకార్యోపయోగి శిష్టవ్యవహారభాషానుశాసక మగు పాణినీయమును బట్టి మహాకవిప్రయోగములు ప్రామాదికములనుట యుక్తముకాదు గదా.

(౮౮) అధునాతనాంధ్రపండితులు సైతము, పై నూర్ణముననే పోవుచున్నారు.

“పణినసూను కణాద బాదరాయణ నూత్ర
ఫక్కివిద్వాంసు లుపన్యసింప.”

“ఇందుఁ బ్రయోగింపఁబడిన పణినసూను పద మసాధువు. కవిసార్వభౌముఁడును దన శృంగారనైషధమునఁగు

కా.” ప్రాతఃకాలము వాయసంబు పణినాపత్యోక్త శాస్త్రంబులొన్.”

అనెను. పెద్దన యాత్రోవనె త్రొక్కెను. అష్టాధ్యాయ మొదలగు గ్రంథముల రచించిన వ్యాకరణశాస్త్రప్రవక్త పాణిని, ‘పాణిన’ మునియొక్క సంతానముగాని ‘పణిన’ మునిసంతానము కాఁడు. పణనం=పణః-పణోఽస్యాస్తీతిపణీ, నకారాంతమగు నీ‘పణిఁ’ శబ్దముపై గోత్రావత్యార్థమున ‘అణి’ ప్రత్యయము రాఁగా ‘పాణిన’ అనురూప మేర్పడినది. పదపడి యువావత్యార్థమున “ఇష్” ప్రత్యయము రాఁగా ‘పాణిని’ అనురూప మేర్పడినది. ఎట్లయినను బాణిని పాణినసూనుఁడగునుగాని పణినసూనుఁడు గాఁడు. ఇది సమర్థింప వెరవు గావరాదు.” (మనుచరిత్ర పీఠిక. వే॥ ప్ర. గాడిది.)

కీర్తిశేషులగు కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవారు సైత మీవిషయమున నిట్లే యభిప్రాయ పడుచు వ్యాఖ్యచేసిరి.

శా. “ప్రాతఃకాలము వాయసంబు పణినాపత్యోక్తశాస్త్రంబులోఁ
దాతజ్ఞ స్థానులు చెప్పఁ డెవ్వఁ డెవ్వఁ యను చందంబొప్పుఁ గౌ కాయనక
జాతుర్యం బలరార నుత్తరము విస్పష్టంబుగాఁ గోకిల
వ్రాతం బిచ్చెఁ దు హీ తు హీ యని గృహారామ ప్రదేశంబులన్.”

(శృంగారనైషధము. ౮ ఆ. ౧౯ పద్య).

“‘పణినాపత్యోక్తశాస్త్రంబు’ అనుపదమునకు పణి.
నునియొక్క అపత్యమైన పాణినిచేతఁ జెప్పఁబడిన వ్యాకరణ.
శాస్త్రము” అని యర్థము చెప్పవలసి యున్నది. పణినశబ్దము.
‘పాణిని’ శబ్దమునకు ప్రకృతిగా నుపలబ్ధము కాలేదు. ఆంధ్ర
కవితాపితానుహులును మరుచరిత్రలో

‘పణినసూను కణాద బాదరాయణ నూత్రభంగి విద్వాంసు లుపన్యసింఘ’
అని పణినసూనుశబ్దమును (పాణినిపరముగా) ప్రయోగించి
యున్నారు. ప్రతులలో

‘పణినాం పత్యుక్త’ ‘పణినా సత్యోక్త’

అని వ్రాతలు కనఁబడుచున్నవి. ఇందులకు ‘పణిభవశాస్త్రే’
అని మూలములోని పదము. కౌముద్యాదిగ్రంథములందును,
దద్వాన్యఖ్యలయందును ‘పాణిని’ శబ్దమునకు ‘పణిన్’ శబ్దము.
మూలప్రకృతిగాఁ జెప్పఁబడియున్నది.

“ప్రోక్తా ల్లక్” (౮-౨-౬౪)

“గాథి విదధి కేశి గణి పణినశ్చ” (౬-౪-౧౬గీ.)

ఇత్యాది సూత్రసృత్తులం దీక్రింది ప్రక్రియ చెప్పబడి యు

పణనం=పణః...సోఽస్యాస్తీతిపణీ తస్య గోత్రాపత్యం పాణినః
యూన్యపత్యే ఇహ్ పాణినః.

రామభద్రయజ్వ వతంజలిచరితమంకు 'పణిన్'
నే మూలప్రకృతిగాఁ జెప్పినాఁడు.

శ్లో. పణీతి కచ్చి న్మని రస్తి పూర్వం, స పాణినం నామ కుమారః
సతుల్యనామ్నా తనయేన సోపి, దాక్షీమనుషాం దృఢ మభ
స పాణినో దక్షభునా పురంద్రా, రిపుః పురాణా ముచయేన
కాలే ముని స్కుంద ఇవప్రసూతో,హ్నం తయోః పాణిని రప్య
తపోభి రారాధ్యతః కఠోరైస్తస్య ప్రసన్న స్తరుణేందుచూడః
అఘోషయ ద్దండఃపుట్టసేన, చండం కరస్థం డమయం పురస్తాత్
శబ్దావళే ర్వాక్యకరణం చిక్షీణో, స్తదా మనేః పాణిః సంభవస్య
మృదస్య చండా డమయప్రణాదా, శ్వాస్త్రాని నూత్రాణి చతుః
ఇతీశ్వరానుగ్రహతో నిబద్ధన్, నూత్రాణి స వ్యాకృత శబ్దజ్ఞా
సుష్టుప్రయోగం కథయంతి యస్య, స్వగ్లోక సోపాన పరంపరేతి

ఇందును పణికోమకు పాణినుఁడు మనుమ
పాణినుఁడే మునిమనుమఁడు "పాణిని" అని యే
పణిగోత్రాపత్యత్వముచే పాణినికి పాణిసంజ్ఞము కలగ

"పాణిని స్తాపికో దాక్షీ, పుత్త్రీ శ్శాలక్కి పాణినా." (

అయినను మహాకవిప్రయోగములు గాన ప్రా
ములు గావను విశ్వాసముచే స్థితగతిచింతనగా ప్రక్రియ
హ్యము. ఎట్లన్నః—భారవిలో

‘తవాభిధానా ద్వ్యధతే’

(౧. ౨౪.)

అనుచో మల్లినాథసూరి

“నామైకదేశగ్రహణే నామగ్రహణమ్ ఇతి న్యాయాత్ తశ్చ వశ్య తవా
తాద్యవాసుక్, తయోరభిధానం యస్మిన్ పదే తస్మాత్.”

అనియును, రఘువంశములో

“ఉత్రాసుగోదం మృగయానిర్వృత్తః.

(౧3-3౫)

అనుచో చాన్ద్రతనరమఁడు

“శబ్దా అవయవేష్వపి వర్తంతే ఇతి న్యాయా దనుగోద మితిపదైకదేశ
ప్రయోగోయమ్. భీమే భీమసేనః. సత్యా సత్యభామా ఇతి.”

అనియును, వినరించిన ఫక్కికప్రకారము:—“పణినః (=పణియొక్క), నః (=నప్తా = మనుమఁడు), పణినః (పణిమఁడు). తాద్యుఁడనుటకు ‘త’ అనియు, నాసుకియనుటకు ‘వ’ అనియు భారవిలో గ్రహించినట్లు నప్తయనుటకు ‘న’ అని గ్రహించిన పణిమఁ డనఁగా పణికి మనుమఁ డగును. పణినినికొడుకు అనఁగా పణికి మునిమనుమఁడు పాణినియే గాన కవిమహర్షులయిన శ్రీనాథ పెద్దనాచ్యుల ‘పణినాపత్య’ ‘పణినసూను’ శబ్దములు పాణినిం జెప్పును. ‘శ కు బు గు శు చ రా ద్యాః’ (బృహజ్ఞాతకము) ‘సరిగమపధని’ సంగీతము. ఇత్యాదియు ఏతదను గ్రాహకము (శృంగారనైషధ ౬౫౨, ౬౬౦ పుట.)”

ఈవిషయము విచార్యమై యున్నది. భారవిలోపలె
నిచట శ్లేషప్రసక్తి లేమింజేసి నామైకదేశగ్రహణమును జేయు
ట యప్రసక్తము. మఱియు నచట వర్ణసంకోచము చేయ
వలసినంతటి యిటుకటమును లేదు. కాన నీ ఘక్కిక
ప్రయోక్త హృదయము కాదు. ఇంతియకాక పణిన శబ్దము
వ్యాకరణసాధ్యము కాకపోలేదు. పణముకలవాడను నర్థ
మున “పణిన” శబ్దము సాధ్యమైనచో నిచట నేచిక్కును.
గలుగదు. కాని పాణినీయవ్యాకరణముచొప్పున నట్టిశబ్దము
సాధ్యము కాకపోవుటచేతనే వీరు ‘పణిననూను, పణినా
పత్య’ శబ్దములు సాధువులు కావనవలసి వచ్చెను. ఫలిన బర్హి
ణాది శబ్దములవలెనే యస్త్యర్థకమగు ‘ఇన’ ప్రత్యయము
రాగా ‘పణిన’ శబ్దమును సాధువు కానొప్పునుగదా. ‘ఫలబర్హా
భ్యామినచ్’ అను వాక్తికమున ఫలబర్హ శబ్దములు రెండు
మాత్రమే పేర్కొనబడియుండుటచేత ‘పణిన’ శబ్ద మపాణినీయ
మగుచున్న దని వీరియాశయము. కాని ముగ్ధబోధవ్యాకరణ
వ్యాఖ్యాతయగు శ్రీరామతర్కవాగీశుఁడు

“ఫలాదేరిన్” ఫలిన్ ఇతి. “ఫలం ౭గ్నం పణో గర్భో మలం శృంగం చ
కథ్యతే” (తద్భిత్. ౪౪౭ నూ.)

అని యిట్లు పణశబ్దమునకే గాక గర్భాదిశబ్దములకును నస్త్య
ర్థకమగు నినప్రత్యయము వచ్చుట ప్రయోగములందుఁ జూచి
యే కావలయును, బైరిణిని సూత్రించియున్నాఁడు. పంగదేశీ

డగు శ్రీరామ తర్కవాగీశుడు దానిసాధుత్వమును తిండియుండఁగా నాంధ్రదేశీయులగు మహాకవులు దానిని రాగించియున్నారు. విదేశీయులగు వీరి క్లుప్తకరీతిని దాని త్వము నంగీకరించుట సరయఁగా వా రేవేని సంస్కృత కవుల గ్రంథములలో నట్టి పణినాది శబ్దముల ప్రయోగ ను జూచియే యున్నారని యెవ్వరికేని తోచకమానదు . వెనుక నుదాహరించినరీతిని బాణినీయము కావ్యభాషా సకము కామిజేసి యద్దానికి లొంగని ప్రయోగముల వులు కావనుట న్యాయము కాదు గదా.

(౮౯) పరిశీలింపఁగా మహావిద్వాంసులగు సంస్కృతవై కరణులు పై విషయములను గ్రహింపలేనంతటి యసమర్థు గారనుటకు సందేహము లేదు. మహాభాష్యకర్త యపశబ్ద రాగము వైదిక కర్మములందుమాత్రమే చేయరాదనియు విషయములలో నట్టినియమము లేదనియు, (౯౦. వి.) యుగను గంతోక్తముగను జెప్పుచుండఁగా మఱియు వెనుక హరించినరీతిని గవిప్రయోగములను నిరసించియు నుండఁ నానిని వారు గ్రహింపలేకుండు తెల్లు పొసఁగును ? ఇక , సంస్కృతకావ్యవాఙ్మయమెల్లఁ బరిశీలించి వ్యాకరణరచ వేఱుగ జరపుట సుకరము కాకుండుటచేతఁ బాణినీయ కి సంస్కృతకావ్య వాఙ్మయమునకును లక్షణముగా నుప పదజేయుచు నద్దాని ప్రామాణ్యమునకై పైమార్గము నవ

లంబించిరనియు నూహింప నగును. ఇట్టి మభిప్రాయము మన పూర్వపండితులకు సహజమయినదే. దేశ కాలములనుబట్టి యాచారములు భిన్న భిన్నము లగుచుండఁగాఁ దత్తత్కాలములలోని ఋతులవసం బరంగెడి పండితులు తత్తద్విషయములను ధర్మశాస్త్రములుగ స్మరించియుండఁగా వానికిఁ బరమప్రామాణ్య సిద్ధికై యవియెల్ల నేకాభిప్రాయముతోనే యున్నవనియు, నవి పరమప్రమాణమును, నీశ్వరోపదిష్టమును నగుటచేతఁ బరస్పరభేదశూన్య మగువేదము మూలముగఁ గొని స్మరించిన వగుటంజేసి వానికిఁ బరస్పరభేద మెంతమాత్రమును లేదనియు, నిట్లుగ నేకవాక్యతను మనపూర్వులు సాధించి యుండలేదా ? ఇట్లే వ్యాకరణవిషయమునందును వారు మునిత్రయమువారి సిద్ధాంతములు దివ్యజ్ఞానకృతము లగుటంజేసి వానిలో న్యూనాధికభావము పరస్పరవిరోధములు వైయర్థ్యములు మున్నగు దోషము లెంతమాత్రమును లేవనియు, నట్టి సిద్ధాంతములు సంస్కృత భాషను సంపూర్ణముగ ననుశాసింపఁ జాలియున్నవనియు నిశ్చయించుకొని తమపాండిత్యబలమున నట్లు కుదురు పఱచుచుటకు వింతవింత లగు వ్యాఖ్యానములను జేయుచు చ్చిరని గ్రహింపనగును. అట్టివ్యాఖ్యలు కొన్ని పైని జూపఁ జి యున్నవి.

(౯౦) శాస్త్రమునకు సాకల్యముగాఁ బ్రామాణ్యము సిద్ధించుటకును శాస్త్రమునం దేవిధమగు కొఱంతయును లేద

నుమాట స్థిరపడుటకును శాస్త్రమునకుఁ బరిపూర్ణత దృఢపడుటకును శాస్త్రము షరమేశ్వరమూలకమనియు, ననాదియనియు, నపారపేయమనియు, శాస్త్రకర్త సర్వజ్ఞుడనియు, నీశ్వరవరలబ్ధవిద్యావైభవపుడనియు, దివ్యజ్ఞానసంపన్నుడనియుఁ జెప్పుట పురాణయుగమువారి కలవాటు. అట్టి యలవాటుచొప్పుననే “అ ఇ శ్చి” అనునది మొదలగు షర్ణసమామ్నాయ సూత్రము లీశ్వరుఁడు ధక్కను వాయించుటలో జనించిన వనియు, వ్యాకరణ మిట్టిశ్వరమూలకమనియు, నిది వేదాంగమనియు, లోకమునం దీశబ్రహ్మశాస్త్రము వెలయుటకై యా షర్ణసమామ్నాయ సూత్రముల నీశ్వరుఁడు పాణినికే బ్రసాదించెననియు, వైయాకరణులు చెప్పుచున్నారు. (చూడుడు. శేఖరములోని “మాహేశ్వరాణిసూత్రాణి” అను దానివాఖ్య) పై విషయములు కొన్నివెరుక నుదాహరించిన రామభద్రయజ్ఞగారి శ్లోకములలోను గలవు. (౮౮ - వి)

పాణినీయము శిష్టవ్యవహారమాత్రమూలకమని యంగీకరించునపు డట్టిభాషతోనున్న వాఙ్మయ మంతగా లేమింజేసి పై వాక్యములుకొన్నినిర్బాధములు కావచ్చును. కాని వైయాకరణులు పాణినీయమును గావ్యభాషానుశాసకముగ నంగీకరించుచుఁ గావ్యములలోఁ బ్రయుక్తములయియున్నవి పాణినీయసూత్రసాధ్యములు కానపుడును గాశికాకారాదులు పూరించినవాని నంగీకరించునపుడును బైరీతి నెట్లు ప్రసంగింప

సాహసించిరో తెలియకున్నది ఇంకను వార్తికకార పూరణములును సూత్రాప్రిత్యాఖ్యానములు మఃవివక్షలును విభక్తివిపరిణామాదికమును బాధకము లేయగుచుగదా. మఱియు శబ్దశాస్త్రము నీశ్వరప్రసాదచుహినుచే బాణినియుని క్రొత్తగా నవతరింపఁజేసెనట యెట్లు పోనఁగుచు ? (౭౮. వి)

పైరీతిని బాణినియుమునకుఁ దా మంగీకరించిన ఘనతకు భంగము లేకుండుటకయి పైవిరోధములను వారించుటకై తర్వాతివారు

“సూత్రే ష్వేవ హి యత్సర్వం యద్వృత్తై యచ్చ వార్తికే.”

అను నొకసిద్ధాంతమును నైత మంగీకరించి సూత్రములలోని చకారాదుల కనుక్తసముచ్చయార్థకత్వమును గల్పించియు, వాశబ్దాదులనుబట్టి పెక్కువ్యవస్థలను జేసియు, వార్తికకారాదుల పూరణములనెల్ల సాధించి వానిని బాణినిసూత్రసాధ్యములనుగా నిర్ణయింపసాగిరి.

“విభాషా ప్రకరణే తీయస్య జి త్సూపసంఖ్యాకమ్.”

అనువార్తికము సూత్రకృ దభిప్రేతమే యనియు, ‘విభాషాజసి’ అనుసూత్రమునకు యోగవిభాగము చేరికొని యీయర్థమును సంపాదించవలెనని మాత్రమే వార్తికతాత్పర్యమనియు, న్యాసాపరనామక కాశికావివరణపంజిక యను గ్రంథములో వ్రాయఁబడెను.

“విభాషాజని’ ఇత్యత్ర విభాషేతి యోః విభాగః క్రియతే, తత్రచ సర్వా దీని, ద్వంద్వ ఇతి చ నివృత్తమ్. తేన తీయస్య విభాషా సర్వనామసంజ్ఞా భవిష్యతీతి. నచైవ మతిప్రసంగః. యోఃవిభాగా దిష్టసిద్ధేః. నాపివిభాషా ద్వితీయా తృతీయాభ్యామి త్యస్య వైయర్థ్యా పత్తిః. ప్రపంచార్థత్వాత్. తతోఽపీతి ద్వితీయో యోః. అత్ర విభాషాగ్రహణం ద్వంద్వగ్రహణం చానువర్తతే.”

(౧-౧-౩౬.నూ)

జన్ ప్రత్యయధార కార్యము చేయవలసినపుడు ద్వంద్వమును సర్వనామసంజ్ఞ విభాషయు తెలుపుటకై ‘విభాషాజని’ అని సూత్రించెనని భట్టోజీదీక్షితుఁడు

“జనాధారం యత్కార్యం శిభావాఖ్యం తత్ర కర్తవ్యే ద్వంద్వే ఉక్త సంజ్ఞా వా స్యాత్.”

అని మహాభాష్యానుసారముగ వృత్తి రచించెను, న్యాస కారులయర్థము భాష్యవిరుద్ధ మగుటచేతనే యప్రమాణమని దృఢముగాఁ జెప్పవచ్చును. సూత్రకర్త యాయర్థమును గోరి యుండలేదనుటయు స్పష్టమే. సూత్రకర్తకే యిట్టియాశయ మున్నయెడల “విభాషా ద్వితీయ తృతీయాభ్యామ్.” అని యిట్లు పుంలింగములకును సిద్ధించునట్లు సూత్రమును రచించి యుండునుగదా. ఇట్లే

“గ్రామ్య పశుసంఖ్యే వృతతరుణేషు స్త్రీ” (౧ అ. ౨ పా. ౭౩ నూ.)

“నాసి కోద గోష్ఠ బంధూ దంత కర్ణ శృంగాచ్చ.”

అనునవి మొదలగుసలములందును వింతవింతయర్థములు వ్రాయబడినవి. గ్రంథవిస్తరభీతిచే వాని నిట విమర్శింపలేదు.

మఱియుఁ బైవార్తికకార వృత్తికారాదులు పూరించిన విషయములెల్లఁ బాణిన్యాచార్యులవా రెఱిఁగియెఱిఁగి ముందుఁ బుట్టబోవు వార్తికకారాదులు పూరింతు రనువిషయమును దివ్య దృష్టిచేఁ దెలిసికొని యట్లావిషయములను జెప్పక విడిచియుం డిరని చెప్పుసంప్రదాయమును గలదు.

“యది పూర్వముని రుత్తరమునితాత్పర్యం సజానీయాత్ తస్మి ప్రత్యాఖ్యానస్య భాష్యకృత్కృతత్వేన తత్రపక్షే తత్పిద్యర్థం సూత్రకారకృత మకారాదేశ విధాన మసంగతం స్యా దితి నిరూ క్తమ్”.....“అత్రాయచీజంతు మహర్షీణాం సర్వజ్ఞత్వ భంగః. అతోఽస్మిక్ కాస్త్రీ ఉత్తరముని తాత్పర్యానుసారేణైవ పూర్వ మునే స్తాత్పర్య మవధారణీయ మితి బోధ్యమ్,”

అని యిట్లు దీపకకారుఁడు వ్రాసియున్నాఁడు (‘నబహువ్రీహిశా అనుసూత్రపు శేఖరము వ్యాఖ్య.')

(౯౧) ఇట్టిరీతి నే యాంధ్రకౌముది మున్నగు కొన్ని యాంధ్రవ్యాకరణములలోనైత మాంధ్రవ్యాకరణ తత్కర్తలకు మహత్త్వము కల్పింపఁబడినది.

“ఆంధ్రవిష్ణు స్మరయంతో దనుజేన నిశంభువా,
యుధ్యా త్రయోదశయుగాన్ హత్వా తం రాక్షసోత్తమమ్,
అవస తత్ర ఋషిభి ర్యుతో గోదావరీతపే,
తత్కాలప్రభృతి జ్ఞేత్రం త్రిలింగ మితి విశ్రుతమ్,
తత్రత్యా స్త త్సమాలాపా స్తత్కాలేన హరే ర్భటాః,

కాలేన మహతా సర్వం తత్సచం స్వల్పబుద్ధిభిః,
అస్సు టోచ్చారితా నీతి తద్భవా నీతి సమ్మతిః,
బ్రహ్మణా నిర్మితా వాచః పూర్వ మాంధ్రేశు గ్న రేః,
అచ్చా ఇతి చ శబ్దంతే సుప్తితో ధాతుసమన్వితాః.

... ..

త్రిలింగశాస్త్ర విహితస్య లక్షణస్యాపి ప్రయోగేణప్రాప్త్యం న కా
రయే దితి నాగరాజః...

యుగ భేదా దాంధ్రభాషా చార్యభేదః ప్రక్షీర్ణతే,
కృతే సుధాయనః ప్రోక్త స్త్రీతాయాం శుకనాథకః."

(ఆంధ్రకాముది.)

“నను సంస్కృత ప్రాకృత వ్యాకరణయో రాన్వ త్వేన భవతి ప్రామా
ణ్యమ్, నన్నయాధర్వణయో రిదానీంతనత్వేన కథం తత్ప్రసిద్ధతయోః
ప్రామాణ్యం స్యాత్.....నాన్వషేః కావ్యకరణ చాతుర్వక్య
త్వం సంభవత్వేన ఖలు. నాన్వషిః కురుతే కావ్య మిత్యభియుక్తోక్తేః
అనితరసాధారణవ్యాకరణ నిర్మాణ పటుతయా పండితకవీంద్ర
ప్రథమగణ్యత్వేన చ పరిప్రాప్తం సార్వజ్ఞ్యం తయోరిదానీంతనత్వ
మాత్రేణ కథం నివార్యతే? అతఏవ బ్రహ్మదేవానాం పదవీః కవీనా
మిత్యేపనివదే వచనే పదజ్ఞస్య విశిష్టేశ్వర భూతి సత్ప్రాప్తి
పాదితా.”

(అహో. ౧౧౦ పుట.)

(౯౨) సంస్కృతవైయాకరణము మునిత్రయమువారి

మనుశాసనమునే కావ్యాదివాఙ్మయస్థ సంస్కృతభాష కను
శాసనముగా నిరవతీచివేయటచేతను నట్టియనుశాసనము
నుల్లంఘింపరాదని యాలంకారికులు చ్యుతసంస్కారతాదోష

సందర్భముచే నియమించుటచేతను నట్టి పాణినీయానుశాసనముచే సాధింపబడెడి రూపములెల్లఁ బ్రయోగార్హములే యనియు, దానికి లొంగని మహాకవిప్రయోగములుసైతము దుష్టములే యనియు, నొకసిద్ధాంత మేర్పడినది. ఈసిద్ధాంతముచొప్పున ననేకములగు కృతకశబ్దములు వైయాకరణులచే సృజింపఁబడుచున్నవి.

“యథేష్టం నామధాతుషు” అనువార్తికమున యథేష్టమైనది యున్నది గాన నామధాతువులకెల్ల సన్నిమిత్తకద్విత్యము యథేష్టముగా సంభవింపవలసినదే యయ్యెను. “పుపుత్తీయిషతి, పుతిత్తీయిషతి” అని యిట్లు భట్టోజీదీక్షితులుదాహరించిరి. వోపదేవుఁ డంతతోఁ దృప్తినందక “లిఢోర్యథేష్టం ద్విః...” అని సూత్రించి పై యుదాహరణములనే గాక “పుపుతిత్తీయియిషిషతి” అనియు నుదాహరించెను.

వైరీతినున్న సంస్కృతవ్యాకరణపద్ధతి ననుసరించియే యద్యతనులు కొందఱు నూతనశబ్దములను సృజించుచుఁ దెనుఁగునఁ దత్పరములుగా నంగీకరించుచున్నారు.

“ఇచ్చటఁ బాండురాజశబ్దమునకుఁ బాండురోగ మితనియందుఁ బ్రకాశించు నన్న వ్యుత్పత్తియందు నధికరణార్థంబున ‘ఘఙ్’ ప్రత్యయము వచ్చినది. కావున నిచటఁ బాండు

రాజశబ్దము ‘పాండురోగము ప్రకాశించువాడా!’ అనిన విశేషణార్థమిచ్చును. కాని “పాండునామము గలరాజు” యనిన సృపాదివిశేషార్థం బియ్యనేరదు. విశేషార్థకంబై ప్రసిద్ధంబైన రాజశబ్ద జకారంబు దంత్యంబని వ్యాకరణకర్తల తాత్పర్యంబు కాని విశేషణార్థకంబైన రాజశబ్ద జకారంబు దంత్యంబు కానేరదనియే వారితాత్పర్యము” (బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థప్రకాశిక) ఇట్టి ‘రాజుడు’ శబ్దమెచ్చట నైనఁ గలదా?

ఇట్టి భాషాసంక్షోభమునకు బీజము సంస్కృతవైయాకరణులుచేసిన వింతసిద్ధాంతమే గదా.

(౯ 3) పై సందర్భమునుబట్టి నన్నయభట్టారకుడు కావ్యభాషమాత్రమే వ్యాకరణనియమబద్ధము కావలెనని తలంచెననియుఁ దరువాతివారు గ్రంథమాత్రమెల్ల వ్యాకరణసంస్కృతమయి యుండవలెనని తలంచిననియు, నాంధ్రవ్యాకరణసిద్ధాంతములకెల్ల సంస్కృతవ్యాకరణసిద్ధాంతములే చాలవఱకు మూలములనియు విశేషమగుచున్నది గదా.

ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి విషయ పరిశోధనము.



III

చింతామణి నిగూఢాశయములు.

(౯౪) పిచక్షణులారా! ఈనాటకు నేను విన్నవించుకొన్న రెండుభాగములందును నాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టారకరచితమనియు, నన్నయభట్టారకుఁడు కావ్యభాషకు సంస్కార మావశ్యక మనుతలంపుతోఁ జింతామణిని రచించి తదనుసారముగ నే తన భారతభాగము నాంధ్రీకరించెననియు, నాంధ్రవ్యాకరణసిద్ధాంతములు పెక్కు సంస్కృతవ్యాకరణ సిద్ధాంతానుసారులనియు విశదపఱచికొని యున్నాను.

పురాతనమగు నీ యాంధ్రశబ్దచింతామణికిఁ గర్తయగు నన్నయభట్టారకుఁడు వివరణోదాహరణాదికములను జూపియుండకుండుటచేతను, నాతనికిఁబిమ్మట నయిదువందల యేండ్లు దాటువఱకును దానికి సామాన్యమగు వ్యాఖ్యానమయినఁ బుట్టకుండుటచేతను, నట్టికాలవ్యవధానమున నాంధ్రవ్యాకరణ సిద్ధాంతములు మిక్కిలిగ మాఱియుండుటచేతను, నట్లు మార్పునొందిన సిద్ధాంతముల కలవాటుపడిన యాంధ్రపండితులు చిరకాలమునకుఁ జింతామణికి వ్యాఖ్యలు వ్రాయనారంభించుటచే

తను, నాంధ్రశబ్దచింతామణి సూత్రాభిప్రాయములు పెక్కు-
చోట్ల బయల్పడియుండ లేదనిచెప్పట సాహసము కాదు.
చింతామణికిఁ దొలుత సంక్షిప్తముగ వ్యాఖ్యానమువ్రాసిన
పదునేడవశతాబ్దమువాడగు బాలసరస్వతి, విపులముగు వ్యా-
ఖ్యానమువ్రాసిన యహోబలపండితుఁడు, మున్నగువారెల్లఁ
దమతమకాలములలోఁ బ్రసిద్ధములైయున్న యాంధ్రవ్యాకరణ
సిద్ధాంతముల కనుకూలముగ (33 వి.) నాంధ్రశబ్దచింతామణికి
వ్యాఖ్యానములుచేయసాగిరి. కాఁగా ననేకములగు చింతామణి
సూత్రముల యభిప్రాయము లడఁగియుండి నిగూఢములు కావ
లసి వచ్చెను. ఈభాగమున నట్టి నిగూఢాశయములలోఁ గొన్ని
టిని జూపుచున్నాను.

(౯౫) ఈసందర్భమున నన్నయభట్టరచితముగు నాంధ్ర
భారతభాగము చాలవఱకుఁ దోడ్పడఁజాలి యున్నదన
వచ్చును. కాని నన్నయభట్టరకునిచేతఁగాని, యాతని సమ-
క్షములోని లేఖకులచేతఁగాని వ్రాయఁబడిన నన్నయభారత
భాగపుమాతృకలు లభింపనేరవు సరియే కదా తుదికి మూఁడు
పందలయేండ్లకన్నఁ గ్రిందటి పరంపరాసంబంధముగల మాతృ-
కలుసైతము లభించుట దుర్ఘటమనువిషయము తాళపత్ర
మాతృకాపరిశోధకుల కెల్లరకును విదితమే గదా. ఇంతియ
గాక యాయాకాలములలోని లేఖకులు వారివారికిఁ గల
యాంధ్రవ్యాకరణజ్ఞానము ననుసరించి భారతాద్విగ్రంథము

లను సవరించియు, వ్యావహారికభాషావాసనచేఁ బ్రవేశించెడి మూర్ఖులకుఁ బాల్పటిచియు వ్రాయుచు వచ్చిరనియుఁ దాళ పత్రమాతృకాపరిశోధకులకుఁ దెలియనివిషయము కాదు. వేయేల ! అప్పకవినాటికే యిట్టిమరవస్థ యాంధ్రవాఙ్మయము నకు సంభవించినట్లుగ నాతని యీక్రిందిపద్యము విశదీకరించుచున్నది.

ఉ నన్నయముఖ్య సత్కవి జనంబుల కావ్యములందు లేఖకుల్
గొన్నియుఁ బాఠకాధములు గొన్నియుఁ బోకడపెట్టఁ దక్కువై
యున్నెడఁ జూచి జానపదు లోడక దిద్దిన తప్పత్రోవలె
ల్ల న్నిజమంచుఁ ద్రొకొనిన లక్షణవేత్తలు సమ్మతించురే.

(అప్పక. ౪ ఆ. ౨౦౨ ప.)

పైరీతిని బండితలేఖకులును లక్షణవేత్తలును జేసినసవరణములే గాక యపండితలేఖకకృతప్రమాదములు సైతము తాళపత్రమాతృకలలో లెక్కకు మీఱియున్నవనుటలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరు గదా. ఇంతియగాక రేఫః, కారములయు, నర్ధానుస్వార సరళాదేశములయు, లేఖనము తాళపత్రమాతృకలలోఁ జాలవఱకు లేదని చెప్పనగుచు. అట్టి తాళపత్రమాతృకల నాధారముగఁ జేసికొని యర్వాచీనులు ముద్రించుటలో నహోబలపండితీయాదుల ననుసరించిరనియు, ఎంకను దర్వాతివారు బాలవ్యాకరణము ననుసరించి భారతాది గ్రంథములను సంస్కరించి ముద్రించిరనియు నాంధ్రభాషాపరిశోధకులకు విదితమే.

పై రీతిని నన్నయభారతభాగ మత్యంతసంక్షుభిత మగుట చేత నయ్యది పూర్ణముగఁ జింతామ ణ్యర్థనిర్ణయసందర్భమున నుపచరింపఁ జాలకున్నది. అట్లయినను సందలి ఛందోయతి ప్రాసనిబద్ధసలములనుబట్టియు, సయ్యుక్తికములగు నమ్మదగిన యితర కారణములనుబట్టియు, జింతామణిలోని నిగూఢాశయములను గొన్నిటి నీసందర్భమున యథాశక్తిగ విశదపఱచుచున్నాను. తాళకత్రమాత్మకాపాతభేదములు సైత మీవిషయమునఁ గొంతవఱకు సహాయము లగుచున్నవి.

(౯౬) అనాదిము విభక్తి మూతోవేతి సూత్రార్థవిమర్శము ౧.

ఈసూత్రమునకు “బ్రథమేతరవిభక్తి ప్రత్యయముల యందఁన్న యుకారమునకు సంధివికల్ప”మని సామాన్యముగ నొక్కవిధముగ నే చింతామణి వ్యాఖ్యానకర్తలెల్లరును సర్థము చేసి “మమ్మనేలు, మమ్మేలు” మొదలగువాని నుదాహరించియున్నారు.

అహోబలపండితుఁడు “రాముక్” అను దానిలోని యుకారము ద్వితీయాప్రత్యయస్థము కామింజేసి “రాముక్ + అభిరాముక్” అనుచోట ననాదిస్విత్యాది ప్రకృతసూత్ర సిద్ధి వికల్పమునకుఁ బ్రసక్తిలేదనియు, నింక నిత్యముగు నుకార సంధియే రావలసియున్నదనియు శంకించుకొని

‘యద్యప్యసత ఇత్యసేన ‘రాము అభిరాముఁ దలఁచెద’ నిత్యాదౌ

ఉకారసంధిః ప్రాప్తః. తథాపి వివక్షితద్వితీయార్థ ప్రతీత్యభావ ప్రసంగః.

స్యాదితి స నివార్యః. “ప్రాంశుపయోదనీలతను భాసితు నుజ్జ్వల దండ
ధారు” నిత్యాదిప్రయోగాత్.” (అహో. ౧౮గో పు.)

అని యిట్లచటిసంధిలో నకారము లోపించినయెడల ద్వితీ
యార్థప్రతీతికి భంగము రావలసివచ్చుననెడి యనుపపత్తిని
జూపి “రామభిరాము” ననెడి యనిష్టరూపమును వారించెను.

పరిశీలింపఁగా నచటిసంధ్యభావము సమ్మతమేయైనను
నహోబలపండితుఁడుచూపిన యనుపపత్తిమాత్రము సరియైనది
కాదని చెప్పకతీరదు. “రామునిక్” అను రూపములోని
ద్వితీయాప్రత్యయమగు ‘ని’ అనునది “లుక్ప్రసాత్” అను
సూత్రముచే నీవఱకే లోపించినది. ఇంక నద్దానితో సహజము
గనుండెడి “తిజ్మధ్యేత్యాది” సూత్రసిద్ధిద్రుత మచటిద్వితీ
యను సూచించును గాన నదిలేనిచో నచటిద్వితీయాప్రతీతి
కలుగకపోవలసి వచ్చుననిగదా యాతఁ డనుపపత్తిని జూపెను.
అట్లయినచో “రాముక్ + స్తుతించెద” అనుచోఁ గల్గు
“రాము స్తుతించెద” అనులోపసంధియు నసాధు వనవలసి
వచ్చును. కాన నాతఁ డిచ్చిన యనుపపత్తి యుక్తమైయుండ
లేదు. ద్వితీయార్థము నచటిసందర్భమే బోధించును. కాఁగా
“రామభిరాము” అనుచోటి యనిష్టసంధి యాతఁడు చెప్పిన
మార్గమున వారించుట సరికాదు.

కానఁ బ్రథమేతర విభక్త్యంతశబ్దముల తుదియుకార
ములలోఁ బ్రత్యయస్థోకారములకే వైకల్పికసంధి వచ్చునని

యుఁ దక్కిన యుకారములకు సంధి రానేరదనియు, “అనాదిషు విభక్తిషూతోవా” అను నీసూత్రమునకు వ్యవస్థావాచియగు వాశబ్దముచే నర్థముచేయుట నన్నయభట్టారకహృదయమని యెన్ననగును. అట్లయినచో “తనుభాసితునుజ్జ్వల” అను నాతని ప్రయోగముతోపాటు “రామునభిరాము” మున్నగు ప్రయోగములెల్ల సాధువులు కాఁగలవు.

చింతామణిలోని సంధిప్రక్రియ డిక్ ప్రదర్శనార్థక మగుటచేత సామాన్యముగాఁ బ్రథమేతరవిభక్తుల యుకారపు సంధిమాత్రమే సూత్రింపఁబడినది గాని “నన్నున్, మమ్మున్” మొదలగువానిసంధి యచట వివక్షించియున్నట్లే యగపడదు. మఱియు వాని నుదాహరించుటలో “నన్నేలున్, నన్ను నేలున్” అను ద్వైరూప్యము ‘అనాదిష్వి’త్యాదిసూత్రముచే సంధి తదభావములలో వరుసగా లభించుచున్నట్లుదాహరించుట ప్రామాదికమనక తీరదు. “న్ను మ్ము హ్రస్వ శ్చాదే రమి శసిచ” అను చింతామణి సూత్రముచొప్పున “అమ్ శస్” ప్రత్యయములు పరమగుచుండఁగా వచ్చెడి “నన్ను” మున్నగువానిలోని “న్ను, మ్ము” అనునవి ద్వితీయాప్రత్యయములు కానేరవుగదా.

(౯౭) అంద్రశబ్దచింతామణి యాద్భుతశబ్దవిషయక విధానప్రధానము కామింజేసి ‘నన్నున్’ మొదలగువానివిషయమున నద్దానినిబట్టి సంధిప్రక్రియను వివరింపకుండుటయే యుక్త

ము. ఒకపక్షమున నట్లు వివరింపఁదలఁచినపు డీక్రిందిరీతిని దలచుట యుక్తమని తోచుచున్నది.

తే. “నన్ను నీనర్తు లెల్లనిం దున్నవారు” (భార. ఆది. ౮. ఆ. ౧౮౯ ప మత్త. “నిన్ను నిప్పుడ దండతాడితుఁ జేసెదన్” (భా. ఆది. ౧. ఆ. ౧౧౪

క. “నన్నేల యుపేక్షించితిరి...” (భార. ఆది. ౭. ఆ. ౧౦౬)

అనునవి మొదలగు నన్నయభట్టారకప్రయోగములనుబట్టి పై వ్రాసిన ‘నన్నేలున్’ ‘నన్నునేలున్’ అనెడి ద్వైరూప్యము నన్నయభట్టసమ్మతమే యనుటకుమాత్రము సందియము లేదు.

అస్మదర్థకమగు ‘నా’ శబ్దమునకు ‘న్ను మూర్త ప్రాస శ్చాదే రమి శసించ’ అనుసూత్రముచే ‘న్ను’ అనునదిచేత ప్రస్వము రాఁగా ‘నన్ను’ అని సిద్ధించును. పిదప “నిరమో మహతామ్” అనుసూత్రము నియమమునుబట్టి చేయఁబడిన డుత్తయప్రాప్తి యోగ్యత లేనిశబ్దముల ‘అమ్మునకు’ ‘ను’ వచ్చును” అను వ్యాఖ్యానముచొప్పున ‘నన్ను’ అనుదానికిఁ బరమ దున్న ‘అమ్’ ప్రత్యయమునకు ‘ను’ అనునది రాఁగా ‘నన్నును’ అనురూప మేర్పడును. తరువాత “తిజ్జధ్యే” త్యా సూత్రముచేత ద్రుతముచేరఁగా “నన్నునున్” అనురూప మేర్పడును. పిదప ‘నిరమోమహతామ్’ అను సూత్రముచే వచ్చు నినుల లోపమును జెప్పుచున్న ‘లుక్చస్యాత్’ అను సూత్రముచే వైభాషిక మగులోపము రాఁగా ‘నన్నున్’ అనెడిపాక్షిక రూపముపైత మేర్పడును.

వ. “అమ్మనిపుత్రునియందు నాహృదయంబు తద్దయుఁ దగిలియున్నయది.

ఉ. “నన్నునుఁ గొఁగిలించుకొని నాహృదయంబునకు న్నిజాస్య మా

సన్నము నేసి.....”

(భార-ఆర. ౩ ఆ. ౧౦౭ప.)

అను నన్నయభట్టారకప్రయోగమునుబట్టి “నన్నును” అను దానిలోని ‘ను’ అనునది సముచ్చయార్థ్యరక ‘ను’ శబ్దము కాదనియు ద్వితీయా ‘ను’ ప్రత్యయమే యనియు సంగీకరింపక తీరదు గదా. ఇందలి ‘ను’ అనునది “నన్నున్” అను దానిలోని ద్రుతముయొక్క స్వత్వరూప మనరాదు. నన్నయభట్టారకమతమున ద్రుతము నకారమాత్రరూపమే యని సిద్ధాంతీకరింపఁ బడుచున్నది. (విష ౧౩౩—౧౩౭).

పై సందర్భముచొప్పున నేర్పడిన “నన్నును” అను దానికి ‘ఏలున్’ అనునది పరమగునపుడు ‘అనాదిష్వి’ త్యాది ప్రకృతసూత్రముచొప్పున “నన్ను నేలు, నన్నును నేలు” అను సంధి తదభావపక్ష రూపద్వయ మేర్పడును. ఇక “నన్నున్ + ఏలు” “ననున్ + ఏలు” అనువానిసంధిలో నచటి తుది యుకారములు ద్వితీయాప్రత్యయస్థములు కామింజేసి ‘రామునభిరాము’ అను స్థలమునందువలెనే “నన్ను నేలు, ననునేలు” అను సంధ్యభావరూపములే యేర్పడును. ‘ననునేలు’ అనుచోటిసంధ్యభావము “ముమునేలు” అనునది మొదలగు చోటులందువలెనే ద్విత్యముతో నొకవర్ణము లోపించినకారణమున సంభవించుననియుఁ జెప్పఁదగును గాని

యీసందర్భమునఁ బైమార్గమే ముఖ్యముగ నెన్నఁదగినదని గ్రహింపవలెను.

(౯౮) 'నన్నేలు' మున్నగురూపములును నన్నయభట్టారకసమ్మతములు కాకపోలేదు గాని వానిప్రక్రియను మాత్ర మిక్రిందివిధమున గ్రహించుట తత్సమ్మతమని యెన్నఁదగును. "ననుక్, నినుక్, తనుక్" అనువాని సంశ్లేషరూపములుగా నన్నయభట్టప్రయోగములలో నగపడుచున్న "నక్, నిక్, తక్" అనువాని కచ్చుకరమగునపు డీక్రింది నన్నయభట్టారకప్రయోగములలో నగపడుచున్న ద్రుతద్విత్వము రాఁగా 'నన్నేలు' మున్నగురూపములు సిద్ధించుచున్నవని గ్రహింపవలయును, ఇట్టి ద్రుతద్విత్వము నన్నయభట్టప్రయోగములలో నగపడుచున్నను జింతామణిలో నాతఁడు "లుక్ సంశ్లేషానాచి" అని సంశ్లేషమును (ద్రుతము వెనుకటి యచ్చు నంటియుండుట) నిషేధించియుండుటచేత నీద్రుతద్విత్వరూప సంశ్లేషమును యథేష్టముగాఁ జేయరాదనియుఁ బ్రయుక్తముమాత్రమే గ్రాహ్యమనియుఁ బ్రామాణికు లభిప్రాయపడుచున్నారు. కావుననే "నన్నయభట్టారకుఁడు 'అన్నిష్టసఖి నూఁది యున్నదాని' అనిప్రయోగించి 'లుక్ సంశ్లేషానాచి ద్రుతస్య' అని సంశ్లేషమును నిషేధించుట ప్రయోగవైరళ్య సూచనార్థంబని యెఱుంగునది." అని యిట్లు త్రిలింగలక్షణశేషమునఁ గీరిశేషులగు శ్రీమార్క బహుజనపల్లి సీతారామా

వారు వ్రాసియున్నారు. (ప్రౌఢ. సంధి. 3 సూ.) ఇట్టి భిప్రాయమునే “లుక్ సంశ్లేషా” విత్యాదిసూత్రమును పందర్భమున నధర్వణాచార్యుఁ డీక్రిందిరీతిని వివరించినాడు.

“వా ద్విత్వం క్వచిచ్ఛిష్టం పరప్రాణేన సంక్షేపే.”

(విక్ర. అజం. ౨౮ సూ.)

“గజపెబుద్ధి.”

(భార. ఆది. ౬ ఆ. ౪గి ప.)

న్విసుచున్నవారలకు ”

(భార. ఆది. 3 ఆ. ౯ ప.)

న్వి పెక్కుచోట్ల నన్నయభట్టు ప్రయోగించియుండు ౧౯, న౯, త౯” అనునవి యథేష్టముగాఁ బ్రయోగరూపములే యైయున్నవి. ఇంక నన్నయభట్టుచేసిన వ్రములు:—

న్విష్టసఖి నూఁది యున్నదని.” (భా. ఆది. 3 ఆ. ౧౪౦ ప.)

“న్నేటితరంగలక.” (భార. ఆది. ౮ ఆ. 2౯ ప.)

న్నసుర గర్వించి.” (భార. ఆది. 3 ఆ. 3 ప.)

ప్రయోగములందు “అన్న + ఇష్టసఖి” అని పదచ్ఛేద సమాధానముచెప్పటకు వీలులేదు. ‘అనునిష్టసఖి’ బ్రయోగించుటయే నన్నయసంప్రదాయము గాని ష్టసఖి” అనురీతి నిట్టియర్థమునఁ బ్రయోగించుట సంప్రదాయము కాదు. “జనమేజయుఁడన్ జనపాఠార. ఆది-౧ ఆ. ౮3 ప.) అని యిట్లు పెక్కుచోట్ల

నన్నయభట్టు “అను” అనుదాని సంక్షేపరూపమగు “అన్” అనుదానిని బ్రయోగించియుండుటచేత “అన్ + ఇష్టసఖి” అనుఛేదముతోనే ప్రైప్రయోగముల నాతఁడు ప్రయోగించెనని గ్రహించుట యుక్తము. పైరీతిని సమాధానము చెప్పుటకు వీలుపడనిచోట్లకు సయితము నన్నయభట్టారకుఁడు గ్రుతద్విత్వమును బ్రయోగించియున్నాఁడు.

మత్తకోకిల. “... .. మదీయభాషిత మెన్నడు

న్నేని మోము గాదు ద్విరజీరవీండు తెలుంగఁగన్.”

(భార. ఆది. ౭ ఆ ౧౪౨)

ఉ. “... .. మనీంద్ర నీకుఁ జ

న్నే నలినాక్షులందు మదినిల్పఁగ...” (భార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౭౯ ప.)

ప్రైప్రయోగములలోని “చన్నే” అనుచోట “చన్ + ఏ” అని ఛేదముచేయునది. “విప్రసతికి నూలువేడఁ జన్వరములు” (భార-సభా-౨ ఆ. ౨౬౩ ప.) అని నన్నయభట్టు ప్రయోగించియుండుటచేత ‘చన్’ అనునది ‘చనున్’ అనుదాని రూపాంతర ముటలో వివాదము లేదు. ఈసందర్భమును బట్టి “ఒకానొకచోఁ దద్ధర్మార్థకంబులగు నుండు చను చేరు కొనుశబ్దములు ప్రశ్నార్థకైకారపరకంబు లగునపుడు వాని కడ యచ్చులకు లోపంబు విభాష నగును” (ప్రౌఢ. క్రియా. ౨ సూ.) అను ప్రౌఢవ్యాకరణసూత్రములో ‘చను’ ధాతువును జేర్చుట సరికాదని స్పష్టపడుచున్నది.

దక్కినచోట 'ల' అనునది రాదనియు, ననగా 'నీ నా తా' అను
 మూడుశబ్దముల ద్వితీయాబహువచనశస్సున కాదేశముగా
 గాని, 'నీ నా తా మన' అనునాలుగుశబ్దముల తృతీయాదిబహు
 వచనములకు ముం దాగమముగాగాని, "ల" అనునది రాదని
 యు వ్యాఖ్యానము చేసికొనవలసి యున్నది. ఇట్టివ్యాఖ్యానము
 నన్నయభట్టారకాభిప్రాయానుకూలమే యనుట కాలిని యీ
 క్రిందిప్రయోగములు ప్రమాణము లగుచున్నవి.

"దూషించు వనల."	(భార. ఆది. ౬ ఆ. ౧౫౭ ప.)
"తమ్ముజేసిన"	(భార. ఆరణ్య. ౩ ఆ. ౨౭౯ ప.)
"మిమ్మందఱు."	(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౩౪ ప.)
"మనవినత."	(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౩౪ ప.)
"మాపల్కు."	(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౪౫ ప.)
"మీకునాత్మజుడ."	(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౪౭ ప.)

'మమ్ములక, మిమ్ములక, తమ్ములక' అను రూపము
 లను నన్నయభట్టారకుఁ డెచ్చటను బ్రయోగించియుండలేదు.

పైసందర్భమునుబట్టి 'మమ్ము, మిమ్ము, తమ్ము' అను
 వానితుదిని ద్వితీయాబహువచన లప్రత్యయము రానేరదని
 యు, నిక నచటి ద్వితీయాబహువచన శస్ప్రత్యయము "నప
 దా న్యవ్యయ సు ప్తి జ్ఞాత్వ తుమునామ్" అను చింతామణి
 సూత్రముచొప్పున నిలువరానిదగుటం జేసి లోపించుననియు,
 నట్టిలోపముచేతనే "మమ్ము, మిమ్ము, తమ్ము" అనునవి ద్వితీ

యాబహువచనాంతము లగుచున్నవనియు, వానికి “తిజ్జధ్యే”
త్యాదిసూత్రముచే గ్రుతాంతత్వము సిద్ధించుచున్నదనియు,
జింతామణ్యనుకూలముగా వానిప్రక్రియ నెన్ననగును. కావు
ననే యివి తక్కినేవిభక్త్యంతములకు విలక్షణము లయియున్న
వని గ్రహింప నగును. కాగా వీనితుదియుకారమును ద్వితీయా
ప్రత్యయసంబంధిగ నంగీకరించి ‘అనాదిప్విత్యాది ప్రకృత
సూత్రముచే బాక్షికసంధిని జేయగా “మమ్మేలు, మమ్ము
నేలు” అనునవి వరుసగా సంధిప్రాప్తి తదభావరూప పక్షద్వ
యోదాహరణము లగుటలో విరోధము లేదు.

“మిమ్మండఱి”

(భార. ఆది. ౨ ఆ. 3౪ ప.)

“మిమ్మిట్లునూచి.”

(భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౮౮ ప.)

“తమ్మునత్తమ్మల్;”

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౧౦ ప.)

అని యిట్లు నన్నయభట్టారకుఁడు వీనిసంధి తదభావములను
ప్రయోగించియున్నాఁడు.

ఇక నాచ్చికశబ్దద్విత్యములో నొకవర్ణము లోపించు
నపుడు పరిశిష్టవర్ణముపై నిల్చియున్న యచ్చు పరరూపసంధి
నందకుండుట యచ్చాంధ్రభాషాసంప్రదాయ మగుటంజేసి
“మమునేలు, మిమునేలు, తమునేలు” అనుచోటులందు సంధి
ప్రాప్తి పక్షరూపము లుండనేరవని గ్రహింప నగును. చింతా
మణి తత్సమభాషానుశాసనప్రధాన మగుటంజేసి యిట్టి యా
చ్చికవిశేషవిషయముల నుపదేశింపకుండుట శంకాస్పదము
కానేరదని యెన్ననగును.

నిత్య మనుత్తమపురుషక్రియా స్విత

ఇతినూత్రార్థ విమర్శనము ౨.

(౧౦౦) ఉత్తమపురుషేతరక్రియల యికారమునకు సంధినిత్యమని దీవికర్థము. ఇందు బహుదస్తమగు నుత్తమపురుషేకారము కిమాదిగణములోని దగుటచేత నద్దానికి “ప్రాయస్తుస్యాత్ కిమాదికస్యేతః” అనుచోప్పనం దటుచుగ సంధియగుటయుఁ గావచిత్కముగాఁ గాకుండుటయుఁ గలదని యెన్నఁదగును. దీనికి సరిగనే నన్నయభట్టభారతభాగమున మధ్యమప్రథమపురుషముల యికారముల కెల్లయెడలను సంహితలో నిత్యసంధియే యగపడుచున్నది. ఉత్తమపురుషక్రియల యికారమునకుఁ దటుచుగ సంధియగుటయుఁ గావచిత్కముగ లేకుండుటయు నగపడుచున్నది.

సీ. ఒడలుతెల్లని తురగోత్తమ వాలంబు,

స్థలచేసితిరేని నాకుదాసి. (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౩౪ ప.)

క. ...అ, పారప్రారంభులై రపరిమితశక్తిన్. (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౪ ప.)

ఆ. వె.జంటపన్నదంబు సఱచితి మిట్లుగా. (భా. ఆది. ౨ ఆ. ౩౪ ప.)

క. ...ఈ, త్రిలోకముల కధికుఁ జూచితిమి యొకయొకకన్.

(భార. ఆది. గే. ఆ. ౨౩౯ ప.)

తే. ఇందు సుఖముండితిమి యొరు లెఱుంగకుండ.

(భార. ఆది. ౬ ఆ. ౨౪౨ ప.)

తే. అన్య లెఱుంగమిఁజేసి లోకాపవాద

భీతి నెఱిగియు నిత్తన్విఁ బ్రీతిఁదప్పి

యెఱుంగనంటిని నిండఱ కిప్పు డెఱుంగఁ

జెప్పె నాకాశవాణి యచ్చెగువుగాఁగ. (భా. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౮ ప.)

చ. విమలమతిం బురాణములు వింటి ననేకము లర్థధర్మశా

స్త్రముల తెఱంగెఱింగితి నుదాత్తగసాన్వితకావ్యనాటక

క్రమములు పెక్కునూచితి జగత్పరిపూజ్యము లైనయాశ్వరా

గవములయందు నిల్పితిఁ బ్రకాశముగా హృదయంబు భక్తితో.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౦ ప.)

పైసూత్రములకు బాలసరస్వతి చాలవఱకుఁ బైదిలిగనే
టిక వ్రాసియున్నాఁడు.

“అనుత్తమపురుష=ఉత్తమపురుషవ్యతిరిక్తమైన, క్రియాసు=క్రియః
యఁడలి, ఇతః=ఇకారమునకు, నిత్యమ్=నిత్యముగా సంధికలదు. చ
రసురులు. ప్రోచి రమరులు. ఉత్తమపురుషకైన.”

(బాలస-పరివత్తువారి పుస్తకము

(౧౦౧) అప్పకవి యుత్తమపురుషక్రియలలోని యికార
ములలోఁ గళలగు నికారములకు సంధినిత్యమనియు, ద్రుతప్రకృ
తికములగు నికారములకు సంధిలేదనియు, “నిత్యమి”త్యాది
ద్రశ్యతసూత్రమున కర్థము చేసియున్నాఁడు.

తే. పుడమి నూత్రోక్త ముత్తమపురుష మనుచుఁ

దత్పురుష మెల్లఁ గొనరాదు తద్బహుక్తి

మున్న తిజ్జిగ్ధములతోడ నెన్నకతన

నిత్యముగఁ బ్రాణసంధి దానికి ఘటించు.

(గీ ఆ. ౬౨ ప.)

తే. వనిని దీవించిరంటు మునీశ్వరులు నిన్ను
 రవిజు నేలీతి వంట నీవు రామచంద్ర
 మీరు కట్టితిరంటు కపులార జలధి
 వింటి మీవార్త మేమన వెలయున్లు. (గీ అ-౬౩ ప)

క. గరుడధ్వజ ప్రథమోత్తమ
 పురుషైకవచనములెల్ల భూతార్థమునన్
 ధరనగును ద్రుతప్రకృతులు
 భరియించె నుపేంద్రుడేను బ్రదికితి ననఁగన్. (గీ ఆ ౬౨)

ఇంతియకాక ప్రథమపురుషేకారమునకు సంధిచేయుక
 శ్రీనాథుఁడు పొరవడెననియు నీతఁడు వ్రాసియున్నాఁడు.

క. విరచించెను శ్రీనాథుఁడు, ధరణినిశ్చంగార నైషధంబునఁ గూర్చుం
 డిది యొండొరు ననికానక, పరపురుషక్రియలఁ బ్రకృతిభావము కలదే.
 (అప్య. ౮ ఆ. 64 ప.)

(౧౦౨) అహోబలపండితుఁడు

“ప్రథమే చోత్తమే చైవ క్రియేతో వా భవే చ్ఛ్చ్యుతిః,
 నిత్య మన్యస్య వికృతౌ.....”

అను సధర్వణకారిక నుదాహరించి యట్టి శ్రీనాథుని ప్రయో
 ము ప్రామాదికమునట సరికాదని యప్పకవిప్రసంగమును
 గురించెను. మఱియు నితఁడు “వినుతించి రమరులు, చేసితి
 మ్యతుపూజ, కంటి వతనిరూపము,” అని యిట్లు ప్రథమ
 ధ్వజ మేకారసంధినిత్యత నుదాహరించి యికారాంతోత్తమ

పురుషక్రియల నెల్ల ననగా మ్రతప్రకృతికములను సైతము
 కిమాదులలోఁ జేర్చి “ప్రాయ స్తు స్యా త్కిమాదిక స్వేతః”
 అనుదానిలోని ప్రాయశ్చబ్దపుస్వరమును బాటింపక వానికి
 వికల్పసంధి నంగీకరించి “చేసితి నచ్యుతార్చనము, చేసితచ్యు
 తార్చనము” అని యి ట్లుదాహరించెను. ఇట్లే కిమాదిసూత్రో
 దాహరణసందర్భములోఁసయితము “కొలిచితి నబ్ధిజన్, కొలిచి
 తబ్ధిజన్” అని యుదాహరించెను.

“అనాదిషు విభ క్తిషూతోవా” “నస్యాత్తద్ధర్మోతః”
 “చోర్వాస్యా ద్వర్తమానవిహితస్య” అనునవి మొదలగు
 చింతామణిసూత్రములనుబట్టియు, బయినదాహరించిన యా
 తనిప్రయోగములనుబట్టియు, మ్రతపరక స్వరసంధి నన్నయభట్ట
 మతమని విశదపడుచుండుటచేత మ్రతప్రకృతికత్వమును స్వర
 సంధిప్రతిబంధకముగా నప్పకవి వివరించుట కేవలము నసంగ
 తము. అట్లే కళలగు నికారాంతోత్తమపురుషక్రియల యికార
 సంధ్యభావము సైతము పైనుదాహరించినరీతిని నన్నయభట్టప్ర
 యోగములలో నగపడుచుండుటంజేసి యట్టివానిసంధి నిత్య
 మని యప్పకవి వ్రాయుటయుఁ గేవలము ప్రామాదికమై
 యున్నది.

ఉత్తమపురుషేకారసంధ్యభావమును జూపుటలో “కొలి
 చితి నంబను” అని బాలసరస్వతియు ‘బ్రతికితి ననగన్’ అని
 యప్పకవియు, “కొలిచితి నబ్ధిజన్, చేసితి నచ్యుతార్చనములు”

అని యహోబలవంశీతుఁడను, నిత్యమిత్యాదిప్రకృతసూత్రమున కుదాహరణముల నిచ్చియున్నారు. వీనినిబట్టి ద్రుతప్రకృతికములగు సుత్తమపురుషక్రియల సంపూర్ణరూపములు “కొలిచితిని”, బ్రతికితిని, చేసితిని” అని నన్నయభట్టమతమున నుండుననియు, నక్కారణమునఁ దా ముదాహరించిన యుదాహరణములు సుత్తమపురుషేకారసంధి జరిగినపక్షములోనివే యనియు, నిఁక సంధ్యభావపక్షమున “కొలిచితిని నంబను, బ్రతికితిని ననఁగఁ, కొలిచితిని నబ్ధిజఁ, చేసితిని నచ్యుతార్చనములు” అని యిట్లుండవలసి యుండుననియు, వీరు గ్రహింపలేదని విశదమగుచున్నది.

“ఉత్పయితౌ వనకారా, స్యాతాం మధ్యోత్త మైకవచనానామ్” అను సూత్రముచేతను, “భూతా దుతాం పరేషా మిత్” అను సూత్రముచేతను, జింతామణిసాధించిన భూతకాలికోత్తమ పురుషైకవచన ప్రత్యయము ‘ని’ అనునది యగును. “తిజ్బధ్యేషషష్ఠీ...అన్యేద్రుతప్రకృతయః” అనుసూత్రములచే నయ్యది ద్రుతప్రకృతికముగాన “నిఁ” అనియేర్పడును. కాఁగా “కొలిచితినిఁ” మొదలగురూపములే నన్నయభట్టసాధిత భూతకాలికోత్తమపురుషైకవచన సంపూర్ణరూపములగుచున్నవి. పిమ్మట “వాక్యంతగతపదానాంచ” అను సూత్రముచే వానితుది నకారము లోపించునపుడు “కొలిచితిని” అనునది మొదలగురూపములేర్పడును. పిదప “కవిభల్ల

తైఃక్రియాణాం నామ్నాం చోల్లోప ఇవ్యతే ” అనుసూత్రము చొప్పున నట్టిక్రియల యుకారజన్యేకారము లోపించునపుడు “కొలిచితి” మొదలగురూపము లేర్పడును. వీనితుది నకారములును మరల “వాక్యంతగత పదానాంచ” అనుసూత్రముచే లోపించునపుడు “కొలిచితి” మొదలగురూపము లేర్పడును. ఇట్టి సంక్షేపరూపపరంపర యున్నను “కొలిచితబ్ధిజ్” అను రీతిసంధులు నన్నయభట్టభారతభాగమున నెచ్చటనైన మచ్చునకైన నగపడకుండుటంజేసి యాతని చింతామణిసూత్రమున కుదాహరణము నిచ్చునపు డుత్తమపురుషేకార సంధిపక్షమున నట్టివాని నహోబలపతి యుదాహరించుట సరికాదు. ఇక నుత్తమపురుషేకార సంధిపక్షమున “కొలిచితి నబ్ధిజ్,” మొదలగువానిని, సంధ్యభావపక్షమున “కొలిచితిని నబ్ధిజ్” మున్నగువానినిమాత్రమే యుదాహరించుట యుక్తమని గ్రహింపవలసియున్నది. “ప్రాయస్తుస్యాత్ కిమాదికస్యేతః” అనుదానిలోని ప్రాయశ్శబ్దమునకు సరిగ సంధిజరిగినరూపములే నన్నయభారతభాగమున నెచ్చటఁజూచినను నగవడుచున్నవి. వెనుక నుదాహరించిన

“అంటిని నిండఱవ”

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౮.)

మున్నగు సంధ్యభావపక్షోదాహరణములు నన్నయభారతభాగమున మిక్కిలి యరుదనుటకు సందేహము లేదు. ఇట్టి సిద్ధిలో నన్నయభట్టారకుఁ డెచ్చటనైనఁ బ్రయోగింపని “కొలిచితబ్ధి

జన్” మున్నగునవి ప్రాయస్సంధిపక్షోదాహరణలనియు, నన్నయభట్టభారతభాగమున నెల్లయెడలను బ్రచురముగఁ బ్రయోగింపఁబడిన “కొలిచితిసబ్జిక్” మున్నగునవి యరుచుగ నుండఁదగిన సంధ్యభావపక్షమునందలియుదాహరణములనియు, నహోబలపండితుఁ డుదాహరించుట కేవలము నసంగతమైయున్నది. ఈసందర్భములోని నన్నయభట్టారకాభిప్రాయములను స్వకాలి కాంధ్రవాఙ్మయప్రయోగానురోధమున సవరించుచున్న ను నధర్వణుఁడై పైకారికలో నహోబలపతి యసంగతోదాహరణములను సాధించుట కవకాశ మియలేదు.

పయి నుదాహరించిన భూతకాలి కోత్తమపురు మైకవచన క్రియారూపవిషయమునందలి నన్నయభారతభాగాంధ్రశబ్దచింతామణుల యైకమత్య మొక్కటియే తద్గ్రంథద్వయమునకుం గలసంబంధమును సిద్ధాంతీకరించుచున్న దనుటకు సందేహము లేదు. తిక్కన కాలమువాఁ డగుకేతనమంత్రి సైతము

క. “పరువడి తినియుం దిమియున్

బోరయు నుభయవచనములకు భూతక్రియల్” (ఆంధ్రభాషాభూ. ౧౪౦ ప.)

అని యిట్లు భూతోత్తమైకవచనమున, ‘తిని’ అనురూపమునే సాధించెను గాని “తినిక్” అనురూపమును సాధించి యుండలేదు. కాఁగా దీనిచొప్పున వెనుక నుదాహరించిన “అంటిని నిండఱకు” అను నన్నయభట్టప్రయోగము భూతార్థక క్రియా

సంధ్యభావమును సమన్వితమే కానేరదు గదా. నన్నయ భారతభాగాద్రశబ్దచింతామణులకుఁ గలయనేకములగు నిట్టి యాంతరంగికసంబంధములే వాని యేకకర్తృకత్వమును రాధ్యా తీకరింపఁజాలునని విమర్శకు లెన్నుదురు గాక !

(౧౦౩) కీర్తిశేషులగు రావుబహద్దరు కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు తమయాద్రకపులచరిత్రమునఁ జితామణి నన్నయభట్టవీరచితము కాదని చూపెడిసందర్భములో నీసూత్రమును విమర్శించియున్నారు. నిత్యమిత్యాదిప్రకృతసూత్రము ప్రథమపురుషక్రియల యికారమునకు నిత్యసంధిని విధించుచుండఁగా నన్నయభట్టు తన భారతభాగమందలి యీక్రింది పద్యమున సంధ్యభావమును బ్రయోగించియుండుటంజేసి చితామణి నన్నయభట్టవీరచితము కానేరదని వ్రాసిరి.

ఆ. వె. అంతఁ గొంద అధికహాస్యంబు సేసిరి

అడవి నేమిగోసె దనిరి కొంద, అు..." (ఆంధ్రక-రివైక్ డ్. ౪౭)

ఈపద్యము నన్నయభారతారణ్యపర్వమున నున్నది. (౨ ఆ. ౧౦౩ ప.) వా రుదాహరింపలేదుగాని యిట్లే నన్నయభట్టారకుఁడు మఱొక్కచోటసయితముప్రయోగించియున్నాఁడు.

ఆ. వె. క్రమమువడిసి యొక్కసమయంబు సేసిరి

ఒకర దాని తెలుఁగు వినుము తల్లి." (భార. ఆది-౬ ఆ. ౨౬౭ ప.)

పై రెండు స్థలములందలి సంధ్యభావమును వాక్యాంతగతమైన పాదాంతమందే యగపడుచున్నది. పాదాంతమున వా

క్యంతసంహిత వైవక్షిక మగుటచేత నచట సంధిచేయఁబడకుం
డుటకుఁ గారణాంతరము వెలయుచున్నది. కావున నట్టిప్రయో
గములఁబట్టి ప్రథమపురుషేకారసంధి వైకల్పికత్వమును గల్పిం
చుట యుక్తముకాదు. అట్లే కల్పించినచో నీక్రిందిపద్యమున
నన్నయభట్టారకుఁ డుకారమునకుసయితము పాదాంతమున
సంధి చేయఁబడినది యుకారసంధికిని వైకల్పికత్వము నన్నయ
భట్టారకాభిప్రేతమని కేవలము విరుద్ధముగ నంగీకరింపవలసి
వచ్చును గదా.

తే. గీ. సర్వతీర్థాభి గమనంబు సర్వవేద

సమధిగమము సత్యంబుతో సరియుఁగావు

ఎఱుంగుమెల్ల ధర్మములకెందుఁ బెద్ద

యండు సత్యంబె ధర్మజ్ఞులైన మునులు. (భార. ఆది. ౪ ఆ. ౯౬ ప.)

(నేటివారు సవరించిరిగాని తాళపత్ర మాతృకలందును నిట్టిపాఠమే గలదు.)

పయిసందర్భమునుబట్టి పాదమధ్యమున నుత్తమపురుషే
కారసంధ్యభావమును బైరీతిని జూపినట్లే ప్రథమపురుషేకార
సంధ్యభావమును సైతము పాదమధ్యమునఁ జూపినంగాని
యాంధ్రకవులచరిత్రకారులు కృతార్థులుకానోపరని విమర్శకు
లెన్నుదురు గాక ! అట్టిప్రయోగములు నన్నయభారతభాగ
మున శశవిషాణప్రాయము లనియు విశ్వసించుదురు గాక !

(౧౦౪) బాలవ్యాకరణకర్త మధ్యమపురుషక్రియల
యికారమునకు మాత్రమే నిత్యసంధిని సూత్రించి తక్కిన
ప్రథమోత్తమపురుషక్రియల యికారమునకు బాక్షికసంధిని

సూత్రించెను. బాలవ్యాకరణవ్యాఖ్యాతయగు గుప్తార్థప్రకాశికాకర్త శత్రుస్థితవ్యాఖ్యానసందర్భమున నిత్య మిత్యాదిప్రకృత సూత్రమును నుదాహరించి దానిలోని పురుషశబ్దము ప్రథమ పురుషమును బోధించు చున్నదనియు, నక్కారణమున “ఉత్తమప్రథమపురుషక్రియల ఇకారంబునకుఁ దక్క మధ్యమపురుషేకారంబునకు సంధి నిత్యము” (బాలవ్యా. గు. ప్ర. ౨గి పుట.) గావచ్చుననియు, నుత్తమపురుషేకారముతోపాటు ప్రథమపురుషేకారమునకును సంధిపాక్షికమే యనియు, నన్నయభట్టతాత్పర్యమును నసంగతముగ నిర్ణయించెను. మఱియుఁ బయినూత్రమున కట్టియర్థ మూహించియే యధర్వణాచార్యాదులు “ప్రథమే చోత్తమే చైవ ఇత్యాది పూర్వోక్తకారికను వివరించి యుండిరి.” (బాలవ్యా. గు. ప్ర. ౨గి పు.) అని కేవలము ప్రామాదికముగ వ్రాసెను. ఇంతియగాక నిత్యమిత్యాది ప్రకృత సూత్రమునకుఁ బ్రాచీన వ్యాఖ్యాతలును దనవలెనే వ్యాఖ్యలు చేసిరనియు నతిసాహసముగ వ్రాసెను. (బాల. వ్యా. గు. ప్ర. ౨గి పుట) చింతామణిలో లేనివిషయములనుమాత్రమే వికృతి వివేకము పూరించుచుండుననియైన గుప్తార్థప్రకాశికాకర్త గ్రహించియుండకుండుట యొత్తయు శోచనీయము. నన్నయభట్ట సూత్రమున కీయర్థమునే యధర్వణాచార్యుఁడు చేసికొనుట యేమి? మరల నద్దానినే యాతఁడు సూత్రించుటేమి? ఇంతియగాక పైనుదాహరించిన రీతిని బాలసరస్వ త్యప్పక వ్యహాన బలపండితులు నిత్యమిత్యాది ప్రకృతసూత్రమున కర్థమువ్రాము

టలోఁ బ్రథమపురుషేకారసంధినిత్యతను గంతోక్తముగఁ జెప్పి
యట్లే యుదాహరించియుండఁగా వారు తనవలెనే వ్యాఖ్యచేసి
రని వ్రాయుట నీతఁ డెట్లు సాహసిం చెనో తెలియకున్నది. ఇక
సీతఁడుచేసిన చింతామణిసూత్రార్థము నన్నయభట్టారకప్రయో
గములకుఁ బయినదాహరించినరీతిని గేవలము విరుద్ధమై యుం
డుటచేత నప్రమాణమగుచున్నదనుటకు సందేహములేదు.

పయి నుదాహరించినరీతినున్న ప్రథమపురుషక్రియేకార
సంధి నిత్యతావిషయమునం గల నన్నయభారతభాగాంధ్ర శబ్ద
చింతామణుల యాంతరంగికసంబంధమునైతము వానియేకకర్తృ
కత్వమునకుఁ బ్రబలాధారమై యున్నది. ప్రథమపురుషేకార
సంధి నిత్యత చింతామణిప్రోక్తమనుటకు 'ప్రథమేచోత్తమేచే'
త్యాద్యధర్వణకారికయే ప్రబలసాక్షి యగుచున్నది గదా.

సస్యాత్తద్ధర్మోత్ ఇతిసూత్రార్థ విమర్శనము. 3

(౧౦గీ) తద్ధర్మార్థక ధాతుకారమున కచ్చుపరమగు
నపుడు సంధి లేదని యర్థము. ఉ. చేయుకొ + ఎల్లప్పుడు = చేయు
నెల్లప్పుడు. చేయుకొ + అట్టిది = చేయునట్టిది. చేయుదు నిప్పుడు
మున్నగు స్థలములందలి యుకారము ధాతునిష్ఠముగాక ప్రత్య
యస్థ మగుటంజేసి యచటి సంధి నిర్బాధమని యెఱుఁగునది.

(౧౦౬) అప్పకవి యీసందర్భముననైతము స్వరసంధికి
ద్రుతప్రకృతికత్వమే ప్రతిబంధకమని తలఁచి తద్ధర్మప్రథమో
త్తమైకవచనముల యుకారములు (చేయుకొ, చేయుదుకొ),

గ్రుతప్రకృతికము లగుటచేతఁ బరమాపసాధి గలుగదనియుఁ
దక్కిన తద్ధర్మక్రియల యుకారములు కళలుగాన (చేయుదుము.
మొ) వానికిఁ బ్రాణసంధి ఘటిల్లుననియుఁ జింతానుశి విరుద్ధ
ముగ వివరించెయన్నాడు.

తే. ఉర్విఁ దద్ధర్మమునఁ బ్రభవోత్తమాఖ్య
పురుషముల నేకవచనముతో పోన విడిచి

కడనుపదములు తిజ్జ్యధ్యకములు గానఁ

గొమ్మలను బ్రాణసంధులు గూర్చుటొప్పు. (అప్పక. ౧౭ ౬౯పద్యము.)

మఱియు నీతని చింతామణిపాఠములలోఁ బునరుక్తముగ
“ధాతుపదసంభవానాం విశేషణానా ముత స్తథా ను మచి”
అనెడి యధికపాఠ మొకటి యగవడుచున్నది. దీనివలన లభించు
సర్థము నస్యాదిత్యాదిప్రకృతసూత్రముచేతనే పైని వ్రాసినరీతిని
లభించుచున్నది.

అప్పకవి “ద్రుతస్య సర్వత్రలుక్ సమాసేషు” అను
సూత్రమున కపార్థమును జేసికొనియుండుటంబట్టి యాతఁడు,
సామాసికద్రుతలోపమురాఁగా ధాతుజవిశేషణముల కచ్చు
పరమగునపుడు సంధ్యభావస్థలములలో వానినడుమ లఘు
యకారము నిల్పుచున్నదనియు, ధాతుజవిశేషణములు తిజ్జ్య
ధ్యేత్యాది సూత్రముచొప్పున ద్రుతప్రకృతికములే యనియుఁ
జెప్పెడి చింతామణియూహయమును సరిగ గ్రహింపలేదని
తోచుచున్నది. కావుననే పైనుదాహరించిన ధాతుపదేత్యాది

సూత్రసందర్భములోని యాతని యీక్రిందివివరణ ముకారాంత
తద్ధర్మార్థకవిశేషణములు కళ లనుతలంపునఁ జేయబడెను.

తే. షీతిని బైపదములకు విశేషణంబు

లగు క్రియాపదముల తుది నమరుశ్చంగ

మునకు వచ్చు నాగమమయి పొల్లద్రుతము

ప్రాణపరమైన గర్భధారయమునందు.

క. ...చను నతఁడు...

(అప్పక. ౫ ఆ. ౮౭, ౮౮ ప).

ఇట్టి యప్పకవీయరచనమున భ్రమించుటచేతనే కావ
లయు బాలవ్యాకరణకర్తప్రభృ త్యధునాతనులెల్ల ధాతుజ
విశేషణములు కళలనియు, నక్కారణమునఁ దద్ధర్మార్థకవిశేష
ణోకారమున కచ్చుపరమగునపుడు నకారాగమము నచ్చునని
యు సూత్రించుచు వచ్చిరి. బాలవ్యాకరణకర్త పైనుదాహరిం
చినరీతిని దద్ధర్మార్థకవిశేషణములను గళలుగా సూత్రించియు
డుటచేత నాతఁడు సూత్రించిన “తద్ధర్మార్థకవిశేషణోకారమున
కచ్చుపరమగునపుడు నకారమువచ్చుచు” (బాల. సంధి. ౩౩)
అనుసూత్ర మంతగా విరుద్ధముకాకున్నను నద్దానిని జదివిన సం
స్కారబలమున “నస్యైత్తద్ధర్మోత్తః” అనెడి ప్రకృతసూత్రమున
గును నట్టియభిప్రాయమునే కల్పించుచు దానికిసరిగఁ బైసూత్ర
మును “నస్యైత్తద్ధర్మోత్తః” అను నాకారముతో నుదాహరిం
చుచున్న యధునాతనచింతామణి వ్యాఖ్యాతల భ్రమ ప్రమా
దము లెంతయు నయుక్తములై యున్నవి. (చూ. పారనంది
రామశాస్త్రి)లవారి యుద్వృత్తినీవ్యాఖ్య.)

“అనాదిను విభక్తి ఘాతో వా’ ‘హోర్వాస్యాత్’ ఇతి ప్రాప్తే
విభాషారంభేణ ద్రుత పూర్వప్రాణసంధే రిష్టత్యేన జ్ఞాపనాత్.”

(అహో. ౧౦గే పుట.)

అను ననాదీబలవండ్లితీయముచొప్పున ద్రుతపూర్వస్వర పర
రూప సంధి చింతామణినమ్మత మగుటచేత “అనుతః” అను
పర్యదాసము చొప్పున నుకారసంధి నిత్యమగుటంజేసి
‘చేయున్ + ఎల్లప్పుడు’ మొదలగు తద్దర్భార్థక సమాపక
క్రియోకారములకు నిత్యసంధి ప్రాప్తించుచుండఁగా ‘నస్యా
ది’త్యాది ప్రకృతసూత్రము వారించుచున్నదనియు, సూత్రము
లోని ‘న’ అనునది నశ్చరకమగు న శబ్దముగాని ద్రుతాగమా
త్మకముగాదనియు గ్రహింపవలెను. “చేయున్ + అట్టి” మొద
లగు తద్దర్భార్థకవిశేషణస్థలములలో నైతము సంధినిషేధ
వ్యాఖ్యాన సామర్థ్యముచేతనే సామాసికద్రుతలోపము రానే
రదు. కానఁ దత్రత్యద్రుతముచేతనే చేయునట్టిమున్నగు రూప
ములసిద్ధి యగుచుండుటంజేసి నకారపునర్విధాన మనావశ్యక
మగుచున్నది. ఇక నధునాతనవ్యాఖ్యాతల ప్రామాదికవ్యాఖ్యల
చొప్పున ‘నస్యాది’త్యాది ప్రకృతసూత్రమును తద్దర్భార్థకవి
శేషణముల సంధిలో నకారముచు విధించుదానినిగనే యంగీక
రించినచోఁ జింతామఃశి ద్రుతపూర్వస్వరసంధిని సమ్మతించున
దగుటంజేసి తద్దర్భార్థక సమాపకక్రియల సంధిలో “చేయుల్
ప్పుడు” (చేయున్ + ఎల్లప్పుడు) మొదలగు ననిష్టరూపములు
చింతామణిపక్షమున దుర్వారములే కావలసివచ్చును.

“అచాంసంధా ద్రుతోఽదృశ్య స్థితోపిచ సదాభవేత్.”

అను సధర్వణకారికయుఁ, జింతామణిలో గ్రుతపూర్వస్వరసంధి సమ్మతిని వివరించుచునే యున్నది. వేయేల! “నస్యా” దిత్యాది ప్రకృతసూత్రములో ‘న’ అనునదిమాత్రమే నన్నయాభిప్రేత మనియు, “నః” అనునది కాదనియు, నచట సంధిలేదన్నయర్థమే సందర్భశుద్ధిగ సంగతమగుననియు, నకారాగమము వచ్చునన్నయర్థమున కచటఁ బూర్వోత్తరసందర్భశుద్ధియే లేనందున నట్టి పాఠ మచటఁ గేవలము నసంగతమే యగుననియు, నీక్రింద మదాహరించు నచటిచింతామణిసూత్రపు సందర్భమే నొక్క వక్కాణింపఁజాలియున్నది.

శ్లో. “సంధి ర్నాచోఽచ్యుతతో వాతో నాదిషు విభక్తి షూతో వా,
నిత్య మనుత్తమపురుషక్రియాస్వితః పరిమితోసమస్తానామ్.

శ్లో. నస్యా త్తద్ధర్మోఽత శ్చోర్వా స్యా ద్వర్తమాన విహితస్య,
తద్వ త్తదాదిజస్య ప్రాయస్తు స్యా త్కిమాదికస్యేతః ”

(ఆంధ్రశ. సంధి. ౧-౨ శ్లో.)

పై సందర్భమునందెల్ల “సంధివచ్చును, రాదు, వికల్పము గావచ్చును” అను రీతిని బరరూపసంధివిషయకమగు ప్రస్తావము మాత్రమే యర్థ మగునుగాని వానినడుమ నొకసూత్రమున నకారాగమము వచ్చునని యర్థముగాదని సంస్కృతభాషాసంప్రదాయము తెలిసిన బుద్ధిమంతుల కెవ్వరికైనఁ దోచకమా నదుగదా. కావున “నస్యా” దిత్యాది ప్రకృతసూత్రమునకు

“తద్ధర్మార్థకథాతూకారసంధి” రాదనియే యర్థముచేయక
తీరదు.

(౧౦౭) కావుననే బాలసరస్వ త్యహేమాబలపండితులు
పైతము “నస్యా” దిత్యాదిపాఠమునే యంగీకరించి యీక్రింది
రీతిని వ్యాఖ్య చేసియున్నారు. “తద్ధర్మార్థః=క్రియలయొక్క
తద్ధర్మార్థమందలి, ఉతః=ఉకారమునకు, నస్యాత్=సంధి లేదు.
రక్షింపునంబు, పోషించునీశ్వరి” (బాలసరస్వతీయము. లిఖిత
మాతృక.)

“తద్ధర్మార్థకార స్యాచి సంధి ర్నస్యాత్.” తద్ధర్మపదేన తద్ధర్మక్రియా తజ్జ
స్యవిశేషణం చ గృహ్యేతే. ఉ. వెలయు నతఃకీర్తి, ఒకర్చనంబునాక్షి.”

(ఆహో. ౧౯౨ పుట.)

అని యిట్లుగ నహోబలపండితుడు తద్ధర్మార్థకక్రియలయొక్క
యః, తద్ధర్మార్థక విశేషణములయొక్కయు, నుకారమునకు
సంధినిపేదమును వినరించియున్నాడు. ఈపక్షమున

“సద్ధర్మహంగంబు సలుపుదయ్య...నేవితే...చింతితే”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౬ ప.)

మొదలగు నన్నయభట్ట సంధిప్రయోగములను జింతామణి
సాధింపనేర దనుశంక రాగా నద్దానికి సమాధానముగా
“నస్యా”దిత్యాది ప్రకృతసూత్రములోని తద్ధర్మశబ్దము ప్రథ
మోత్తమపురుషైక వచనసూత్రపరమే యని యీక్రింది యధ
ర్వణకాఢిక నుదాహరించుచు నహోబలపతి వ్యాఖ్య చేసి
యన్నాడు.

“ద్వితీయాచార్యేణాపి తద్ధర్మస్య భూతాద్యవిషయకత్వ మేవోక్తమ్,
ప్రథమోత్త మైకవచనాంతయో ర్నాంతయోః పదయోరేవ తద్ధర్మ
సంజ్ఞకత్వ ముక్తమ్—ఘటింతు ర్నిత్యాదాకపి నాంతత్వాభావా న్ను
తద్ధర్మసంజ్ఞా, వాగనుశాసనమతే త్వేషాం తద్ధర్మార్థకత్వ మేవేతి.”

(అహోబల. ౮౫౯ పుట.)

“ఘటింతుమనిశము ఇత్యాదౌ సంధి ర్నస్యాత్, నస్యాత్తద్ధర్మోత్త ఇతి
నిపేధా దితిచేన్న. తత్ర ప్రథమోత్తమపురు మైకవచనద్వయ మేవ గృహ్యతే.
నాస్యాత్ ప్రయోగవిరోధాత్.”

“ప్రథమ శ్చోత్తమత్తైచ తాసు తద్ధర్మసంజ్ఞకా,
భూతాద్యవిషయా తత్ర చైకత్వాధాభిధాయకా,
ఉదంతౌచ సదా నాంతౌ నసంధి స్తత్ర కల్ప్యతే.

ఇత్యధర్వణభాషితాచ్చేతి ”

(అహో. ౮౨౧ పుట.)

పై రీతిని బ్రహ్మోగబాధ కలుగుటచేతఁ దద్ధర్మార్థకక్రి
యలలోఁ బ్రథమోత్తమపురుమైక వచనక్రియలకునూత్రమే
తద్ధర్మసంజ్ఞ కలదని యర్థమును సంకోచపఱుమకొనునపుడు
‘నస్యా’ దిత్యాది ప్రకృతసూత్రముచేతఁ దద్ధర్మార్థకవిశేషణో
కారసంధి యధర్వణమతమున వారింపఁబడమింజేసి

“ఇది వచ్చునుపాయము.”

(భార. అది. ౧ ఆ. ౧౫౦ ప.)

మున్నగు నన్నయప్రయోగములు సంగ్రహింపఁ బడనేరవు.
మీఁదు మిక్కిలి “వచ్చునాయము” మున్నగు ననిష్టరూప
ములు దుర్వారము లగుచున్నవి.

కాఁగా ‘నస్యా’ దిత్యాది ప్రకృతసూత్రమున కశణ
బలపండితాదులు చేసినవ్యాఖ్య సరికాదనియు, నేను మొట్ట

మొదట వ్రాసినచోప్పునఁ (౧౦౫. వి.) దద్ధర్మార్థక ధాతుకారమునకు సంధిరాదనునర్థమే నన్నయభట్టారకాభిప్రేతము కాఁగలదనియు నెన్నవలెను. ఇట్టియర్థము నంగీకరించునపుడు “రక్షింతురు, రక్షింతువు, రక్షింతునున్, రక్షింతుము” మొదలగువానిలోని యుకారములు ప్రత్యయస్థము లగుటంజేసి వాని విషయమున సంధినిషేధసూత్రము ప్రవర్తింపనేరదనియు, నిక ‘రక్షించున్’ అనెడి ప్రథమపురుషైకవచనములోను దద్ధర్మార్థక ర్థకవిశేషణములోను నున్న ‘ఉకారము’ ధాతుసంబంధియే యగుటంజేసి యచటమాత్రము సంధినిషేధము కలుగఁగా ‘రక్షించు నెల్లప్పుడు, రక్షించునట్టి’ అనురూపములు సిద్ధించుననియు, ‘రక్షించెల్లప్పుడు’ మున్నగు ననిష్టరూపములు పుట్టనేరవనియు గ్రహింపవలెను. ‘రక్షింతునున్’ అనునది చింతామణిప్రక్రియచోప్పునఁ దద్ధర్మార్థకకోత్తమ పురుషైకవచన సంపూర్ణరూప మగుటంజేసి యపుడు సంధిప్రాప్తిచినను “రక్షింతు నెల్లప్పుడు” మొదలగు సాధురూపములే సిద్ధించును. ఇక నద్దాని సూక్ష్మేపరూపమగు “రక్షింతుఁ” అనుదానిలోని దు వర్ణసానీయమగు ‘తు’ అనునది, ప్రత్యయము పరమగుచుండఁగా ధాతువును జేరినదగుటంజేసి యచట సంధినిషేధమే ప్రాప్తించునని వ్యాఖ్యానము చేసికొనవలసియున్నది.

(౧౦౮) చింతామణి క్రియాపరిచ్ఛేదము తత్సమవిషయ ప్రధాన మగుటచేతను నందు ‘ఎడి, ఎడు’ అనునవి తద్ధర్మార్థక

ప్రత్యయములుగా నుపదేశింపఁబడి యుండకుండుటచేతను నింతియ కాక నన్నయ భారతభాగమున నట్టి తత్సమరూపముల కెచ్చటనైనఁ బ్రయోగము లేకుండుటచేతను “రక్షించెను” అనుచోట సంధినిషేధము పైసూత్రమున సంగ్రహింపఁబడకుండుట విరుద్ధము కానేరదు. లేవా ‘డి, డు’ లా ధాతువునె చేరినవగుటచే (‘రక్షింతున్’ అనుచోటి ‘తు’ వలెనె) సంధినిషేధము లభించుచున్న దనియైన నెన్ననగును.

పునరాగమః క్రియాణాం పర్యాప్తో మన్మతే తు సంకేత

ఇతి సూత్రాద్ధవిచర్యనము.

(౧౦౯). “కృద్విధేతుమత్పుకా ధాతోద్గ్రహణమ్. ప్రస్థాపించె రాజన్యలక్ష్”
‘అర్థవేదయో రాపుగ్వక్తవ్యః, అర్థంకగోత్యాచప్తేవా. అర్థాపయతీతి పాణినీయమ్’ అర్థాపి, ఉత్థాపి, అధ్యాపి, ఏతద్వ్యకేషగ్రహణం వాగనుశాసనానామపీప్తమ్. పునరాగమః క్రియాణాం మిత్యుత్తేః. పున రపూర్వేవిశేషేచేతి పునరవ్యయార్థనిజ్ఞానాత్, విశేషాగమః క్రియాణాం మితిహి తదర్థః, అతఏవ ‘అవధారుదేవి’ ఇతి యాపం నిర్బాధమ్ ‘అవధరింపుము’ ఇతి తదర్థః.” (అహో. ౮౬౮ పుట.)

“వ్యాఖ్యాతమేత త్సూత్ర మథస్తాదేవ. ఘటింపుచున్నాడు. ఇత్యత్ర దీగ్లోప్యనేనైవసిద్ధతీతి న కశ్చిత్కలంకః... పర్యాప్తః=పూర్ణః, సుప్రసిద్ధ ఇతి యావత్, మన్మతే తు సంకేతః పర్యాప్తోభవతి, యత్సంకేతితం శిష్టప్రయోగాయాహం పదం తత్ ప్రయోజ్య మిత్యత్ర నాస్తాక మభినివేశః. శాస్త్రస్యతు దిక్పదర్పనార్థత్వేన సార్థక్య మితిభావః.” (అహో. ౮౯౪ పుట.)

(౧౧౦) పరిశీలింపఁగా నహోబలపతిచేసిన పై వ్యాఖ్య యు నుదాహృతులును నన్నయాభిప్రేతములై యుండలేదని తోచుచున్నది. ఆచ్ఛికక్రియారూపసాధనమున కీసూత్ర మొత మాత్రమును బ్రారంభింపఁబడియుండలే దని గ్రహింపవలసి యున్నది. తత్సమక్రియలలో నతిప్రచురముగా నున్న తిజంత రూపములను మాత్ర మీవఱకు సాధించియుండుట చేతను, దనకును మఱికొన్ని తిజంతరూపములు క్వాచి త్కముగా సమ్మతములై యున్నను నీవఱకు సాధించి యుండ కుండుటచేతను నట్టి క్వాచిత్కరూపములకెల్ల సూత్రవిధానము చేయుట దిక్ప్రదర్శన మాత్రోపదిష్ట చింతామణి రచనోద్దేశ ము కాకుండుటచేతను బ్రయోగారూఢములైన యట్టి క్వాచి త్క రూపములను నీసూత్రముచే సంగ్రహించుకొనవలె నని నన్నయభట్టారకుఁడు తలంచియుండె నని గ్రహింపవలసియు న్నది. అనఁగా నట్టి క్వాచిత్కతత్సమక్రియారూపములను సాధిం చుసందర్భమున నావఱకుఁ జెప్పఁబడిన ప్రక్రియ నాధారముగఁ జేసికొని వర్ణకవిశేషములను మరల నాగమములుగాఁ జేర్చు కొనుచున్నచో (పునః=మరల, ఆగమః=వర్ణవిశేషాగమము) నట్టి క్వాచిత్కతత్సమక్రియారూపములు సిద్ధించునని తాత్పర్య ము. చింతామణి దిక్ప్రదర్శనార్థక మగుటంజేసి యట్టి క్వాచి త్కరూపములు పండితవ్యవహారస్థములై ప్రయోగారూఢము లైనచో గ్రహింపవలసినదే (సంకేతః=వాడుక, పర్యాయః=

పైసందర్భమును బట్టి 'పునరాగమ' ఇత్యాదిసూత్రము. చింతామణిక్రియాపరిచ్ఛేదముచే సాధింపఁబడనట్టియు, గాదా చిత్కముగా నన్నయభట్టారకునకును బ్రయోగించుటలో విరోధము లేనట్టియు, దత్తమక్రియాపూపములను సంగ్రహించుటకే నన్నయభట్టచే సూత్రింపఁబడిన దనుటకు సందేహములేదు. అట్లు సంగ్రహించుటలోనయిత మావఱకుఁ జెప్పఁబడియున్న క్రియాపరిచ్ఛేదములోని తిజంతప్రక్రియ నాధారముగఁ జేసికొని ప్రయోగప్రసిద్ధిని బట్టి వగ్నిశేషామయోజనముచే నట్టి రూపములను సంగ్రహించుకొనవలెనని యాసూత్రమును బట్టి నన్నయభట్టారకాభిప్రాయము విశదమగుచున్నది. ఇట్లే క్రియాపరిచ్ఛేదమునందలి యాసూత్రమువఱకును గల ప్రక్రియచే సాధింపఁబడిన రూపములపైని మరల, గొంత తఱచుగావచ్చుచుండెడి వర్ణాగమములను గొన్నింటి నీసూత్రమునకుఁ దరువాత దీనికిఁ బ్రపంచముగనే వివరించి తుట్టతుద నట్లు చెప్పఁబడిన తత్తమక్రియాకార్యములనెల్ల దేశ్యధాతువుల కతిదేశించి వానికికను ననేకములగు నాగమాదివిశేషములు గలుగునని చెప్పి యంతటితో గ్రంథమును ముగించెను. పైరీతిని నన్నయభట్ట భారతభాగమునఁగ్వాచిత్కములుగఁ బ్రయుక్తములయ్యయున్న సంస్కృతసమక్రియాపూపముల నిట 'పునరాగమ' ఇత్యాదిసూత్రముచే సాధించి చూపుచున్నాను.

(౧౧౧) 'వ్యతిరేకాదౌ భావిని చాత్ స్యాత్' అను సూత్రముచే వ్యతిరేకార్థమునందుఁ గ్రియల తుదిని హ్రస్వాకా

రము నిల్చు నని చెప్పబడియున్నది. అట్టి “అత్తవము” చేసిరే తఱచుగ వాడుచున్న “రక్షింపనున్” అనురీతిగల సమాప క్రియలను, ‘రక్షింపని’ అనుజాతిగల యసమాపకక్రియలను జింతామణికర్త సాధించి యున్నాడు. కాని క్వాచిత్కముగ చానుపైతము ప్రయోగించియున్న ‘తేజరిల్లమి, రక్షింపమి లంఘింపమి’ అనెడి వ్యతిరేక భావార్థకరూపములను ‘భేదింపక శంకింపక’ అనుజాతిగల వ్యతిరేకక్వార్థక రూపములను సాధించియుండలేడు. కావున వ్యతిరేకార్థమునందుఁ బైని వ్రాసి ‘వ్యతిరేకాదా’ విత్యాది సూత్రముచే ‘అత్తవము’ చేసికొ మరల ‘పునరాగమ’ ఇత్యాదిసూత్రముచేత భావార్థమున ‘వి అనుదానిని “క్వా”ర్థమున ‘క’ అనుదానిని జేర్చి ‘అరుబుధే త్యాదిసూత్రముచే ‘ప’త్వముచేయుగా నట్టిరూపములు సిద్ధిచుచున్న వని గ్రహింపనగును.

శీ. “త్రేతాగ్ను లెల్లను దేజరిల్లమిఁ జేసి...” (భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౪౧ : ౩.

క. “శరణువేడిన రక్షిం, పమియును...” (భార. అర. ౧ ఆ. ౧౭౦ :

క. “వాక్యము లంఘింపమికి...” (భార. అర. ౩ ఆ. ౧౪౩ :

క. “మనమున భేదింపక...” (భార. ఆది. ౧౪ ఆ. ౧౬౨ :

క. “పంపందగుఁ దగదని శం, కింపక...” (భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౮౦ :

పైరీతినే వ్యతిరేకార్థమునందు ‘అత్తవము’ చేసిన పిదప బ్రాహ్మనార్థమున ‘ఏకత్వేఽథే’ త్యాది సూత్రముచే ‘ము’ ఁ మైయుండఁగా “పునరాగమ” ఇత్యాది సూత్రముచే ‘క

అనుదానిని జేర్చి నన్నయభట్టారకుఁ డొక్కచోమాత్రము ప్రయోగించియున్న “విచారింపకుము” అను వ్యతిరేకస్థానాధికారకరూపమును సంగ్రహింపవలయును.

క. బహురథగజవాహనభటు

సహితులు బలవంతు లని విచారింపకు నీ...(భార. అర. ౧ ఆ. ౨౫౪ప.)

పైవిధముననే ‘ము’ అనెడి తిజ్జుపరమగునపు డేర్పడిన “విచారించుము” అనుచోట “పునరాగమ” ఇత్యాది ప్రకృత సూత్రముచే “అ” అనుదానిని జేర్చి సంధించినచో ‘విచారితము’ అనెడి రూపమును, నట్లే సాధించిన ‘పరిగ్రహితము’ అనెడిరూపమును సంగ్రహింపవలయును.

క. “తరుణిని బరిగ్రహితము...” (భార ఆది. ౭. ఆ. ౨౧౬ ప.)

క. “ధీరమతి విమరుతోడ విచారితము...” (భార. సభా. ౨ ఆ. ౧౨౪ప.)

పై రీతినే ‘తద్ధర్మవర్తమానే’ త్యాదిసూత్రముచే ‘రక్షించు’ మున్నగు రూపము లేర్పడియుండఁగా నట్టి వానిపై ననఁగా ‘అపేక్షించు, ఉద్భవిల్లు’ అనువానిపైని భావార్థవివక్షయందు ‘డు’ అనుదానిని జేర్చి నన్నయభట్టారకుఁడు ప్రయోగించి యున్న “అపేక్షించుడు, ఉద్భవిల్లుడు” అను రూపములను సంగ్రహింపవలయును. ఇట్టి భావార్థమునందే

“భావే టవర్ణకాంతే సర్వేషాంచ క్రియాపదానాం స్వాత్”

అనుసూత్రముచే విధింపఁబడిన టవర్ణకము సార్వత్రికమనియు, గావచిత్కముగా నీ ‘డు’ అనునదియు రావచ్చుననియు సూత్రములోని ‘సర్వేషాంచ’ అనునది సూచించుచున్నది.

కా. “ఆదుర్యోధనుఁ డుదృఢిల్లుడును గ్రహ్యాదారవంబుల్.....”

(భార. ఆది. ౧౧ ఆ. ౧౦౬

పీ. “కడకతో నంజుల్లు కడుగంగ సమకట్టి, జల మపేక్షించుడు సంభవ

(భార. అర. ౨ ఆ. ౧౦౭

(చూడుడు. వి. ౧౮)

పై మార్గముననే ‘దు తివర్ణకా’ విత్యాదిసూత్రము దువర్ణము రాగా ‘పునరాగమ’ ఇత్యాదిసూత్రము చొఁ “ఎత్వాత్వములు” చేసి క్వాచిత్కముగ నన్నయభట్టారక ప్రయోగించియున్న “పరిభ్రమించెద, ప్రసాదించెను” అను పములను సంగ్రహింపనగును.

క. “కానలఁ బరిభ్రమించెద.....” (భార. అర. ౨ ఆ. ౧౦౯

క. “త్ర్యంబక నాకు నభీష్టవ్యరంబు ప్రసాదించెదేని.....”

(భార. అర. ౧ ఆ. ౩౨౮

ఇట్లు తద్ధర్మార్థమున ‘ఎద’ వచ్చురూపములు నన్న భట్టారకునిగద్యములలో మఱినాల్గుచోటులం దగపడుచున “రచియించెద” (ఆది ౧ ఆ. ౨౦ గ.) “వివరించెద” (ఆది ఆ. ౨౩ గ.) “ధరియించెద” (అర. ౩ ఆ. ౮౧ గ.) “జీవించెద” (ఆది. ౭ ఆ. ౧౦ గ.)

ఇంక “రక్షించు” అనురీతిగల తద్ధర్మాద్యర్థకవి రూపములు “తద్ధర్మరమానాతీతాగామ్యర్థకాఃక్రియాజ్ఞేయ అనుసూత్రముచొప్పున సంగ్రహించుకొనవలసి యు

ధాతువునకే తద్ధర్మన ర్తమానాద్యర్థములు గలవని పైసూత్రము బోధించుచున్నది. ఆయా యర్థములందుఁ బ్రత్యయాంతరములను దిద్ది గ్రంథకర్త విధించినపుడు మాత్రమే వానితో వానికి నిత్యసంబంధ ముండితీరవలయును. కాఁగా “భూతార్థానాం తు నః” అను సూత్రముచే భూతార్థమున న, ప్రత్యయమును, “వసతి” రిత్యాదిసూత్రముచేత వర్తమానార్థమున నుండు ధాత్వనుబాధమును ‘అస్తి’ రిత్యాదిసూత్రముచే భవిష్యద్ధర్మమున ‘కలుగు’ ధాత్వనుబాధమును ‘ప్రతిషేధవాచినాం నిః’ అను సూత్రముచే వ్యతిరేకార్థమున ‘ని’ ప్రత్యయమును విధింపఁబడుటచేత నాయా యర్థములలో నాయా ప్రత్యయములతోడనే ప్రయోగించి తీరవలయుననుట నిశ్చయము. ఇఁకఁ దద్ధర్మార్థమునం దన్ననో యట్టి ప్రత్యయాదులు చెప్పఁబడలేదు. పురుషవచనాదిభేదములకు దెల్పుటలో ‘దు, ను, ము’ మున్నగునవి చెప్పఁబడినను దద్వివక్ష లేనపుడవి రావలసిన ప్రసక్తియుండదుగదా. భూతము వ్యతిరేకము మున్నగు నర్థములలో వచ్చెడి పైనివ్రాసిన ‘న, ని’ మున్నగు వానితోఁగూడి “రక్షించిన, రక్షింపని” మున్నగున వెల్లు ప్రథమాలోపమునఁ బదములగుచుఁ బ్రయోగార్హత నందుచున్నవో యట్లే స్వాధ్యేయగాగమముతోఁగూడిన యీతద్ధర్మార్థ ధాతువులును బదములగుచుఁ బ్రయోగార్హత నందుచున్నవని గ్రహించవలెను. అట్లుగాక భూతార్థాదులందు న ప్రత్యయా

దులు చేరినట్లే యీతద్ధర్మార్థమునను నేదేని ప్రత్యయముచేరక
 ధాతుమాత్రము ప్రయోగార్హత నందనేరదను పక్షమున నట్టి
 వానిపై 'పునరాగమ' ఇత్యాది ప్రకృతసూత్రముచేత 'ఉ'
 అనుదానిని నిలిపి తద్ధర్మార్థకవిశేషణముగా గ్రహింపవలయును.
 పిదప నిదియఁ దక్కిన ధాతుజవిశేషణములతోపాటు 'తిజ్ఞ
 ధ్యే' త్యాదిసూత్రముచే ద్రుతప్రకృతిక మగుచున్నదని గ్రహిం
 పవలెను. నన్నయభట్టారకుఁ డిట్టితద్ధర్మార్థకవిశేషణ తత్స
 మరూపములను బ్రయోగించియు నున్నాఁడు.

ఉ. ...ధాత్రిఁ బరిభ్రమించు బలదర్పపరాక్రమదక్షుఁ డీక్షణ

శ్రోత్రవిభండు తక్షకుఁడు శూరుఁడు మాకుఁ బ్రసన్నుఁ డయ్యెడుక.

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౦౮ ప.)

క. "శరణనినవారిఁ గరుణా

కరులయి రక్షించు పురుషకార్యాన్వితులే..." (భార. ఆది ౧౮.౧౩౨ప.)

ఇంక నన్నయభట్టభారతభాగమున 'రక్షించెడు, రక్షిం
 చెడి, రక్షించెడుక, రక్షించుతక, అనుజాతిగల తత్సమరూప
 ము లగపడలేదు. కావున నట్టివానినిఁ జింతామణిచొప్పున
 సాధించుకొనవలసిన యావశ్యకత లేదు.

వైనుదాహరించినవానిలో, 'క, మి' అనునవియు బున
 రాగమసూత్రముచే సాధింపఁదగినవని యొకచో నాహూబల
 పండితుఁడు వ్యాఖ్యచేసియున్నాఁడు. (అహూ ర౮౭ పుట)
 కాని యచట, 'డు, డి' అనునవియుఁ బునరాగమసూత్రము

చేతనే సాధింపఁదగు ననుట యొంతమాత్రమును సరికాదనుటకు సందేహము లేదు. బాలసరస్వతి యీసూత్రమున కర్థము సరిగా గ్రహింపఁజాలక కావలయు దీనియర్థము సంప్రదాయ వేద్యమని వ్రాసియున్నాఁడు.

“తద్ధర్మ వర్తమానా, తీతాగామ్యర్థకాః క్రియా జ్ఞేయాః తత్ర ద్వితీయతుర్యా, యా తౌ స్త స్సానుబంధకా వేవ. వసతి రనుబంధక స్సాన్య ద్యత్ర లడర్థో వివక్షిత స్తత్ర, అస్తి రనుబంధక స్సాన్య ద్యత్ర లృడర్థో వివక్షితో ధాతో”

రితి సూత్రార్థవిమర్శనము. ౫.

(౧౧౨) వీనికి బాలసరస్వతి యీక్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు.

‘క్రియాః=ఈమూడువిధములైన క్రియాపదములున్నూ, తద్ధర్మవర్తమానాతీతాగామ్యర్థకాః—తద్ధర్మ=తద్ధర్మమున్న వర్తమాన=వర్తమానమున్న, అతీత=అతీతమున్న, ఆగామి=భవిష్యత్తున్న అయిన యుపసంహిత, అర్థకాః=అర్థములు గల వాటినిగాను, జ్ఞేయాః=తెలియదగినది. తద్ధర్మము లనగాభూత భవిష్యద్వర్తమానములకంటె విలక్షణమైన యుపసంహిత యొకానొకధాతువ. ఆధాతువయొక్క అర్థమని దానికి అన్వయసంజ్ఞ’ ‘తత్ర=ఆ అర్థచతుష్టయ వాచకక్రియలలోను, ద్వి తీయతుర్యా=రెండోదీ నాలుగోదీన్నయిన, వర్తమానభవిష్య

దర్శములు, యశా=ఏవో, తో=అవి, సానుబంధకావేవ=అనుబంధములతో కూడుకొన్నవయియ్యేవే, స్తః=అవును.
, “యత్ర=యెక్కడను, ధాతోః=ధాతువుకు, లడర్థః=వర్తమానార్థము, వివక్షితః=చెప్పబడుచున్నదో, తత్ర=అక్కడను, వసతిః=‘వసనివాసే’ అనేధాత్వార్థము, అనుబంధకః=అనుబంధకము, స్యాత్=అగును. అనగా నిత్యము సంబంధియై యుండుననుట, యత్ర=యెక్కడను, ధాతోః=ధాతువుకు, లడర్థః=భవిష్యదర్థము, వివక్షితః=చెప్పబడుచున్నదో, తత్ర=అక్కడను, అస్తిః=‘అసభువి’ అనేధాత్వార్థము, అనుబంధకః=అనుబంధకము, స్యాత్=అవును ... అనగా లడసూచకమైన వర్తమానార్థమును చెప్పే క్రియాపదముపై ‘ఉన్న’ అనేపదమున్ను, లడర్థసూచకమైన భవిష్యదర్థము చెప్పే క్రియాపదముపైని ‘కల’ అనేపదమున్ను ఉండుననుట (బాలసరస్వతీయము. రావుసాహేబు గిడిగు వేంకట రామూర్తిపంతులవారి తాళపత్రమాతృక. ౨. 3 తాటాకులు.

అహోబలపండితుఁడును బైయభిప్రాయములతో వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు. తద్ధర్మార్థవిషయమునమామీక్రిందిరీతిని విశేషించి వ్రాసియున్నాఁడు.

“తత్రాచార్యైః కాల మవివక్షితైవ ధాత్వార్థ మాత్రే వివక్షితైః అతేవ తద్ధర్మ ఇత్యర్థస్థంజ్ఞా, తస్య ధాతోః ధర్మః వాచ్యార్థమమితి.
 (అహో. రగి. పు

(౧౧౩) “వ్యతిరేకార్థే లృటి లటి డుజ్ స్యాత్” ‘వ్యతిరేకార్థే=వ్యతిరేకమందున్న, ‘లృటి= భవిష్యదర్థమందున్న, లటి=వర్తమానార్థమందున్న, డుజ్ స్యాత్=డుజ్ వర్ణకమవును. జీత్తు గనుక అర్థబిందుయుక్త మవును. పూర్వసూత్రానువృత్తి చేత, ప్రథమైకవచనానకు అని తెలిసేది. ఘటింపడు, ఘటింపగలడు. ఘటింపుచున్నాడు.’ (బాలసరస్వతీయము, లిఖిత మాతృక, ౪౯ కాగితము) ‘ఘటింపడు, చేయడు, ఘటింపగలడు, ఘటింపుచున్నాడు’ (అహో. ౪౭౩ పు.)

పై సందర్భమునుబట్టి బాలసరస్వ త్యహోబలపతులు ‘ఘటింపగలడు, ఘటించుచున్నాడు’ అనువానిలోని ‘కలడు, ఉన్నాడు’ అనురూపములను సైతము చింతామణి సాధించుచున్నదని యభిప్రాయపడినట్లు స్పష్టపడుచున్నది. కాని ‘వసతి రనుబంధక’ ఇత్యాది సూత్రములోని ‘వసతి’ శబ్దముచే ‘ఉండు’ ధాతు వనుబంధక మగుననునర్థము లభించునుగాని ‘ఉన్న’ శబ్ద మనుబంధక మగుననునర్థము లభింపనేరదు. అట్లే ‘అస్తిరనుబంధక’ ఇత్యాదిసూత్రములోని ‘అస్తి’ శబ్దముచే ‘కలుగు’ ధాతు వనుబంధక మగుననునర్థము లభించును గాని ‘కల’ శబ్ద మనుబంధక మగుననునర్థము లభింపనేరదు. కాఁగా ‘ఉండు’ అను ధాతువునుండి వచ్చేడి ‘ఉన్న’ అనురూపమును జింతామణి యెట్లు సాధింపలేదో యట్లే ‘ఉన్నాడు’ అనుచోటి దీర్ఘమును సైతము ‘పురరాగమ’ ఇత్యాదిసూత్రముచే

సాధింపఁ దలంచి యుండలేదనియే చెప్పనగును. కానఁ దత్త
త్రవ్యాఖ్యానావసరమున 'ఘటింపుచున్నాడు' - 'ఇత్యత్ర దీ
ప్యనేనైవ సిద్ధ్యతి' (అహోరార పుట) అని యిట్లహ
బలపతి వ్రాసినవ్రాత సరికాదని గ్రహింపనగును.

“అత్వాది తత్సమానామివ దేశ్యానాం క్రియాపదానాం చ, వర్ణాగ
విశేషః పురుషే వ్యర్థేషు చాపి వచనేషు.”

అను చింతామణిగ్రంథము తుదిసూత్రమునుబట్టి 'ఉన్నా
కలడు' మొదలగు దేశ్యక్రియలను జింతామణికర్త సా
వబూననే లేదని విశదమగుచునే యున్నదిగదా. -
'ఉండు, కలుగు,' అనునవి వర్తమానభావ్యర్థములం దను
కములుగా నిల్చునని మాత్రమే గ్రహింపవలసియున్నది. పు
భేదములను దెల్పు ప్రత్యయముల నుపదేశించు సుదర్భము
దక్కిన లకారములతోపాటు వర్తమానభావ్యర్థకములగు 'ల
ల్పట్' అనువానిచోటనైతము 'డుజ్జు' మున్నగునవి చెప్ప
నంతమాత్రమున నట్టిదేశ్యక్రియలను జింతామణి సాధి
చున్న దనుకొనవలసిన యావశ్యకత లేదు. ఇంకను నం
సాధింపఁదలంచినపుడు 'రక్షించుచుండు + డు = రక్షి
చున్న వాడు. రక్షింపఁగలుగు + డు = రక్షింపఁగలడు'
యిట్లుగ "అత్వాది తత్సమానా" మిత్యాదిసూత్రముచేతనే
విశేషాగమాదులను గల్పించుకొని సాధించుకొనుట యు
యందును. అట్లే వానినుండి 'అస్మ ద్యమ్న ద్వాచ్ఛా'ది

సూత్రముచొప్పున 'రక్షించుచున్నవాడను, రక్షించుచున్నవాడవు' మొదలగురూపములను సాధించుకొనుట యుక్తము. కాని బాలసరస్వ త్యనోబలపండితులు సాధించినట్లు 'రక్షింపుచున్నాను, రక్షింపుచున్నావు, మొదలగురూపములను సాధించుట యెంతమాత్రమును యుక్తముకాదు. అట్లు చింతామణి సూత్రములనుబట్టి సాధించుట కవకాశమును లేదు. మఱియు నన్నయభట్టభారతభాగములో నెచ్చటను 'ఉన్నాడు, ఉన్నావు, ఉన్నాను,' అనురీతిగల ప్రయోగములు మచ్చునకైన లేవు. నన్నయభట్టారకుఁ డెచ్చటఁ బ్రయోగించినను 'ఉన్నవాడు, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవాడను' అనురీతిగల ప్రయోగములనే ప్రయోగించుచు నచ్చెను.

ఉ. విప్రుడ నున్నవాడ..... (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౬౪ ప.)

సీ.తసంబు నేయు చున్నవాడవు (భా. ఆర. ౨ ఆ. ౩౨గి ప.)

ఆ-వె. ... రోహిణీ, యక్షుడై శశాంకుఁ డున్నవాడు.

(భార. ఆది ౭ ఆ. ౨౮౨ ప.)

ఇట్లు పైనివ్రాసిన 'ఉన్నాడు' మున్నగు రూపములను జింతామణి సాధించుచున్నదనుట కవకాశమే లేకయుండఁగా వానిని నద్దానిచే సప్రమాణముగను ససంగతముగను బ్రక్రియ నుగల్పించి సాధింపసాహించుటయేగాక మీఁదుమిక్కిలిగ నట్టిరూపములు నవ్యములనియు, నట్టి నన్నయాసమృతము లగువానిని జింతామణి సాధించుచున్న కారణమున నది నన్న

యకర్తృకము కాదనియు నాధునికులు వాదించుచుండుట యొత యన్యాయమో విమర్శకులు గ్రహింతురు గాక.

(౧౧౪) ఇంకొకవిశేషము—పైసందర్భములో బాల సరస్వ త్యహోబలపండితులు “నుతింపుచున్నాఁడు, ఘటింపుచున్నాఁడు” అని యిట్లు పత్వమును జేసి యుదాహరించెడి యున్నారు. నన్నయభట్టభారతభాగమునం దెచ్చటను వర్తమానార్థమునందు “పత్వము” వచ్చుటను నిర్ణయించు ప్రయోగములు లేవు. వానిని జింతామణి సాధించుచున్నదనుటకును నం దవ కాశములేను.

శ్లో. వసతి రనుబంధకః స్యా ద్యత్ర లడ్థో విపక్షిత స్తత్ర

అస్తి రనుబంధకః స్యా ద్యత్ర లృడ్థో విపక్షితో ధాతోః.

శ్లో. భవతి క్రియాపదానాం త్రివిధానా మించుగాఁమో జేశ్య

అనుబంధ ప్రార్థనయో ర్థౌ వ్యతిరేకాదికే చ చోః పః స్యాత్.

(ఆంధ్రకబ్బ. క్రియా.)

అను చింతామణిసూత్రములలో “అనుబంధప్రార్థనయోః” అని చెప్పఁబడియున్నది గాన వర్తమానార్థమున వసత్యనుబంధము పరమగుచున్నపుడు “పత్వము” వచ్చు నని బాలసరస్వ త్యహోబలపండితు లభిప్రాయపడుట కేవలము ప్రామాణికమై యున్నది.

“చ రితి క్రియాపదానాం సర్వేషాం వర్తమానకాలే స్యాత్.”

అను చింతామణిసూత్రముచేత విధింపఁబడిన ‘చ’ ప్రత్యయ

మించుగాగమ 'చు' వర్ణమునకును వసత్వనుబంధమునకును మధ్యను నిలిచియుండుటచేత నచట మించుగాగమ చువర్ణకమునకు వసత్వనుబంధపరకత్వము లేమింజేసి "అనుబంధ ప్రార్థనయో" రిత్యాదిసూత్రముచే నెంతమాత్రమును 'పత్వము' సిద్ధింపనేరదు. అట్లయినచో "రక్షింపఁగలఁడు, రక్షింపని" మున్నగుచోటులందు "వ్యతిరేకాదా భావిని చాత్ స్యాత్" అనుసూత్రముచే విధింపఁబడిన 'అత్వము' 'పత్వ' ప్రతిబంధకము కాదా యని శంకించుకొన నక్కఱలేదు. చింతామణికర్తయిట్టి యనుపపత్తిని వారించుటకే కావలయు 'అనుబంధ ప్రార్థనయో' రిత్యాదిసూత్రమునకుఁ బూర్వమున 'చుఁతి క్రియాపదానా' మిత్యాదిసూత్రముచే 'చు' ప్రత్యయమును విధించియున్నాఁడు. అత్వవిధానమన్ననో పత్వముచేసిన తరువాతఁ జేయనగునను నుద్దేశముతోఁ బత్వశాస్త్రమునకుఁ దర్వాత నుపదేశించెను.

ఇట్టిస్థితిలో లేనిపోని యర్థములను జేసికొని నన్నయభట్టసమ్మతములు కాని క్రియోగములను జింతామణిచే సాధించుచు నక్కరిఁగమునఁ జింతామణి నన్నయకర్తృకము కాదని యాధునకులు సిద్ధాంతముచేసికొనుట యెంతయు నయుక్తముగదా.

“సర్వ త్రాజ్వ త్కార్యం జ్ఞేయం య” స్వేతి
సూత్రార్థవిమర్శనము. ౬

(౧౧౧) సంస్కృతసమేతరమైన శబ్దముమొదటనున్న
యకారమునకు సంధివిషయమున నెల్లయెడలను నచ్చువంటి
సంధికార్యము సంభవించును. అనగా నట్టియకారము పరప
దాదినుండగా స్వరసంధిగాని ద్రుతసంధిగాని జరుగునపు డా
యకారము లోపింపనిచో స్వరసదృశకార్యము రానేరదుగాన
నట్టి యకారము లోపింపగా దానిమీఁది స్వరము నిల్చునని
యర్థము. ఉ. అది + యేది = అది + ఏది = అదేది. అతఁడు + యె
వఁడు = అతఁడు + ఎవఁడు = అతఁడెవఁడు. వచ్చెన్ + యెవఁడు = వ
చ్చెన్ + ఎవఁడు = వచ్చెనెవఁడు. మొ.

“అద్యః క్రియాసు భూతార్థ ద్యోతిన మాద్యగం వినా శర్వః.”

అను సూత్రముచేతఁ బదాదీయకారము సూచితమగుచుండఁగా
నట్టిపదాదీయకారము సంధించునపుడు “అతఁడు యెవరు
వచ్చె యెప్పుడు, వచ్చె న్యెప్పుడు” మొదలగు ననిష్టరూప
ములు పుట్టకుండ నీసూత్రమును నన్నయభట్టు రచించె న
యెన్నునది.

(౧౧౨) “సర్వ త్రాజ్వ త్కార్యం జ్ఞేయం యస్య ద్రుతప్రకృతికేభ్యః,
లుక్సంశ్లేషేనాచి ద్రుతస్య సర్వత్ర లు క్సమాసేషః.”

అను చింతామణి కారికను సూత్రములుగా విభాగించుటల
వధర్వణాచార్యు లాదిగాఁగల యాధ్రవైయాకరణు లెల్లరుఁ

ముం దుదాహరింపబోవురీతిని విభాగించియున్నను నట్టివిభాగమునఁ గొన్ని లోపములు సంభవించియుండుటంజేసి యట్టివిభాగము నన్నయభట్టాభిప్రేతము కాదని తోచి నే నీక్రిందిరీతిని విభాగించు చున్నాను.

౧. సర్వ త్రాజ్య తాక్రమ్యం జ్ఞేయం యస్య.

౨. ద్రుతప్రకృతికేభ్యో లుక్ సంశ్లేషా నాచి.

౩. ద్రుతస్య సర్వత్ర లుక్ సమాసేషః.

పై మూడవసూత్రములలో మొదటివాని కర్తము పైని వ్రాయఁబడియేయున్నది. ఇతర రెండవసూత్రమునకు “ద్రుతప్రకృతికములకంటెఁ బరమం దచ్చుండునపు డా నకారమునకు లోపసంశ్లేషములు రావ”ని యర్థమును గ్రహింపవలెను. అర్థవిషయమున నిం దేమియు మార్పు లేదు. మూడవసూత్రమున నేనిషయమునందును మార్పులేదు.

(౧౧౭) ‘యెవరు’ మొదలగువాని యుచ్చారణములోఁ బదాది యకారము వెలయుచుండుటచేతను, దత్తమేతరాంధ్రభాషకు వ్యవహారమే మూలమనుట నన్నయభట్ట సిద్ధాంత మగుటచేతను, నయ్యది యంగీకార్యమనుట యసంగతము కానేరదు. ఈయభిప్రాయమునే బాలసరస్వతి విశదీకరించియున్నాఁడు.

“వోయి, యెత్వము రాజెప్పనేల? అజ్యతాక్రమ్యము వచ్చుననెల? అదియందు యకారములేదు; అచ్చే అంటేచాలదా? అంటేచాలదు.

ప్రయోజనాంతరము లేకున్నను ఉచ్చారణవిరోధ మగుచున్నది. కనుక యెకార మెకారము గానేరదు.”

(బాలసరస్వతీయము, లిఖితమాత్మక. సంధి. ౨౧ కాకితము.)

తొలుతఁ బదాదిని యకారము నంగీకరించి సంధికాలమున దానికి లోపమును జెప్పికొనుటకన్నఁ బదాదియకారమునే యంగీకరింపక ‘హరి యతఁడు’ మున్నగుచోటుల కయి సూత్రంపక తీరని

“య శ్రుతి మార్యా లఘు యం ప్రవదంతి ప్రాణతః పరం ప్రాణమ్” అను సూత్రముచేతనే ‘అదియేది’ మొదలగు చోటులందు సైతము లఘుయకారాగమమును జేసికొనుటలోఁ బ్రక్రియాలాఘవము గలదనుమాట సత్యము కాకపోలేదు. అట్లయినను దనకాలములో ‘యెవరు, యేది’ మున్నగుశబ్దములలోఁ బదాదిని యకారమును బంజీతులు సైతము స్పష్టముగా నుచ్చరించుచుండుటచేతను, నచట యకార మున్నదనుటలో శ్వాధయేమియు లేకుండుటచేతను నాచ్చికభాషకు లోకవ్యవహారమే మూలమనునిశ్చయముతోనున్న నన్నయభట్టు ప్రక్రియారాగవమును బాటింపక పదాదియకారము నంగీకరించియుండుచు. చింతామణివంటి ప్రౌఢగ్రంథమును రచించిన యాతఁడు పదాదియకారాంగీకారమునఁ బ్రక్రియారాగవ మున్నదని తెలిసికొనలేనంతటి యప్రౌఢుడనుట పరమసాహసము గదా.

(౧౧౮) క్రమక్రమముగాఁ దరువాతి యాంధ్రవైయాకరణులు ప్రక్రియారాగవశంకచేతను నట్టి యకారము లేదన్నను

(౧౧౯- వి.) ద్రావిడ భాషాంతరములందును బదాది యకారమున్నది. 185

బాధలేకుండుటచేతను నద్దానిని, నిరసించుచు వచ్చిరి. మఱియు నిట్టియెడల వ్యవహారమునే ప్రమాణముగా నంగీకరించునపుడు పదాది యకారమునువలెనే 'పూరు' మొదలగు చోటులందుఁ బ్రసిద్ధమైయున్న పదాదివకారమును సైత మంగీకరింప వలసివచ్చునని శంకించుకొని పదాదిని యకార వకారములు రెండును నుండవని సూత్రింపసాగిరి. కాని 'యెవరు యేరు' మున్నగు తెలుఁగుశబ్దములకు సరిగఁ దమిళమున 'యారు' మున్నగు హలాదిశబ్దములు (కన్నడమున ఆరు,) వెలయుచుండుటం జేసియు 'ఊరు' మొదలగు తెలుఁగుశబ్దములకు బదులుగా వానియందు 'ఊర్' మొదలగు స్వరాదిశబ్దములే వెలయుచుండుటంజేసియు 'యెవరు' మొదలగు వానిలోని పదాదియకారము సహజమే యనియుఁ బదాదివకార మట్టిదిగాక యపభ్రంశచ్చారణసిద్ధమనియు నన్నయభట్టు నిర్ణయించుట కవకాశ మగపడుచున్నది.

(౧౧౯) ఇట్టిసిద్ధిగోఁ బదాదిని యకార వకారము లుండవని నన్నయభట్టారకుఁడే చెప్పినట్లుగ నప్పకవియో లేక యంతకుముందటి మఱెవ్వరో యీక్రింది ప్రక్షిప్తపాఠమును జింతామణిలోఁ జొనుపుట కేవలము నసంగతము సాహసమూలకము నై యున్నది.

“వికృతిపదాదౌ ప్రథమాంతస్థ తృతీయానువాసికా న స్తః”

(అప్పకవీయము. ౨ ఆ. ౬౫.)

“క్వచిదపి నస్త ఉదోతౌ దంతోఽన్త భవస్య వికృతిశబ్దాదౌ”

(అప్పకవీయము. ౨ ఆ. ౨౨౧.)

ప్రక్షిప్తపాఠకర్త లిట్టికారికలను జొన్నుట విరోధింక
కుండ జాగ్రత్తపడి పదాదియకారస్థితి సంగీకరించెడి

“అద్యః క్రియాసు భూతార్థ ద్యోతిన మాద్యగం వినా సర్వః”
అనెడి సూత్రమును సైతము

“అద్యః క్రియాసు భూతాద్యర్థ సముద్ద్యోతినం వినా సర్వః”
అనురీతిగా మార్చి యచటివిరోధమును వారించికొనిరి. ఇంతియ
గాక యిట్టి సవరణమువల్ల ‘రక్షించుకొనియె’, రక్షింపఁబ
యె, పోయె, మొదలగు భూతార్థక్రియలయందువలె
“పోయెదన్, రక్షించుకొనియెదన్, పోయెడున్, పోయెడిన్
మున్నగు తద్ధర్మాద్యర్థకములలోని యకారమును నెత్వవిశ్లి
మయియుండు నని యుపదేశించెడి న్యూనార్థపూరణము సయి
ము సంభవించెనని యాదిశబ్దస్వరస్యమును వెలయించిరి.

(౧౨౦) తక్కినవిశేషము లట్లుండఁగా నీప్రక్షిప్తపా
మునం దర్థవ్యక్తియే యగపడకున్నది. ప్రతిషిద్ధములలో
యత్తానిర్ణయమును జేయక యాదిశబ్దమును నిల్పి పరిశ్లి
భాగమున సర్వశబ్దమును బ్రయోగించుట సరియైయుండలేన
చింతామణివంటి ప్రాథగ్రంథమును వ్రాసినయాతఁడే యాస
త్త్రమును రచించుచో భూతార్థకయకారములును దద్ధర్మా
యకారములును తప్పఁ దక్కినయకారములెల్ల ‘అ’కారయు
ములై యుండునను సర్థము స్పష్టముగా లభించురీతిని సూత్ర
చియుండఁడా? పరిశీలింపఁగా ‘భూతార్థద్యోతిన మాద్యగం
సా’ అనియే నన్నయభట్టోపదిష్టమైయుండఁగాఁ బై విరో

భాసములను మనమున నెంచి ప్రక్షిప్తపాఠకర్త లట్టిపాఠమును సవరించుటలో ఛందః ప్రతిబంధమున నీరీతిని 'భూతాద్యర్థ సముద్ద్యోతనమ్' అని మాత్రమే సవరింపగల్గిరని విమర్శకులకుఁ దోచక మానదుగదా.

వేయేల! చింతామణిలోనే పదాదిని ణకార యకారములును, వు పూ వో వోలును నుండవని ప్రక్షిప్తపాఠకర్త పాఠములచొప్పునఁ జెప్పఁబడియున్నయెడల నద్దానిలో లేనివిషయములనుమాత్రమే చెప్పుదు సవరించెడి నియమముతోఁ బుట్టియున్న(వి. గీర.) వికృతివివేకములో 'వికృత్యాదా భవే న్నణః' అని పునరుక్తముగ మరలఁ జెప్పఁబడియుండునా? మఱియుఁ బదాది యకారమునకు సర్వత్రేత్యాదిసూత్రముచేఁ జేయఁబడి నయజ్వద్భావమునకు 'ద్రుతప్రకృతికేభ్యో లుక్సంశ్లేషా నాచి' అను ననంతరసూత్రములోఁ జెప్పబడిన లుక్సంశ్లేషాభావసంపత్తికై యకారలోపముచేయుట తాత్పర్యమును క్లిష్టమార్గమునఁ జింతామణినుండి సంపాదించఁదగిన యర్థమును వివరించుచుఁ జింతామణ్యంగీకృతపదాది యకారాంగీకారోపన్యాసపూర్వక మగు పదాదిస్థ యకారలోపపూర్వక స్వరమాత్రావశిష్టతావిధానమును జింతామణి వివరణమగు వికృతివివేకమీక్రిందిరీతిని జేసియుండునా?

(౧౨౧) శ్లో. "వికృత్యాది గతో ద్వాత్ర స్యా చ్ఛబ్దాంతర యోగతః,
ప్రాణమాత్రావశేష స్స్య ద్దత శ్రీకవిసమ్మతేః."

(వికృతి. సంధి. ౨౨ నూ.)

ఈయధర్వణసూత్రము పైరీతిని జింతామణ్యభిప్రాయమును వివరించుటయే గాక యాసూత్రములోని యీక్రింద నుదాహరించెడి వేటొకవిధమగు న్యూనతను బూరించుచున్నది. చింతామణిలోని 'సర్వత్రాజ్వది'త్యాది శ్లోకమును సూత్రములుగా విభజించుటలో నధర్వణుఁ డాదిగాఁగల చింతామణి వివరణకర్తలెల్ల సీక్రిందిరీతిని విశేషిచియున్నారు.

౧. సర్వ త్రాజ్వ త్కార్యం జ్ఞేయం యస్య ద్రుతప్రకృతికేధ్యః

౨. లుక్సంశ్లేషేనాచి.

౩. ద్రుతస్య సర్వత్ర లుక్సమాసేషు.

ఈరీతిని విభజించుటచేత ద్రుతప్రకృతికములకంటెఁ బరముగనున్న యకారమునకు మాత్రమే యజ్వద్భావము సంభవించుటంజేసి 'అతఁడు + యెవ్వఁడు' మొదలగు నుకారాంతసంధిస్థలములలో నజ్వద్భావము లేనందున స్వరావశిష్టత సిద్ధింపకుండఁగా 'అతఁ డెవ్వఁడు' మున్నగు సాధురూపములు సిద్ధింపక 'అతఁడుయెవ్వఁడు' మొదలగు ననిష్టరూపములు దుర్వారము లగుచున్నవి. అట్టిలోపములు వారించుటకై వికృతి పదాది నున్నయకార మేశబ్దముతో (శబ్దాంతరయోగతః) సంధింపవలసియున్నను నయ్యది లోపించి ప్రాణమాత్రావశిష్టతను బొందుననియు నట్లు సర్వత్ర లోపించుట శ్రీకవియన మహాకవియగు నన్నయభట్టునకు సమ్మతమే యనియు నధర్వణాచార్యుఁడు 'సర్వత్రాజ్వ'దిత్యాది ప్రకృతసూత్రమును 'వికృత్యాదిగతోయోత్రే'త్యాదికారికతో సవరించి యున్నాఁడు.

పై సందర్భమునుబట్టి యధర్వణాచార్యునినాటికే చింతామణిలోఁ బదాదియకారాగీకారమును దెల్పు 'భూతాద్యద్వ్యోతిన మాద్యగ'మిత్యాదిపాఠ ముండెడిదనియు నక్కారణముననే యధర్వణుడు పైరీతిని దానిని వివరించియు సవరించియు నుండెననియు నట్లుగుటంజేసి పదాదిని యకారాదులుండనేరవని తెల్పెడి యప్పకవీయోదాహృత 'వికృతపదాదా' విత్యాది సూత్రములును 'భూతాద్యర్థసముద్వ్యోతిన' మ్మనుపాఠమును నర్వాచీనకృతప్రక్షిప్తములే కాని నన్నయప్రోక్తములు కావనియు, విమర్శకులగు విద్వాంసులకు గోచరింపక మానదుగదా. ఒకప్పు డహోబలపతి యనుకొన్నట్లు 'వికృత్యాదిగతో యోత్రే' త్యాదికారిక శ్రీకవియచు వేటొక పండితుని మతమే యైనను నాతఁ డాసూత్రముచే 'సర్వత్రాజ్వది' త్యాది చింతామణిసూత్రమును సవరించుటచేత నధర్వణునినాటికే 'సర్వత్రాజ్వది' త్యాది సూత్రము చింతామణిలో నున్నదనెడి సిద్ధాంతమునకు భంగము గలుగనేరదుగదా.

(౧౨౨) పైరీతిని బ్రహ్మదభూయిష్ఠమై యున్న 'భూతాద్యధే' త్యాదిపాఠమును బాగుగఁ బరిశీలింపని యహోబలపండితుడు పైని వ్రాయఁబడిన పూర్వపక్షపు యుక్తుల నుదాహరించుచు

“అప్పకవి పుస్తకపాఠవస సాధు రితి ప్రతిభాతి” (అహో. ౧౧౧౧ పుట.) అని వ్రాయుట యుక్తమైయుండలేదు.

పదాదియకార నిరాసకములగు నప్పకవీయస్థిత 'వికృతి పదాదా' విత్యాది ప్రక్షిప్తసూత్రములు చింతామణిలో నుండునపుడు పదాదియకారమున కజ్వద్భావము నుపదేశించెడి 'సర్వత్రాజ్వది'త్యాది ప్రకృతసూత్ర ముండనేరదుగదా. అట్లయినను నట్టిసూత్రమును దాని వివరణముచు నప్పకవీయశాసనమున మోక్షాసమున వెలయుచు నేయున్నవి. కాఁగాఁ బదాదియకార నిరాసకములగు 'వికృతిపదాదా' విత్యాదిసూత్రములు నిర్వివాదముగఁ బ్రక్షిప్తములని చెప్పఁదగియున్నది. కావుననే యెవ్వరో యప్పకవీయ మాతృకలలోని యిట్టి సందర్భరాహిత్యము నాలోచించి 'సర్వత్రాజ్వ'దిత్యాదిప్రకృతసూత్రముచు దాని వివరణపద్యములను నప్పకవీయమునుగడి బహిష్కరించుటయు నట్టి మాతృకయే యహోబలపండితునకు దొరకుటయు సంభవించెనా యని

“సర్వ త్రాజ్వ త్కార్య మితి సూత్రంతు తత్ప్రస్తవే న దృశ్యత

ఏవ.”

(ఆహా ౧గిగి పుట.)

అనెడి యహోబలపతివాక్యముచే నాలోచి పవలసియున్నది.

అప్పకవి 'సర్వత్రాజ్వ'దిత్యాది ప్రకృతసూత్రము నీక్రిందిరీతిని సందర్భపఱుచుటకు యత్నించియున్నాఁడు.

లోకవ్యవహారమునఁ బదాదియకారము సుప్రసిద్ధముగ నుండుటంజేసి యట్లు కావ్యభాషలో నుండరాదనటకై నన్నయభట్టు పదాదిని యకార ముండరాదని 'వికృతిపదాదా'

విత్వాది సూత్రమును సూత్రించెననియు, నిక నట్లు వాడుక
లోనున్న 'యెవరు' మున్నగుశబ్దములను గావ్యములలో వాడు
నపుడు సంధిలో నచటి పరపదాది యకారము పోయి స్వరము
మాత్రమే నిల్చి యచ్చువలెనే సంధించునని తెలుపుటకై
'సర్వత్రాజ్వి'గిత్యాది ప్రకృత సూత్రమును సూత్రించె ననియు,
సమన్వయించుచు నప్పకవి యీక్రిందిరీతిని వివరించియున్నాడు.

ఉ ఆరయ వైకృతోక్తులఁ బదాదులయందు యకార ముండ దా
తీరునఁ బల్కు వ్రాత గణుతింపఁగ నచ్చగు దాని డాపలకై
నీరజనాభ నాంతములు నిల్చిన నచ్చటఁ బ్రాణసంధి చె
న్నార నితండు చైద్యవనుధాధిపు నేపడఁగించె నేడనన్.

(అప్ప గీ.ఆ.౪౦ప.)

ఈపక్షమున యకారముతోపాటుగ వకారమునైతము
పదాదిని వ్యవహారమున నుండుటచేత దానివిషయమునందును
నిట్లు చెప్పకున్నచో గుదురుపడ దను నుద్దేశముతో వకార
విషయముననైత మీక్రిందిరీతిని వివరించియున్నాడు.

క. శృంగాంత్యకక్రయగముల
సాంగత్యము వాకు నాంధ్ర సంస్కృతముల నా
దిం గలుగ దట్టివ్రాత ధ
రం గలయు ద్రుతాంతములను బ్రాణము లట్లన్.

క. ముంగా మురువులు నాలుగు

నుంగరములు మూడు నేడు నొడ్డాణంబుల్ (అప్ప. గీ. ఆ. ౪౩ ప.)

(౧౨౩.) నన్నయభట్టారకుని కాలమునాటి వాడుకలో నైత మిప్పటివలెనే పదాదివకారము నైత మున్నదనియే యంగీకరించినను నాతఁడు పదాది యకార వకారములను సమ్మతింపనపు డట్టివ్యావహారికపదాది యకార వకారము లపభాషితములని త్రోసివేయుట సహజముకాని, యట్టి వ్యవహారస్థ రూపములను బ్రకృతులనుగాఁ జేసికొని వానినుండి కావ్యభాషారూపసాధనప్రక్రియను సూత్రించుట సహజము కాదు గదా. ఈరీతిని వ్యావహారికశబ్దములనుండి కావ్యభాషా శబ్దములను నన్నయభట్టారకుఁడు మఱెచ్చట నైన సాధించెనా? నన్నయభట్టారకుఁడు గాక మఱెవ్వరైన నట్లు సాధించిరా? కాఁగాఁ బదాదియకారాంగీకారమును దెల్పు నిట్టి సూత్రములు చింతామణిలో నుండఁగా వానిని దన మతమునకు సరిగ సమన్వయించుటకు మార్గాంతరము లేక యాయపమార్గమున నాతఁడు వివరించె నని గ్రహింపనగును. ఇంక నన్నయభట్టారకుఁడే వెనుక నుదాహరించిన 'వికృతిపదాదా' విత్యాది పదాదియకార వకార నిరాసక సూత్రములను రచించియున్న యెడల నప్పకవివలెనే తుల్యన్యాయమున 'సర్వత్రాజ్య' దిత్యాది ప్రకృతసూత్రసందర్భమున వకారమునకును నజ్యద్భావమును సూత్రించి యుండఁడా ? అట్లు సూత్రింపకుండుటయే 'క్వచిదపినస్త' ఇత్యాది సూత్రమును దానితోపాటు 'వికృతిపదాదా' విత్యాది సూత్రమును నన్నయభట్టారకుఁడు

రచించియుండలే దనుటకుఁ బ్రబలవిదర్శన మగుచున్నది గదా. నిజముగాఁ బ్రక్షిప్తపాఠకర్తలే మఱికొంచెము జాగ్రత్తపడి 'సర్వత్రాజ్ఞ'దిత్యాది ప్రకృతసూత్రములో యకారమునకు వలెనే వకారమునకును నజ్ఞద్భావము విధింపఁబడినట్లు యకారముతోపాటు వకారమును సైతము చొనిపియున్నచో నీమార్గము చాలనవక నభేద్యమై యుండి యుండునుగదా. కాఁగాఁ జింతామణిలో వకారవిషయము లేకుండుటయు నద్దాని విష్కరణ మగు నప్పకవీయములోఁ బైనుదాహరించినరీతి నయ్యది యుండుటయుఁ బైనివ్రాసిన నాయూహను స్థిరపఱచుచున్న వనఁడగును.

(౧౨౮) మఱియు "పదాది నీయక్షరము లుండును! ఈయక్షరములుండవు" అని చెప్పట చింతామణి పద్ధతికాదు. అట్టియుద్దేశమే గ్రంథకర్తకున్నయెడల బొత్తిగాఁ బదాదినుండని ణకారాదులనుసయితము చెప్పియుండఁడా? కాఁగా 'వికృతిపదాదా' విత్యాదులు చింతామణి స్వరసములు కానేరవు. ఇతఁ జింతామణిలోని పదాది యకారాంగీకారమును దెల్పు సూత్ర మున్ననో వేటొకసందేహమును దీర్చుట కుపదేశింపఁబడెను గాని పదాదిని యకార ముండునని చెప్పట కుపదేశింపఁబడలేదు. యకారమువైనుండు 'అ, ఎ' అనునవి ఘరస్వరము మాఱుచుండును. కావున, 'పోయెక, యెన్నఁడు' మొదలగుచోట్ల 'పోయను, యన్నఁడు' అని యిట్లు 'అత్వ' విశిష్ట యకారోచ్ఛారణము న్యసహారములో వినఁబడుచుండుటచేత నట్టియెడల

సందేహమును దీర్చుటకయి 'అద్యఃక్రియా' స్విత్యాది సూత్రమును నన్నయభట్టు సూత్రించియుండును. ఇట్లే సందేహనిర్ణయార్థముగ 'చ,జ' ల దంత్య తాలవ్యతలు చింతామణిలో నిరూపింపబడలేదా? భూతార్థములందును బదాదిని నిల్పేయకారముమాత్రమే 'ఎ' కారవిశిష్టమై యుండుననియుఁ దక్కినచోటులందలి యకారము 'అ' కారవిశిష్టమై యుండుననియు నిచటసందేహనిర్ణయము చేయఁబడినది. యకారముపై నున్న 'అ' కారమా? లేక 'ఎ' కారమా? అచు సందేహము గలుగునపుడే యీ సూత్రము నుపయోగింపవలెనుగాని యట్టిసందేహము పొడమనిచోట్ల నుపయోగింపరాదు. ఇందు యకారముపై నేయేస్వరము లెప్పుడెప్పు డుండునో యచువిషయమనమగ్రముగఁ జెప్పఁబడియుండలేదు. అట్లుచెప్పుట చింతామయద్దేశముకాదు. అట్లేకాక దీనిని సమగ్రముగ నెన్ని యెడల నుపయోగించినచో, 'చెయిది, చెయువులు, చేయుమున్నగు ననేకస్థలములం దిత్వాదులతోఁ గూడిన యకారములెల్ల బాధితములే యగునుగదా.

ద్రుతాభ్యో న ఇత్యాదినూత్రార్థ విమర్శనము. 2.

(౧౨౫) పొల్లు నకారము ద్రుతసంజ్ఞగలదని పైన త్రమునకర్థము. ద్రుతి యనఁగా ద్రవీభావము. సందర్భవశమనిట వర్ణలోపమని యర్థము గ్రహింపనగును. ప్రకృతి నిష్ఠనను బ్రత్యయాది నిష్ఠమైనను స్వరవిశిష్టమగు నకారమునం

స్వరము ద్రుతిననగా లోపమును బొందినచో నట్టి స్వరద్రుతి నందిన పరిశిష్టనకారము ద్రుతమును నన్వర్థసంజ్ఞను బొందుచు న్నదని తాత్పర్యము.

“కవిభల్లః క్రియాణాం నామ్నాం చో ల్లోప ఇష్యతే హ్యేషా, ప్రథమైకవచనమాత్రే వికృతా నాంతాదయోపి కథ్యంతే”

(ఆంధ్రశబ్ద. హం. ౬౧ శ్లో.)

అనుసూత్రముచేతఁగాని, ‘అపిశబ్దార్థస్యేతః’ అనుసూత్రముచేతఁ గాని, మఱియేదైన నితరవిధమునఁగాని పదములయొక్క తుది నున్న స్వరవిశిష్ట నకారముమీఁదిస్వరము లోపింపఁగా మిగిలిన నకారపుఁబొల్లు ద్రుత మనిపించుకొనఁ దగియుండును. ఉ. గురువు = (గురువును). సీత = (సీతను). రక్షించిత = (రక్షించితిని) చేయుద = (చేయుదును). నే = (నేను). తా = (తాను). న = (నను). ని = (నిను). తన్ = (తను). ఎందే = (ఎందేని). రాముడు = (రాముఁడును) మొ.

పై రీతిని స్వరలోపమందిన నకారములేగాక పదముల తుదిని సహజముగ నిల్చియుండెడి నకారపుఁ బొల్లులును ముం దుదాహరించురీతిని ద్రుతిననగా లోపము నందఁదగినవగుటచే ద్రుతము లనిపించుకొనును. ఇట్టి ద్రుతములతోఁగూడిన పదములు ద్రుతప్రకృతికము లనెడి యన్వర్థసంజ్ఞను బొందుచున్నవి. వీనిలోఁ బయిని వ్రాసినరీతిని బదముతుదిని సహజముగా ద్రుతము నిల్చియుండెడి స్థలములు చింతామణిలోని యీక్రిందిసూత్రముచేతఁ బేర్కొనఁబడుచున్నవి.

“తిజ్మధ్యశేష వస్త్రీ సు స్మర్మప్రచచనీయజ విధక్తీః, కించి త్వృశంసనా
న్భుత సంతాప యదా తదా కి మేనాంశ్చ, క్త్వా కిల తూష్ణి మాద్యా
నభిదధతి కళా ద్రుతో న యేషాం స్యాత్. అన్యే ద్రుతప్రకృతయో యే
స్య ర్హ్యనుజీవితద్రుతా నిత్యమ్”

అట్టి శబ్దముల తుది నుండెడి ద్రుతము

“వాక్యాంతకతపదానాంచ” (ఆంధ్రశబ్ద. సంధి. ౩౧ శ్లో.)

“లుగ్వా ద్రుతప్రకృతికా త్వరతః సరశే స్థితే చ నస్య స్యాత్”
(ఆంధ్రశబ్ద. సంధి. ౨౬ శ్లో.)

అను సూత్రములచొప్పునను మఱికొన్ని విధములను ద్రవీభా
మనగా లోపమును బొందుచుండును. ఇట్లు ద్రుతినిబొందె
దగుటచేత నిట్టిపాల్లు నకారపు ద్రుతత్వమునైత మృగంతమే
యనదగును.

నన్నయభట్టారకుఁడు పైరీతిని ‘తిజ్మధ్యే’త్యాదిసూ
మునఁ గళాశబ్దములను బేర్కొని తద్భిన్నముల కన్నిటికిని ద్రు
ప్రకృతికత్వము నుపదేశించుటచేతఁ జింతామణిచే సాధంః
బడెడి కళాభిన్న సుప్తిజాది ప్రత్యయూతములకెల్లఁ దుది
ద్రుత మనగాఁ బాల్లు నకారము నిల్పుచుండును. ఉ. ‘రావ
నిన్’ రామునిచేతన్, సీతనున్, చేసినన్, చేయుచున్, రక్షిం
నున్, రక్షించితినిన్, రక్షించెన్, రక్షించున్, ఉచున్, ను
(అదియునుంగాక, దివంబునుంబోలె) మొ.

౧౨౬) పైనుదాహరించిన ద్రుతస్వరూపము క్రమక్రమమున తురోత్తరవ్యాకరణములలో వింతవింతరీతులను డిశించి. తుదికిఁ ద్రిలింగలక్షణశేషమునం దీక్రిందరీతిని డిశించి.

‘ం బసాధారణంబు ద్రుతంబు’ “ప్రత్యయాగమావ్యయాత్మకంబై విశిష్టమైన నకారంబు ద్రుతసంజ్ఞకం బని యర్థము.....శబ్దశాసన ‘ద్రుతాభ్యోనః’ అని కేవల నకార గ్రహణముచేయుట ద్రుతము సత్వసిద్ధికై యని తెలియవలయును.” (ప్రాధవ్యా సంజ్ఞ. ౭ నూ.) బయి త్రిలింగలక్షణశేషప్రసంగమునుబట్టి ద్రుత ముకార సకార స్వరూపమనియు, నవ్యయములందు మాత్రమే యున్న ‘ను’ శబ్దము ద్రుతమనిపించుకొనుననియుఁ దక్కిన ‘దెల్లఁ బ్రత్యయాగమములందలి ‘ను’ అనునదిమాత్రమే మనిపించుకొనుననియు నవ్యయేతరముల యవయవము ద్రుత మెంతమాత్రము కాదనియు విశదమగుచు కారంబుమీఁది కునువు క్రియావిభక్తులయుత్పంబున ౨) అనుబాలవ్యాకరణసూత్రమునొప్పున (తత్స ౨౬) తమగు ‘ను’ అనుదాని యుకార మికారమైనం గావలన నట్టిది ద్రుతమైనం గావచ్చునుగాని ‘ఏని’ మున్నగు ము లందును, ‘తెల్లనివాడు’ మున్నగువానిలోని మందును గల ‘ఇత్వ’ విశిష్ట ని షర్ణమెన్నఁడును ద్రుత నేరదనియుఁ బయి త్రిలింగలక్షణశేషసందర్భమువలన గుచున్నది.

చింతామణి విరుద్ధముగు నిట్టి సిద్ధాంతమునకు బాలసరస్వతీయామలలో నాధారమేమియుఁ గానరాదు గాని యప్పుకవీయములోని యీక్రిందిసందర్భము కొంతవఱకు మూలమై యుండవచ్చును.

తే. గీ. “గూను నెమ్మేను పెడనాను మీను పేను
మాను పఱిచెను బులిబోను మఱియు నిట్లు
భవే నకారంబుతోఁగూడఁ బుట్టు శబ్ద
ములు ద్రుతప్రకృతులుగావు మునిశరణ్య.” (అప్ప. గీ. ఆ. ౨౬ ప.)

(౧౨౭) బాగుగాఁ బరిశీలించినచో నెట్లును నీసిద్ధాంతము నిలువఁదగియుండలేదు. ‘ముంజేయి = ముచు + చేయి, చెంగల్వి = చెన్ను + కల్వి,’ మొనలగుచోటులందు శబ్దావయవ నకారమునకే ద్రుతకార్యము లగపడుచున్నవి గదా. అట్లయినను నిట్టియెడలఁ బై యాధునికులు

‘ప్రాంతాదుల తొలియచ్చమీఁది వర్ణంబులకెల్ల లోపంబు బహుళంబుగా నగు.’

లక్షణేషంబునకుం బరుషములు పరమగునపుడు నుగాగమం బగు”

(బాలవ్యా. సంధి. ౩౬, ౩౭ నూ.)

అని యిట్లున్న నకారములకు లోపము చెప్పి యాచోట నాగమ నకారములను నిల్పి ద్రుతత్వమును సంపాదించుకొనుచున్నారు. ఇట్టిమార్గము కృతక మనిపించుకొనునేగాని సహజ మని పించుకొననేరదు గదా.

౧౨౮. వేయేల ! పయిరీతిని గృతకమార్గములను గల్పించుకొనెడి వీరుపై తము 'కందోయి' మొదలగు తావులందుఁ దమ ద్రుతిసిద్ధాంతమును గోల్పోయిరే గదా.

“వర్గయుక్తస్థిరశంబులు పరములగునపు డొకానొకచో ద్రుతంబునకుఁ బూర్ణబిందువును గానంబడియెడి.కన్ + దోయి = కందోయి.”

(బాలవ్యా. సంధి. ౧౯ సూ.)

పయిచోటనున్న నకారము కన్ను శబ్దములోనిదనియే యంగీకరించి దానికి ద్రుతత్వముచు పైత మంగీకరించియున్నాఁరు. (చూడుఁడు. బాలవ్యాకరణగుప్తార్థప్రకాశిక. సంధి ౨౨ సూత్రపువ్యాఖ్య.)

కం. “కందోయి చల్లగా నిటు, కందోయి నృపాల...” (సారంగ. 3 ఆ.) అని యిట్టిచటి ద్రుతకార్యమగు నిండునున్న ప్రాసనిబద్ధమై మార్పరానిదై యున్నది గదా.

ఇక నిట్టిచోట్ల బై యాధునికులు సరిగఁ బ్రక్రియను జూపలేక పోయిరనియు, నట్టియెడలసయిత మాగమ నకారమును సంపాదించుమార్గము గలదనియు, నీక్రిందిరీతి నెవ్వరేని ప్రక్రియ చూప నవకాశ మగపడుచున్నది. ‘కన్ను + దోయి’ అనుచో ‘సమాసంబులయం దుదంతంబు లగు...’ అను (బాలవ్యా. సంధి. ౨౫ సూ.) సూత్రముచే సామాసిక ద్రుతాగమము వచ్చుననియు, నట్టిసమాసములో ‘న్ను’ అనుభాగము పామాసికలోపము (ప్రౌఢ. సమా. 3౬ సూ.) నందుననియు,

నట్టియెడల నాగమనకారమే నిల్చును గాన ద్రుతకార్యములు రానగుననియుఁ బ్రక్రియను జూపవచ్చును. కాని యీమార్గము సైతము బొత్తిగాఁ గృతకమగుచు శబ్దతత్వశాస్త్రోపధతికి విలక్షణమగుచు నిరాకరణయోగ్యము కాకమానమగుదా. అట్లయినను నాధునికు లిట్టి యపమార్గమును ద్రొక్కుటలో వెనుదీయలేదు. 'తన్నున్, నన్నున్, నిన్నున్' అనుచోటులందుఁ బ్రాథవ్యాకరణకర్త వానిలోని 'న్ను' అనుభాగము లోపించి ద్వితీయావిభక్తి ప్రత్యయ నకారమే మిగిలియున్నదని నిరూపింపలేదా? (ప్రాథశబ్ద. ౨౩ సూ.) అట్టిచోటి నకారము 'న్ను' అనుభాగములోనిదే యనియు, నచటి ద్వితీయావిభక్తి నకారము మొదటనే లోపించినదనియుఁ జెప్పట యుక్తము గదా.

పయిరీతినే 'ను' (అయిదు) శబ్దములోని 'ను' శబ్దము ప్రత్యయాగమావ్యయాత్మకము కాకున్నను బ్రకృతిసిద్ధమై యైనను సమాసములో నుకారలోపము రాఁగాఁ బరిశిష్టనకారము ద్రుతమే యగుచుఁ బరమందున్న పరుషమునకు సరళాదేశము నొదవించుచు నర్థబిందురూపము నందుచున్నది. అట్టి స్థలములలోని 'ను' శబ్దపు ద్రుతత్వమునుగూర్చి యేమియును స్మరింపకయే ప్రాథవ్యాకరణకర్త యా 'ను' అనుదానిచోట బిందువు నిల్పి సరళాదేశముతో 'ఏబది, ఏబండ్రు' అని యుదాహరించెను. (ప్రాథ. సమా ౨౮ సూ.) ఇచట ద్రుత త్యాగీకారములేక సరళాదేశ మెట్లువచ్చునని తలంచెనో తెలియకున్నది.

ప్రాథమికరణకర్త ప్రకృతిసిద్ధ నకారమునకు ద్రుతత్వము నంగీకరింపఁజాలనివాఁ డగుటచేతనే యచ్చు పరమగు నపుడు వచ్చుచున్న ద్రుతద్విత్యమును సూత్రించుటలో ద్రుతమునకు ద్విత్యమువచ్చునని యొకచోటను నవయవ నకారమునకు ద్విత్యము వచ్చునని యొకచోటను నిల్లు రెండుసూత్రములను జెప్పవలసినవాఁ డయ్యెను.

“కొన్నియెడలఁ బ్రామాణిక ప్రయోగంబులం ద్రుంతబున కచ్చుపరం బగునపుడు ద్విత్యము చూపఁబడెడి” ఉ. సర్వము న్నతని...”

(ప్రాథ. సంధి. 3 నూ.)

“తఱచుగఁ గర్మధారయ సమానంబునం బెన్నాదుల కడఁచాల్లన కచ్చు పరం బగునపుడు ద్విత్యంబు గానంబడియెడి” ఉ. వెన్నుద్ది (వెన్ + ఉద్ది)

(ప్రాథ. సంధి. ౯ నూ.)

మఱియు ని ట్లనయవ నకారమునకే గాక యుకారేతర స్వరవిశిష్టప్రత్యయాది నకారమునకును వీరు ద్రుతత్వము నంగీకరింపని కారణమున ‘కమ్మొదేనె, చక్కంబెట్టు’ మొదలగు చోట్లులందలి ‘ని’ అను నాగమమునందును ‘న’ అను ప్రత్యయమునందును స్వరలోపము గల్గునపుడు మిగిలిన నకారమునకు ద్రుతత్వము దుర్లభము కావలసివచ్చుచున్నది. కాని యచటి నకారములు ద్రుతము లగుచు బిందువులై పరపదాది, స్థ పరుషములకు సరళాదేశము నొదవించు ప్రయోగము లనే కములు గలవు. అట్టివానిని సాధించుట కుపాయాంతరము

గానక యద్యతనవైయాకరణు లచటి నకారమును ద్రుతమని వ్యవహరింపకయే ద్రుతకార్యములను సూత్రింపసాగిరి.

“గుణవాచకంబులు కొన్నింటి నిగాగమంబునకుం బరుషములు పరంబు లగునపుడు బిందువగు”

“మరువాలారు శరంబులం దొరఁగు కమ్మందేనె”

(ప్రాథ. సమా. ౧౩ నూ.)

“గుణవాచకంబు క్రియావిశేషణం బగుచో నొక్కడ నకారంబు న వర్ణం బునకు బిందువు గానంబడియెడి” ససి చక్కంగఁ బ్రియుండు వర్ణిలుటకై.”

(ప్రాథ. సమా. ౧౪ నూ.)

పైస్థలములందు నకారమునకు ద్రుతత్వము సంగీకరిం పక బిందువిధానము చేసినంతమాత్రమున సరళాదేశ మెట్లు సిద్ధించునని గ్రంథకర్త తలంచెనో తెలియరాకున్నది.

అపిశబ్దార్థకమగు ‘ఏని’ శబ్దపుసంధి విషయమున నాధు నికులు త్రొక్కుచున్న కృతకమార్గ మన్నిటికన్నను ఐతగా నున్నది. ‘ఏని’ శబ్ద మవ్యయమే యయ్యను నది యుకారాం తము కామింజేసి యందలి ‘ని’ అనుదానికి వీరిమతమున ద్రుత త్వము దుర్లభ మగుచున్నది. అట్లయినను ‘ఒక్కడేనికొ, ఒక్కడే బోవడయ్యె’ మొదలగు ప్రయోగములందలి ద్రుత కార్యముల సంగీకరించుచునే యున్నారు. మఱియు ‘ఏందేడెం దము...’ మొదలగు చోటులందు ‘ఏని’ శబ్దనకారమునకు ద్రుతత్వము సంగీకరింపనిచో నచట సరళ స్థిరపరక ద్రుతలోప శాస్త్రము ప్రవర్తింపనేరదుగదా. పై కారణములచేతఁ బ్రాథ

వ్యాకరణకర్త 'ఏనిక్' అనునది 'ఏనియ్యక్' అనుదానిలోని యువర్ణము లోపించినవక్షములోని రూపమనియు, 'ఏక్' అనునది 'ఏనిక్' అనుదానిలోని నివర్ణము లోపింపఁగా మిగిలిన రూపమనియు నిట్లు వానితుది నున్న నకారము సముచ్చయ ద్వారక 'ను' శబ్దసంబంధి యగుటచేత ద్రుతము కానోపు ననియు నొకవింతయగు కృతకమార్గమును గల్పించెను. 'ఏని- దే- అవ్య- వక్షాంతరమును తెలిపెడిని..... (ఏనియు నని ప్రయోగింపఁబడుటచే దీనిని ద్రుతప్రకృతికముగా గ్రహింపఁగూడదు. 'ఏనిక్, ఏక్' అనురూపములు యువర్ణమును నివర్ణమును లోపింపఁగా నై నవని యెఱుంగునది..... ...)' (శబ్దరత్నాకరము. ౧౧౭ పుట. ఏనిశబ్దము) ఏనిశబ్దములోని 'ఇ' కారము లోపింపఁగా 'ఏక్' అనునది సిద్ధించునన్నచో నచటి నకారమందుఁ దాము చెప్పిన ద్రుతలక్షణము ప్రవర్తింపనందునఁ బైఠీతి నచటి ని వర్ణమునకు లోపము నంగీకరించి సముచ్చయ ను శబ్దమును గూర్పఁజొచ్చిరి. ఇట్టిపద్ధతి కేవలము నసహజమగుటయే గాక యీక్రిందిరీతిని నన్నయచింతామణికి విరుద్ధమును నగుచున్నది.

(౧౨౯) 'అపిశబ్దాగస్త్యేతః' అను సూత్రముచేత నేనిశబ్దములోని 'ఇ' కారము వికల్పముగా లోపింపఁగా 'ఏక్' అను రూప మేర్పడుచున్నదని నన్నయభట్టారకుఁడు చింతామణిలో స్పష్టముగా సూత్రించియున్నాఁడు. ఇందలి వాశబ్దము వ్యసావాచి గాన నీలోపము మిక్కిలి యరుదుగ నగును.

గద్య. “ఏండే నిట్టి యశూర్వంబైన...” (భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౭ ప.).

మత్తకోకిలము. “వేడు పెంతయుఁ గవ్వమైనను వేటులేని సుహృజ్జనుక
వేడికో లుచితంబ కావున వేడ్కతోఁ జని సోమకుక
వేడినకొ ధన మోపఁడేనియు వీనిమాత్రకు నాలుగేక
బాఁడికుట్టుల నీడె వీనికిఁ బాలు ద్రావుచు నుండఁగాన్.”

(భార. ఆది. ౧౭ ఆ. ౨౧౦ ప.).

అను నీశబ్దమున ‘నాలుగేన్ = నాలుగు + ఏన్ = నాలుగైనను’
అని యిట్లుగ నేని శబ్దేకారలోపహాపమును బ్రయోగించి
యున్నాఁడు.

వయిసందర్భమునుబట్టి ‘ఏన్’ శబ్దము ‘ఏనిన్’ శబ్దము
లోని ‘ని’ వర్ణలోపమునఁ గల్గలేదనియు, నేనిశబ్దములోని
తుది యికారము లోపించుటచేతనే గల్గినదనియు, నన్నయ
భట్టు తలంచినవిషయము విమర్శకులకుఁ దోచకపోదు గదా.

అహోబలపతియు నీసందర్భమున నేనిశబ్దములోని లుప్త
స్వరక నకారము ద్రుతమనిపించుకొను నన్న యభిప్రాయమున
కనుకూలముగనే వ్యాఖ్యానము చేసియున్నాఁడు.

“ఆశ్రేయించితా — ‘రామునే నీతనేఁ గొల్తు’ నిత్యాద్యర్థ మిదంనూ
త్రమ్. అన్యథా కిమాదిత్వేనై వాచిపరే రూపసిద్ధే న్నాన్వితం ముధా
స్యాదితి”
(అహో. ౧౦౫ ఫుట.).

పైని వ్రాసిన అహోబలపతివాక్యములలో నొక్కవిష
యము విమర్శింపఁదగియున్నది. ‘ప్రాయ స్తు స్యా త్కిమాదిత్వ’

‘స్యేతః’ అనుసూత్రముచేతనే ‘అమ్మయే నయ్యయేని=(అమ్మయేని+అయ్యయేని)’ ‘హరినే నబ్ధిజనేని=(హరినేని+అబ్ధిజనేని)’ మొదలగుసంధికార్యములు సిద్ధించుచుండుటచేత ‘రామునే సీతనేఁ గొల్తు=(రామునేని+సీతనేని+కొల్తు)’ మొదలగుస్థలములయందలి నకారలోప సరళాదేశాది సంధికార్యముల సిద్ధి కై యిట్లు నన్నయభట్టు ‘ఇ’ కారలోపమును వేఱుగ సూత్రించెనని పై యహోబలపతి వాక్యములకుఁ దాత్పర్యమై యున్నది. కాని ‘ఏని’ శబ్దమును గిమాదులలోఁ బఠించుట నన్నయభట్టారకహృదయము కాదు. ప్రాయస్తు స్యాత్కిమాదిక ‘స్యేతః’ అను సూత్రములోని ప్రాయశ్శబ్దస్వారస్యమునఁ గిమాది సంధిప్రాయఃకార్యమనియు సంధ్యభావము కాదాచిత్కమనియు నన్నయభట్టారకుఁడు తలంచెనని యంగీకరింపక తీరదు. అట్లేకానిచోఁ దదాదులను గిమాదులలోఁ బఠించినచో ‘తద్వత్తదాది జస్య’ అను చింతామణిసూత్రము ప్రత్యాఖ్యానయోగ్యమే కావలసివచ్చును గదా. అట్లుగాక తదాదిసంధి పాక్షికమనియుఁ గిమాదిసంధి ప్రాయః కార్యమనియు నంగీకరించునపుడే యాచింతామణిసూత్రములు నిరుపప్లవముగ సమన్వయించును గదా. నన్నయభట్టభారతభాగములోఁ దదాదిసంధి పాక్షికత్వమును గిమాదిసంధి ప్రాయస్త్యమును సుప్రసిద్ధములై యున్నవి. కిమాదిసంధి ప్రాయస్త్య మీవఱ కుదాహరించియు మన్నాను (వి. ౧౦ ౨).

206 ద్రుతము 'ను' స్వరూపమా? న కార వ్యంజన రూపమా? (౧౩౦-వి.)

అ. వె. శబ్దఁడై యదేల సంభవించె. (భా. ఆది. ౪ ఆ. ౨౬౧ ప.)

మ. ఇవియేనుక సతతంబు నాయెడ. (భా. ఆది. ౧ ఆ. ౧౨ ప.)

ఇక నేని శబ్ద సంధియన్ననో నన్నయగట్టభారత భాగమున మిక్కిలి యరుదై యున్నది. మిక్కిలి యరుదననేల? వెనుక నుదాహరించిన రెండుప్రయోగములుమాత్రమే యున్నవి- (వి. ౧౨౯) సంధ్యభావప్రయోగము లన్ననో యతిప్రచురముగా నగపడుచున్నవి.

క. భూసురు లాదిగఁ గలజను, లీసుర సేనించికేని యిది మొదలుగ...

(భార. ఆది. ౩ ఆ. ౧౨౧ ప.)

(౧౩౦) ఇక ద్రుతము 'ను' స్వరూపమా? నకార వ్యంజనరూపమా? యనువిషయము విమర్శింపవలసియున్నది.

బాలసరస్వతి ద్రుతము 'ను' స్వరూపమని తలంచినట్లగపడదు. సరళాదేశసంధిలో ద్రుతమునకు బిందువు రానివత్తుమున 'అంబ న్గొలిచెద, శుభము న్పడసెద' అని మూడు బాలసరస్వతీయపు మాతృకలలో నకారవ్యంజనరూపమే యుదాహరింపఁబడియున్నది. ఒక్కమాతృకలోమాత్రము 'అంబను గొలిచెద, శుభమును బడసెద' అని యుదాహరింపఁబడి యున్నది. కాఁగా నిచట మూడుమాతృకలలో నేకరీతినే యున్న నకారవ్యంజనరూపమే సరస్వత్యుదాహృతరూపమని యెన్నఁదగును.

(౧౩౧- వి.) నన్నయాధర్వణుల మతమున ద్రుతము పొల్లు నకారమె. 207

అప్పుకవి సరళాదేశవిధానసందర్భమున ద్రుతము బిందు
రూపవికారమును బొందనపుడు 'ను' స్వరూపముతోనే యుం
డునని స్పష్టముగా నువాహించియున్నాడు.

సీ. ".....తండ్రి పంపునను గాంతారంబునకు నేగి..." (అప్ప. గీ. ఆ. ౨౯౧)

(౧౩౧) ఆంధ్రశబ్దచింతామణి వికృతివివేకములలోని
హల్పరకద్రుత సంధిసందర్భమును బరిశీలించునపుడు ద్రుతము
నకారవ్యంజన రూపమాత్రమేయని విశదముకాక మానదు..
ద్రుతమునకుఁ బరుషములు పరమగునపు డపి సరళములుగా
మాటుననియు నాద్రుతమునకు వికల్పముగా బింద్వాదేశ
మగుననియు నట్లు బింద్వాదేశమురాక స్వస్వరూపముతో నా
ద్రుతము నిల్చియున్నను నచట సరళాదేశము వచ్చుననియు
నింకఁ దక్కినహల్లు లనఁగా సహజసరళస్థిరములు పరమగు
నపుడు ద్రుతమునకు లోపము వికల్పముగా వచ్చుననియు లోపా
భావపక్షమున సంశ్లేషముపై తము రావచ్చుననియు నట్లనుట
చేత స్వస్వరూపావస్థితి యెట్లును వచ్చుననియుఁ జింతామణిలోఁ
జెప్పఁబడెను.

శ్లో. పరుషా ద్రుతప్రకృతికా, త్వరణాః స్యు స్తద్భ్రుతం చ బిందు స్సాన్యత్ |
అవికార గతే తస్మి, న్నపి సరళా ఏవ సన్తి తే పరతః"
లుగ్వా ద్రుత ప్రకృతికా | త్వరతః సరళే ధీరేవ నస్య స్యాత్ | అలుకివ
సంశ్లేషః స్యాత్..... (ఆంధ్రశబ్దచింతా-సంధిప)

నాదభూత నకారసంయోగమునను సున్నతాకునను
శ్వాసములగు పరుషములు నాదభూతసరళములుగా మాటు

ననియు నట్టియెడల నున్న రానపుడు పరస్పరమున కంగమగుచుఁ
 బరహల్లుతో ద్రుతము సంయోగించియే యుండుననియు నన్న
 యభ ట్టభిప్రాయపడినట్లు పయిశ్లోకములనుబట్టి విశదమగుచు
 న్నది. పొట్టు హల్లు పూర్వస్వరమునకుఁగాని పరస్వరమునకుఁ
 గాని యంగమైయుండునని ప్రాతిశ్ఛాఖ్యములు చెప్పుచున్నవి.
 అందు ద్రుతము పూర్వస్వరమున కంగమగుట సంశ్లేషముగా
 నన్నయభట్టు వ్యవహరించుచుండును. పరుషపరకత్వమున నట్టి
 సంశ్లేషమువచ్చినచో ద్రుతసంయోగము పరస్థపరుషములకు
 సంభవింపనేరదు గాన నవి సరళములగుట తటస్థిపనేరదు.
 ఆకారణముచేతనే పరుషపరకత్వమున సంశ్లేషమును విధింపక
 పరిశిష్టమగు పరస్వరాంగతాహూప స్వరూపావస్థితినే నన్నయ
 యంగికరించిన వాడయ్యెను. ఇంకఁ దక్కిన సహజ సరళ స్థిర
 ములు పరమగునపుడన్ననోపైరీతిని బరవర్ణమును మార్పవలసిన
 యావశ్యకత లేమింజేసి యచట ద్రుతమునకు శబ్దతత్వశాస్త్ర
 విత్తముడగు నన్నయ సంశ్లేషమును సైతము విధించినవాఁ
 డయ్యెను.

“సంయోగాదిర్యా” (ఋగ్వేద ప్రా. ౧ పటలము) దీని పాద
 వ్యాఖ్య:—“సంయోగాది భూతోవర్ణః స్వరాంతరే వర్తమానః పూర్వస్వ
 వా స్వరస్యాంగం భవతి. పరస్యవా.....”

ద్రుతము ‘ను’ స్వరూప మనువారిపక్షమున నద్దాని కిట్టి
 సంశ్లేషముగాని పరహల్ సంయోగముగాని తన్మూలకసరళా

దనెడి చింతామణ్యాశయమును నధర్వణుఁడు స్పష్టపఱచెనని గ్రహింపవలయును. పయిరీతి నాదేశసరళపరకత్వమున సంశ్లేష మనఁగా ద్రుతము పూర్వస్వరము నత్తియుండుట వలనుపడదు. ఇంక సహజసరళస్థిరపరకత్వమునందు సైతము ద్రుతమును బూర్వాచ్చు నత్తించి పలికెడి యుచ్చారణమునకన్నఁ బరహల్లుతో సంయోగింపఁజేసి పలికెడి యుచ్చారణమే పద్య మధ్యములం దింపుగానుండును. కావుననే సంశ్లేషరూపము క్వాచిత్కమని యధర్వణుఁడు వచించినవాడయ్యెను. పయిసందర్భములో నధర్వణుఁడు చెప్పిన “పద్యభేదావసానేషు శ్లిష్టతా న స్యకథ్యతే” అను కారికచే నకారరూపద్రుతము పూర్వాచ్చు నత్తియుండుటయే సంశ్లేష మనిపించుకొనునని సిద్ధాంతిత మగుచున్నది. వెనుక నుదాహరించిన ప్రాతిశ్ఛాఖ్యసూత్రమునుబట్టి పొల్లు హల్లునకుఁగల ద్వివిధస్థితులలో ద్రుతము పూర్వాచ్చు నత్తియుండెడిస్థితి పైరీతిని సంశ్లేష మనిపించుకొన్నపు డింక రెండవదగు పరహల్లుతో సంయోగించి పరస్వరాంగమగుచు నుండెడి స్థితియేగదా పయియధర్వణకారికలోని “స్వతా” అనుదానిచే గ్రహింపవలసియుండును. ఇట్లు ద్రుతము నకారవ్యంజనరూప మగునపుడును నదియే దాని స్వత్వరూప మగునపుడును “పద్యావసానే సర్వేషాం స్వత్వం నాప్నోతి సాధుతామ్” అను కారిక యెట్లుపొసఁగునని శంకింపరాదు. పద్యావసానమున నున్న నకారపుపొల్లునకుఁ బరమున హల్లుగాని హల్లుతోనున్న స్వర

ముగాని లేమింజేసి (పరపద్యముతో సహిత యుగము గాన) యట్టియెడలఁ బరహల్లుతో సాయోగించి పరస్పరాంగమగుట లక్షణముగాఁగల స్వత్వావస్థ కర్వతలేదనఁగా నప్రసక్తమని తాత్పర్య మెన్న నగునుగదా.

ఇక సంధిస్వభావమును బరిశీలించినచో వెరుకవ్రాసిన కీర్తిని బూర్వపదాంత స్థాననాసికరూప నకారవ్యంజనమగు నాదాక్షరము సంబంధమున నవ్యవహితోత్తరపదాది నున్న శ్వాసములును నాదరూపమునందుట సహజముగాని ను స్వరూపసంబంధమున నట్లు శ్వాసములు నాదములగుట సహజము కాదు. ఈవిషయమునే తరువాతి యాంధ్రవైయాకరణులును సూచించియున్నారు.

శ్రీ. తద్విత్తియావిభక్తి పాంతలఁ జరించు

ఖద్ధిగల సున్న సోకునఁ గ చ ట త ప లు

గ జ డ ద బలగు నూదుట గలుగుఁ గవుల

యనుమతంబున నొక్కొక్క యవసరమున. (కావ్యాలం. ౯ ఉల్లా.)

క. నాంతం బైనవదంబుల

పాంతం బై సున్న శబ్దముల క చ ట త పల్

దొంతి గ జ డ ద బ లగు న

య్యంత నకార మగు సున్న యభినవదండీ. (ఆంధ్రభాషాభూ. ౧౩ ప.)

ఇట్లు సరళాదేశమున కసాధారణకారణ మనఁదగియున్న నకారవ్యంజనము మరల ను స్వరూప మెట్లు పొందఁగలదని యాధునికులు తలంతుచో తెలియకున్నది.

వేయేల ! చింతామణికర్తృమితము నకారస్వరూపమే
యని 'అలుకి చ సంశ్లేష సాన్యత్.' 'లుక్ సంశ్లేషా నాచి'
అనుసూత్రద్వయమున విశదపఱచియే యున్నాడు. మఱియు
'ద్రుతాఘ్నో నః' అనుసూత్రముచే గంఠోక్తముగను జెప్పియు
న్నాడు. ఇంతియకాక ద్రుతము ను స్వరూపమనియే యాతఁడు
తలంచియున్నయెడల ద్రుతస్వరలోపవిధానమును దక్కినవారి
వలెఁ బ్రత్యేకించి చేసియుండఁడా ?

“నవసానంబునందు ద్రుతస్వరంబునకేని ద్రుతంబున కేని

లోపంబు బహుళంబుగా నగు.” (బాలవ్యా. సంధి. ౨౦ సూ.)

అని యిట్లు ను స్వరూపవాదుల లోనివాఁడగు బాలవ్యాకరణ
కర్తృ నవసానద్రుతస్వరలోపవిధానమును బ్రత్యేకించి చేసి
యుండలేదా ? చింతామణికర్తృయన్ననో ద్రుతము పొల్లు నకా
రమే యని తలంచువాఁ డగుటంజేసి 'వాక్యాంతగత పదానాం
చ' అను (ఆంధ్రశబ్ద. సంధి. ౩౧ శ్లో.) సూత్రముచే నవసాన
మునఁ బాక్షికమగు ద్రుతలోపమునుమాత్రమే సూత్రించియు
న్నాడు. ద్రుతము ను స్వరూపమనుతలంపు చింతామణికర్తృకు
లేదని నిర్ణయించుట కీ యొక్క నిదర్శనమే చాలునుగదా.

ఇక బాలవ్యాకరణకర్తృమాత్రము హల్లు పరమగునపుడు
ద్రుతస్వరలోపవిధానమును జేసియుండెనా యని శంకింపఁ బని
లేదు. ఆతఁడు ద్రుతమునకు హల్లుపరమగునపుడు సంశ్లేషమును
విధించినవాఁడును, (బాల. సంధి. ౧౭. ౧౮ సూ.) 'సంశ్లేష

మనఁగా మీఁదిహల్లుతోఁ గూడికొనుట' అని యిట్లు సంశ్లేష స్వరూపమును నిరూపించినవాఁడును నగుటచేత నాతని మతమున సంశ్లేషవిధానసామర్థ్యముచేత ద్రుతస్వరలోపమును గల్పించుకొనక తీరదుగదా.

(౧౩౨) ఆంధ్రశబ్దచింతామణిమతమున ద్రుతము పొల్లునకారమే యగుటచేత నచటి సంశ్లేషమునకు బాలవ్యాకరణమునఁ గల్గిన యనుపపత్తియే సంభవింపనేరదు. ద్రుతము పూర్వస్వరాంగమై పూర్వస్వరము నత్తియుండుటయే దాని సంశ్లేషమని చింతామణి తాత్పర్యమగుటంజేసి యట్టిసంశ్లేషము గుర్వవసాయిపద్యావసానములందు నియతముగను బరుషేతర హల్పరకత్వమునఁ బద్యమధ్యములం దైచ్చికముగను వెలయుచుండును. స్వరము షరమగునపు డెంతమాత్రమును ద్రుతమునకు సంశ్లేషమురాదని “లుక్ సంశ్లేషేనాచి” అనుచింతామణి సూత్రము వక్కాణించుచున్నది. ఇట్లు రాకుండుటయు శబ్దతత్వశాస్త్ర సంప్రదాయసిద్ధమే యగుచున్నది.

“స్వరాంతరే వ్యంజనా న్యుత్తరస్య” (ఋగ్వేద ప్రాతిశాఖ్యము. ౧ పటలము) దీని పార్షదవ్యాఖ్య:—“యాని వ్యంజనాని స్వరయో ర్మధ్యగతాని తాని ఉత్తర వ్యైవాంగం భవన్తి. న పూర్వస్య.”

స్వరపూర్వకమును స్వరపరకమును నగు నేకవ్యంజనము (అసంయుక్తవ్యంజనము) షరస్వరమునకే యంగమగునుగాని పూర్వస్వరమున కంగము కానేరదని పైప్రాతిశాఖ్యసందర్భ

మున కాశయము. కావునఁ బ్రత్యేకావస్థలోఁ బదావసానమున నిల్చిన ద్రుతము పూర్వస్వరాంగమై పూర్వస్వరము నత్తియున్నను నట్టిపదము స్వరాదిశబ్దపరకమగునపు డట్టిపూర్వస్వరాంగమైన పొల్లు నకారమే పరస్వరాంగమగు ననఁగా నట్టిస్వరముతోఁ గూడినదగునని తాత్పర్యము. ఈసందర్భమునైతము (లుక్ సంశ్లేషానాచి) ద్రుతము నకారవ్యంజనరూపము గలదే యని సిద్ధాంతీకరించుచున్నదిగాదా.

(౧౩౩) పయిసందర్భమునుబట్టి పదాంతమందు నిల్చియుండు పొల్లునకార మెల్లయెడలను గ్రుతసంజ్ఞ గలదియే యని చింతామణికర్త తలంచినట్లు సిద్ధాంతిత మగుచున్నది. 'ను' స్వరూపము ద్రుతము కాకుండుటంజేసి యద్దానికిఁ బరమగుండెడిపరుషములకు గ జ డ ద బాదేశము రానేరదనియును, 'నేరు జడి వితిని' అనురీతిగలచోటులందు నైతము సరళాదేశము నన్నయ భారతభాగమున లేదనియును, నట్టిచోట గ జ డ ద బాదేశమున్నచో నది లేఖకులయు ముద్రణసంస్కర్తలయుఁ బ్రమాదమేయనియును, నిశ్చితమగుచున్నది. అట్లే చింతామణిలోని 'తిజ్మధ్యే' త్యాదినూత్రముచే సంభవించెడి గ్రుతము పొల్లు నకారమే యనియు, నక్కారణమున నయ్యది 'రాములను, రామునిచేతను, రక్షించెను, రక్షించుచు' అచురీతిని ను స్వరూపముతో నన్నయభారతభాగమున నుండనేరదనియు, నట్లున్నచో నది లేఖకాదిప్రమాదకృతమే యనియు, నిశ్చితమగుచున్నది.

ఇక నట్టిచోటులందు సముచ్చయాద్యర్థక చశబ్దపర్యాయము లగు 'ఉను,' 'ను' అనుశబ్దములు మాత్రముండిన నుండవచ్చు ననియు గ్రహింపవలయును. పై విషయములు విశదపడుటకై యిట నన్నయభట్టారకప్రయోగముల పరిశీలనము ప్రదర్శింపఁ బడుచున్నది.

(౧౩౪) (౧)చ. "అమలిన తారకాసముదయంబుల నెన్నను సర్వవేదకా
స్త్రముల యశేషపారము ముదంబునఁ బొందను బుద్ధిభాహు
విక్రమమున దుర్గమార్థ జలగౌరవ భారత భారతీ సము
ద్రము దరియంగ నీదను విధాతృనకైనను నేరఁబోలునే."
(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౯ ప.)

ఇందు 'ఎన్నను, పొందను, ఈదను, ఐనను' అనుస్థలములలోని నుశబ్దము లుప్తద్రుతకమగు చార్థకశబ్దమే యని గ్రహింపనగును.

(౨) చ. "అనిన.....నాకు మనోరథంబు లె
ల్లను సమకూరె నిప్తు సఫలత్వముఁ బొందె ధనాగమంబు లం
చునునెడ నిశ్చయించె....." (భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౮౧ ప.)

ఇందు 'ఎల్లను=(అన్నియు)' అనెడి ప్రాసస్థలమునందలి 'ను, శబ్దము సాకల్యాతిశయార్థకమనుటకు సందియము లేదు గదా. ఇక నిందలి 'అంచునున్' అను ప్రయోగములోనున్న 'చార్థక' శబ్దము, వ్యవహారములో 'అంటూ' అను వాడుకలోని దీర్ఘముచే వ్యక్తమగుచున్న వర్తమానార్థ విశేషము

ననఁగాఁ బ్రార్థాపరిసమాప్తతాతశయమును బోధించుచున్న
దని తెలియుచున్నది. ఇట్లే శత్రుకచువర్ణకమునకుఁ దర్వాత
నర్థవిశేష బోధకావ్యయమగు 'ఉను' శబ్దపుఁ బ్రయోగము
స్థలాంతరమునందును స్పష్టముగా నీక్రిందిరీతిని నన్నయ ప్రయో
గించెను.

చ.కురుసింహవరూఢము నిట్లు క్రమ్మరిం

చునె యితఁ డంచునుందగిలి—పొగడుచుండిరి—

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౨౦౭ ప.)

(3) తరళ... । విసత...కోరె...సుపుత్తులన్...వారికం ।

తెనుబలాధికు లై నవారి.....

(భార. ఆది. ౨ ఆ. 3 ప.)

ఇందలి 'వారికం'తెను' అనుచోటి చార్థశబ్దము 'అపి'
శబ్దార్థవిశేషముచే దచ్చబద్ధవాచ్యు లగు నాగుల బలాతేశయ
ముచు బోధించుచున్నదనుట నిర్వివాదము గదా. ఇట్లే స్థలాం
తరములందు సైతము నన్నయభట్టు ప్రయోగించి యుండఁగా
లేఖకాదులప్రమాదమున వేఱువిధమున ముద్రితమయ్యెను.
అట్టివాని నిటఁ గొన్నిటిఁ జూపెదను.

ఉ. యదవ వృష్ణిభోజవరు లందఱు పాండవపక్షపాతు ల

చ్చేదివరుండు వారలన చెకొనువాడగు పీరలెల్ల నా

త్తోదయ వృద్ధిపొందెను దదున్నతి కోరుదురు.....

(ముద్రతభార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౩ ప.)

ఉ.అత్తోదయవృద్ధికం'తెను.....

(తాళపత్రమాల్యక ౨౧౪ తాళపత్రము. వేటొకమాతృక ౨౩౪ తాళ.)

(౧౩౪-వి.) నన్నయ భారతమున ద్రుత 'సు' స్వరూపము లేదు. 217

ఇటఁ దాళపత్రమాతృకాపాఠమే నన్నయాభిప్రేత మనఁ
దగునని విస్తరించి వ్రాయనక్కఱలేరుగదా.

(౪) ఆ-వె., ఎంతబలియుండయ్యె నెంతగర్వితుండయ్యెఁ
దనకఱోర దుష్ప్రితాపమునను, తిగతవిభవుఁ డగు....

(ముద్రితభార. సభా. ౧ ఆ. ౧౨౧ ప.)

ఆ-వె. తాపమునన..... (తాళపత్రమా. ౧౯ తాళపత్రము.)

(గీ) క. ధృతిమంతుల భుజవిక్రమ

జితశత్రులఁ బాండవేయ సింహులను మదో

ద్ధతిమై.....

(ముద్రితభార. సభా. ౨ ఆ. ౧౦౬ ప.)

క., జితశత్రులపాండవేయ సింహముల మదో

ద్ధతిమై.....

(తాళపత్రమా. ౬౧ తాళపత్రము.)

(౬) తే-గీ. ...తలచిరాత్రులెల్లఁ దాపమునను.....

(ముద్రితభారత. అరణ్య. ౨ ఆ ౧౩౩ ప.)

తే-గీ. ...తలచిరాత్రులెల్ల దల్లడమున...

(తాళపత్రమాతృక. ౬౦ తాళ.)

పై ర. గీ. ౬. పాఠములలోఁ దాళపత్రమాతృకాపాఠ
ములే నన్నయాభిప్రేతము లనందగును.

(౭) సీ., మెఱపునుంబోలెను వఱలు సుత్పలగంధి

బంధుర తను సౌరభంబుగలుగ

(ముద్రితభారత. ఆది. ౭ ఆ. ౧౬౦ ప.)

సీ., బఱపుమైగోలెను వఱలు సుత్పలగంధి.....

(తాళపత్రమాతృక. ౧౯౩ తాటాకు..

వేటోకమా. ౨౧౨ తా.)

ఈ తాళపత్రమాతృకాపాఠమునకు 'బఱపు=సుందర
మైన, మైగోలెను=తనులతతో, వఱలు=ఒప్పునట్టి' అని యి
టరము చేయనగును. ఈపక్షమున 'కోలెను' అనుచోట ద్రుత
ప్రకృతికమగు తృతీయార్థక ద్వితీయా ను ప్రత్యయముండుట
నిర్బాధమని గ్రహింపనగుటం జేసి తాళపత్రమాతృకాపాఠమే
నన్నయాభిప్రేత మనఁదగియున్నది.

(౮) పృథ్వి.....క్రమంబునను భూసురేశుల కగణ్యపుణ్యాశ్రియై...

(ముద్రితభార. ఆది. ౧ ఆ. ౬౨ ప.)

పృథ్వి.....క్రమంబునన...

(తాళమా. ౧౨౮ తా.)

(వేటొకమా. ౧౩౩ తా.)

ఇందును నబాధితమగు తాళపత్రమాతృకాపాఠమే
నన్నయప్రోక్తము కానోపును.

(౯) తేగీ....విశేషవ్రతంబులు ధీరవృత్తి జరపువారుగాను...

(ముద్రితభార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౧గి ప.)

తేగీ.చలుపువారుగాగ...

(తాళ. మా. ౨౨౯ తా.)

(వేటొక. ౨౪౬ తాటాకు.)

ఇందును నబాధితమగు తాళపత్రమాతృకాపాఠమే
నన్నయప్రోక్తమై యుండు ననఁదగును.

(౧౦) సీ. కొనుమని నాకుఁజెప్పిన నేవురు నుపయోగింపుఁ డంటి...

(ముద్రితభారతము. ఆది. ౭ ఆ. ౨౧౧ ప.)

సీ. కొనుమని నాకుఁజెప్పిన నేవురును నుపయోగింపు డంటి...

(తాళ. మా. ౨౦౦ తా.) (వేటొక. మా. ౨౨౦ తా.)

ఇచట సముచ్చయ ద్వారకావ్యయమగు చార్థకశబ్దము ద్రుతప్రకృతికము గాన 'ఏవురును' అను తాళపత్రమాతృకా పాఠము నిర్బాధమై యున్నది. ఇందలి 'చార్థక' శబ్ద మైదుగుర లోను నొకరయినఁ గొఱతగానుండ ననెడి యర్థవిశేషమును బోధించుచున్నది. ఇట్టిచోట వాడుకభాషలో సయితము 'ఏదుగురూ, (లేక) ఏదుగురున్నా' అనియే వాడబడును. ఈసందర్భమునుబట్టి

“ఇవియేనుక సతతంబునాయెడఁ గరం బిష్టంబు లైయుండు...”

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౧౨ ప.)

అనుచోట 'చార్థక' శబ్దము పాదపూరణార్థకమని శబ్దరత్నా కరములో 'ను' శబ్దమునొద్ద వ్రాయఁబడినది సరికాదని గ్రహిం పవలయును. ఇట్టి యర్థవిశేషములలో సలాంతరములందును 'చార్థక' శబ్దము ప్రయుక్తము కాకపోలేదు.

(i) క. “శరనికరసహస్రంబులఁ, బరువడి నందఱను గప్పె...”

ఇందును నొక్కరినైనను విరువక యందఱను గప్పె ననెడి సాకల్యాతిశయము 'చార్థక' శబ్దముచే బోధిత మగు చున్నది.

(ii) మత్త. “ఆదిఁ గోలెను గృష్ణునిచే దయనావృతుండయి...”

ఇందును 'ఆదిఁగోలెను' అనుచోటి నుశబ్దముచే 'ఇప్పు డును అప్పుడును గాదు. మొదటినుండియు' అనునది మొదలగు వాడుకలలో నుండెడి యర్థవిశేషము బోధితమగుచున్నది.

(iii) క. “పితృసంకల్పమునేయఁగ, సుతుల కవశ్యమును వలయు...”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౯౪ ప.)

ఇందును ‘అవశ్యమును’ అనుచోటి చార్థకశబ్ద మెంత మాత్రమును దప్పిపోరా దనెడి యావశ్యకతాతిశయమును బోధించుచున్నది.

(iv) క. “...శిశుపాలుఁడు సం, తతమును వాతనిన కొలుచుఁ దద్దయు

భక్తిన్.”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౧౧౧ ప.)

ఇందును ‘సంతతమును’ అనుచోటి చార్థకశబ్దము ‘ఒకప్పుడైనను దప్పిపోవక’ అనెడి నైరంతర్యార్థాతిశయమును బోధించుచున్నది.

(v) సీ. “సురుచిరహరినీల కిరణజలంబులఁ

బద్ధరాగారుణపద్మములను

.....కూర్మములను

ఘేనములను,.....విలసిల్లు.....”

ఇందు నైతము తృతీయార్థమునవచ్చిన ద్వితీయా ల ప్రత్యయములకుఁ బరముగ నిల్చిన చార్థకశబ్దములు ‘కిరణముల చేతనున్నా, పద్మములచేతనున్నా, మొదలగు వాడుకలలో నున్న సముచ్చయార్థమునే బోధించుచున్నవి.

(vi) ఉ. “.....వానిముక్కునన్

వాతను గర్జరంధ్రముల వారకశోణిత ధారలొల్కుఁగాన్.”

(భార. సభా. ౧ ఆ. ౨౧౦ ప.)

దీనియందును 'వాతను' అనుచో నున్న చార్థకశబ్దము 'ముక్కులోనుంచిన్నీ, నోటిలోనుంచిన్నీ, అనెడివాడుకలోనున్న సముచ్చయార్థమును దెల్పుచున్నది.

(vii) క. తనరి తద్దేశంబున

ననవరతము యజన యాజ నాధ్యయ నాధ్యా

పన దానములు ప్రతిగ్రహ

మును నను వట్కర్మములను భూసురవంశ్యుల్.

(భార. ఆది. ౮ ఆ. ౮౪ ప.)

దీనియందును 'ప్రతిగ్రహమును' అనుచోట నున్న ద్రుతప్రకృతికమగు చార్థక శబ్దము 'యజన యాజ నాధ్యయ నాధ్యాపన దానములన్నా ప్రతిగ్రహమున్నా' అనెడి వాడుకలోనున్న సముచ్చయార్థమును బోధించుచున్నది. మఱియు నిందలి 'వట్కర్మములను' అనుచోఁ దృతీయార్థక ద్వితీయాప్రత్యయమునకుఁ దర్వాతనున్న చార్థక శబ్దము ఆఱు కర్మములలోను నొక్కటిచేతనైనఁ గొఱతవడకుండ 'తనరి' అను నరవిశేషమును బోధించుచున్నది.

గ్రంథవిస్తరభీతిచే విరమించితిని గాని నన్నయభట్టారక ప్రయోగములలో విరుద్ధములని స్థూలబుద్ధికేంద్రఁడెడి చోట లోనున్న 'ను' స్వరూపములకెల్ల నిట్టి యర్థవిశేషములు ? వని నిరూపింపవచ్చును. అట్టియర్థవిశేషములులేని ను, ని స్వరూపములు చింతామణికి విరుద్ధములయియే యుండుననియు న

222 భూత తథర్థ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు (౧౩౫-వి.)

నన్నయ తనభారతభాగమునఁ బ్రయోగింపలేదనియు గ్రహింపవలెను.

౧. ఉ. "నన్నును గాఁగిలించుకొని..." (భార. అర. ౩ ఆ. ౧౦౭ ప.)

దీనిలోనున్న 'నున్' అనునది ద్రుతప్రకృతికమగు ద్వితీయా ను ప్రత్యయము గాన నచటి 'ను' స్వరూపము విరుద్ధము కానేరదు.

౨. మ. "...తో, డొనితెచ్చెన్ దనత్తి సత్యవతినిన్...."

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౨ ప.)

దీనియందలి 'సత్యవతినిన్' అనునది ద్రుతప్రకృతికమగు ద్వితీయా 'ని' ప్రత్యయము గాన నచటి ని స్వరూపము శంకాస్పదము కానేరదు.

౩. తే-గీ. "...ఎఱుంగనంటిని నిందఱ కిప్పు డెఱుంగఁ జెప్పె..."

(భార. ఆది. ౪ ఆ. ౧౦౮ ప.)

దీనిలోనైతము 'అంటినిన్' అనుచోట 'నిన్' అనునది ద్రుతప్రకృతికమగు భూతార్థకోత్తమ పురుషైకవచన ప్రత్యయము గాన నచటి ని స్వరూపము శంకాస్పదము కాదు.

(౧౩౫) 'తిజ్జఙ్గే'త్యాది సూత్రముచేత భూత తథర్థార్థకముల ప్రథమపురుషైకవచనములకు ద్రుతప్రకృతికత్వము సిద్ధించుచుండుటచేత వానితుదిని 'రక్షించెన్' 'రక్షించున్' అని యిట్లు పోలు నకారములె యుండును. శాస్త్రులొది వృత్తముల తుది నెవ్వరిమతమునందైన నుండని 'ను' స్వరూప

ముతో దీర్ఘమునుజేర్చి 'శా. సారాచార విశారదా.....
 ప్రాప్తిచే జెల్వగునూ' అని యిట్లు వ్రాయుట తాళవత్త.
 మాతృకా లేఖకుల యలవ్వాటై యుండుటచేతను, దరువాతి
 వైయాకరణులు ద్రుతమునకు 'ను' స్వరూపమును సంగీక
 రించియుండుటచే ముద్రణసంస్కర్తలు కొన్నిప్రమాదపతిత
 'ను' స్వరూపములచోట్ల సకారవ్యంజనరూపమును నిల్పకయే
 ముద్రింపించుటచేతను, సన్నయభట్టభారతభాగపు ముద్రిత పు
 స్తకములలో సనేకస్థలములందు 'అయ్యెను, అగును' అనురీతిని
 'ను' స్వరూపముతో ద్రుత మగపడుచున్నది. కాని, యట్టి
 చోటులందెల్ల వ్యంజన సకారముండుటయే సన్నయాభిప్రేత
 మని పై సందర్భమునుబట్టి యంగీకరింపక తీరదు. ఛందోయతి
 ప్రాసాది నియమబద్ధములగు మార్పరాని స్థలములలో విరుద్ధ
 ప్రయోగములు సన్నయభట్టభారతభాగములో లేవనియే
 గ్రహింపనగును.

క.అనురక్తి దాల్చి యొప్పెను...దినకర.....

(భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౫౭ ప.)

క. అనిన విని నగుచు వాఁ డి

ట్లనియెను దత్తుకుండనేన..... (భార. ఆది. ౨ ఆ. ౧౯౦ ప.)

పయిరీతి నున్నస్థలములందెల్ల 'ఒప్పెన్, అనియెన్' అని
 పఠించినను ఛందోభంగ ముండనేరదు గావున సట్టియెడల
 వ్యంజన సకారపాతమే సన్నయభట్టప్రయుక్తమై యుండు సని
 గ్రహింపదగును.

224 భూత తద్ధర్మ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. (౧౩౫-వి.)

చ. ...యువతి పరిగ్రహించు ననియుం దలఁచెన్

హృదయంబులోపలన్ (భార. ఆది. ౭ ఆ. ౧౭౪ ప.)

చ. ...యువతి పరిగ్రహించు నని యుండెను దా

హృదయంబులోపలన్. (పారాంతరము.)

ఈపాఠద్వయములోను ముద్రణసంస్కర్త లెన్నుకొన్న
మీఁదిపాఠమే నన్నయభట్టాభిప్రేతమని యెన్ననగును.

శీ.

ఒక్కొక్కయింటఁ దా నొక్కయేఁడు

క్రమమున నుండును గమలాక్షి యెవ్వరి

యింటఁ దానుండె నయ్యింటివలనఁ

బెఱవారు సనకుండ నెఱుంగక చనిరేని

వెలయఁగఁ బండెండు నెలలు తీర్థ

అ-వె. సేవసేయుచును విశేషవ్రతంబులు

ధీరవృత్తి జరపువారుగాను

సన్మనీంద్రునొద్ద సమయంబు సేసిరి

రాజ సుతులు పొందురాజ సుతులు. (భార. ఆది. ౮ ఆ. ౧౧౫.)

పైపద్యములో 'ఉండును' అనునది ముద్రణప్రమాద
మనియు, నచట 'ఉండను' అని యుండియుండుననియు, జెప్పు
టలో నెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కాఁజాలరుగదా. మఱియుఁ
పైపద్యమున 'క్రమమున నుండఁగానున్న, జరపువారుగా
నున్న, సమయముచేసిరి' అను వ్యావహారికవాక్యమును

(౧౩గీ-వి.) భూత తద్ధర్మ ప్రథమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. 225

బోధించెడి యారెండుస్థలములందును గల 'ను' స్వరూపములు సముచ్చయార్థకములనుటకు సందియము లేదుగదా. అట్లే 'చేయుచును' అనుచోటి 'ను' స్వరూపము ప్రారబ్ధాపరిసమాప్తతాతీతయమును బోధింపఁజాలునని యీవఱకు విమర్శించి చూపియేయున్నాను. (వి.౧౩ర.౨.) 'క్రమమున నుండను, అను పైస్థలమునందుఁ దాళపత్రమాత్మకలలో 'క్రమమున నుండంగ' అని మఱింతస్పష్టముగను నిర్బాధముగను నున్నది. (౨౪౮ తాళపత్రము.)

చ. ...పాత్రున కెద్దియిచ్చినక

ఘనముగ నక్షయంబగును గావున.....

(ముద్రితభారత. ఆది. ౨ ఆ. ౨౩౨ ప)

చ., ఘనముగ నక్షయంబగును గావున.....

(తాళపత్రమాత్మక. గీ.౮ తా.)

ఈపాఠద్వయమునందును దాళపత్రమాత్మకాగతపాఠమే చింతామణ్యవిరుద్ధమగుటచే నన్నయభట్టప్రోక్షమైయుండుననఁదగును. మఱియు 'దానఫల మక్షయమును నగు'ననెడి స్వారసికార్థమిందు వెలయుచున్నది.

క. ఘనభుజ నీకారణమునఁ

జనఁ గాంతురు పుణ్యగతికి సాగరులు ముదం

బున సగరునకును దొరకును

నొనరఁగ సుతవంతులైన యుత్తములగుతుల్.

(ముద్రితభార. ఆరణ్య. ౩ ఆ. ౨౦ప.)

226 భూత తద్గర్భ ప్రభమైకవచనాంతములలో 'ను' లేదు. (౧౩గ)

క. సగరునకును దొరకొను, నొనరగ.....

(తాళపత్రమాతృక ౮౭ తా. వేటొకమా. ౯౧ ౭)

పీనిలోఁ దాళపత్రమాతృకాగతపాఠమే చింతామణి
కూలమై యుండుటచే నదియె నన్నయప్రయుక్తమయ్యు
ననఁదగియున్నది. మఱియు నిందు 'సాగరులనఁగా సగరపు
లుత్తమగతిని గాంచుటయే గాక సగరునకును బుత్త్ర)వంశ
యుత్తమగతులు సంభవించును' అను నరవిశేషము బోధి
బడుటకై 'సగరునకును' అనుచోటి చార్థకశబ్దము ప్రయుక్త
యైనని గ్రహింపనగును.

ఉ. సీవును జూచి తట్టిసభసేని వినంబడదే యుగంబులన్

భూవలయంబులో నది యపూర్వము సర్వమనోజ్ఞ మిష్ట భో

గావహా మేక్రియం బడసె నయ్య మహాత్ముఁడు దాన నేమి సం

భావిత భాగ్యుడయ్యెను బ్రభాకర తేజుఁడు ధగ్మజుండిలన్.

(భార. సభా. ౨ ఆ. ౯౧)

ఇందు 'సీవును' అనుచో 'సీవు సైతము' అను
విశేషము నచటి చార్థకశబ్దము బోధించుచున్నదనుట
వివాదము లేదు. ఇత 'అయ్యెను' అనుచోట 'దానివ
నెంతటిభాగ్యశాలి యయ్యెనూ, అనువాడుకలోఁ దోచు
విశేష మచటి చార్థకశబ్దము చే (అయ్యెన్ + నున్) జే
బడుచున్నదని యెన్నునగును. 'ను' శబ్దమునకిట్టి యర్థవిశేష
వంతకాదు.

క. తనపలుకు లోకమెల్లను

గొనియాడఁగఁ దగిన లోకగురుఁ డీయమ నం

దనుఁ డే మేవురమును నీ

తనుమధ్య వివాహమయ్యెదము నని పలికెన్.

(భార. ఆది, 2 ఆ. ౨౪౮ ప.)

'మే మైదుగురము నీద్రాపదిని వివాహమయ్యెదము 'ను' అని యిట్లు లోకవిలక్షణతాతిశయ రూపార్థవిశేషముచు బోధించుటకై 'అయ్యెదము' అను కళయగు క్రియ చార్థక శబ్దయుక్తముగ నన్నయభట్టారకునిచేతనే వేటొకచోటఁ బ్రయోగింపఁబడి యున్నది.

(౧౩౬) చ. ...నిదాఘవా, సరములు సర్వజీవుల క

సహ్యములయ్యెను దారుణంబులై. (భార ఆది. ౮ ఆ. ౨౩౦ప.)

ఇందలి 'అయ్యెను దారుణంబులై' అనుచోట 'అయ్యె సుదారుణంబులై' (అత్యంత దారుణములై) అని నన్నయభట్టచేఁ బ్రయుక్తమై యుండునని యాలోచింపవలసి యున్నది. 'సు = పూజాయామ్ అతిశయే, సమృద్ధా' అని సుశబ్దమున కర్థములు గలవు. (సర్వశబ్దసంబోధిని.) సుతీక్ష్ణ సుదూరాది శబ్దములు సుప్రసిద్ధములే గదా. ఆధ్రులిపిలో 'ను, సు' అను రెండిటియూ కారములును మిక్కిలి సారూప్యము నంది యుండుటం జేసియు, స్థితియు తప్పఁ దక్కిన నన్నయభారతభాగమందంతటను నీవిషయమునందు జితానుశి కవిరుక్థముగనే పై

నుదాహరించినరీతిని బ్రయోగము లుండుటంజేసియు, 'సు, ి' అనునవి మొదలగు ప్రాచుల నీక్రిందిరీతిని గొన్ని యెడల ననయభట్టారకుడును బ్రయోగించియుండుటంజేసియు, నిట్టియహ సత్యవిదూరము కానేరదు.

“సుపౌరాణికుండు”

(భార. ఆది. ౧ ఆ. ౨౨ :

‘సుస్థిర’ ‘విభాధలు’

(భార. ఆది. ౨ ఆ. ౨౩ :

“సుస్వయంవరము”

(భార. అరణ్య. ౨ ఆ. ౩౧ :

“సుక్రతువు”

(భార. అరణ్య. ౩ ఆ. ౧౨౭ :

పైరీతి నీవిషయమున యుక్తమగుసమాధానము లుండుటంజేసి యిది దేశ్యక్రియ యగుటచేత నీయొక్కచోటను వ్యక్రమమున్నను త్పరిలేదనెడి యగతికగతిరూప సమాధానము జెప్పవలసినప్రసక్తి లేదు.

(౧౩౭) కా. ఆడుర్వోధనుఁ డుద్భవిల్లుడును గ్రవ్యాదార

వంబుల్...చెలంగె..... (భార. ఆది. ౧౭ ఆ. ౧౦

నీ. జలమపేక్షించుడు సంభవెల్లి... (భార. అరణ్య. ౨ ఆ. ౧౯౭

నన్నయభట్టభారతభాగమున ‘ఎత్తుడును’ ‘పుట్టుడు’ మున్నగు సముచ్చయార్థక నుశబ్దవరక భావార్థక డు ప్రయోగంత దేశ్యశబ్దము లానంతర్యార్థకములై యనేకస్థలములం ‘ఎత్తుటయన్, పుట్టుటయన్’ మున్నగువానితోపాటుగ వాబడియున్నవి. పై పద్యములం దట్టిసముచ్చయార్థక నుశబ్దములు ప్రత్యయము తత్సమధాతువులకును జేర్పబడినది. అం

శబ్దచింతామణిలోని 'పునరాగమః క్రియాణామ్' అనుసూత్రముచే (వి. ౧౧౧.) నిట్టిరూపము నన్నయప్రయుక్తము లగు 'తేజరిల్లమి, పరిగ్రహితము, విచారింపకుము' అనువానితో పోటుగ సాధించుకొనవలయునని యీవఱకు వ్రాయబడియేయున్నది. (వి. ౧౧౧.)

బాలవ్యాకరణంబునం దీవిషయమున 'ఆనంతర్యంబున డు వర్ణకంబు ద్రుతాంతంబగు' (బాలవ్యా. క్రియా. ౪౨ సూ.) అని యిట్లు వివరింపబడియున్నది. ఇత 'ట' ప్రత్యయంబున 'టవర్ణకంబు భావార్థంబునందగు' (బాలవ్యా. క్రియా. ౩౫ సూ.) అని యిట్లు భావార్థమున విధింపబడెను. అద్దాని నంగీకరించుచు సముచ్చయార్థక నుశబ్దవర్ణక భావార్థక ట ప్రత్యయ మానంతర్యార్థక మగునని ప్రౌఢవ్యాకరణకర్త యీక్రిందిరీతిని సూత్రించెను "కొన్నియెడల భావార్థకరూపము 'ను' శబ్దవర్ణకంబై యానంతర్యార్థకం బయ్యెడి" (ప్రౌఢ. క్రియా. ౧౨ సూ.) పరిశీలింపఁగా నిట్లే భావార్థక డు ప్రత్యయవిషయమునందును సూత్రంపవలసియుండఁగాఁ బైరీతిని సూరిగారు సూత్రించుట కేవలము ప్రామాదికమై యున్నదనుటకు సందేహము లేదుగదా. చింతామణిలో భావార్థక ట ప్రత్యయము కంఠోక్తముగఁ జెప్పబడియుండుటచేతను, 'డు' ప్రత్యయ మట్లు చెప్పబడక 'పునరాగమః క్రియాణామ్'నుసూత్రముచే సంగ్రహింపబడి యుండుటచేతను జింతామణి నిగూఢాశయములను

సరిగాఁ బరిశీలించని యాధునికవైయాకరణు లిట్టిప్రమాదము నకు లోనైనై రని గ్రహింపనగును. భాగుగఁ బరిశీలించినచో భావార్థక టప్రత్యయవిధాయకసూత్రములో నన్నయభట్టారకుఁడె తన యీ నిగూఢాశయమును గొంత వెల్లడించెనని తోచకపోదు.

“భావే టవర్ణకోంతే సర్వేషాం చ క్రియాపదానాం స్యాత్.”

అను సూత్రమునందలి ‘సర్వేషాం చ’ అనుదాని స్వారస్యము నాలోచింపఁగాఁ దత్సమభాతువులందు భావార్థక టప్రత్యయముమాత్రమే తఱచుగాఁ బ్రయుక్తమగుచుండుననియు, నక్తారణమున నయ్యదిమాత్రమే సర్వక్రియా సామాన్యముగా వచ్చు ప్రత్యయములతోపాటుగ నాసందర్భమునఁ జెప్పుబడెననియు నట్లు ప్రచురప్రయోగములేని భావార్థక డు ప్రత్యయము మున్నగునవి ‘పునరాగమః క్రియాణామ్మ’ను సూత్రముచేతనే సంగ్రహింపనగుననియు విశదము కాకమానదుగదా.

నుశబ్దపరకమగు డు ప్రత్యయము నానంతర్యార్థమునఁ బయిరితినీ బ్రయోగించుటయేగాక కేవల భావార్థమునందు నైత మీ డు ప్రత్యయము నీక్రిందిరితినీ మార్పగాని ప్రాసస్థలమున నన్నయభట్టు ప్రయోగించియున్నాఁడు.

క, వడరత్ని భనుర్ధరుఁడే

య్యెడ నజితుఁడు గాన వాని హీనుంగాఁ జే

యుడు నాకుఁ జతుర్వర్గము

వడయాట యని పృవతసుతుఁడు ప్రార్థించె మునిశ్.

పయినందర్భమునుబట్టి 'ఉద్భవిల్లుడును' అనునది మొదలగువానిలోని 'డున్' అను చోటిద్రుతము 'ను' స్వరూపముతోనున్నదని శంకించుట కవకాశములేదనియు, నచటి ను స్వరూపము చార్థకమగు ను శబ్దమే యనియు విశదమగుచున్నదిగదా.

(౧౩౮) పయి నుదాహరించిన నన్నయభట్టారకుని ప్రయోగములనుబట్టియు నాతని చింతామణిసూత్రార్థములనుబట్టియు నాతనిమతమున ద్రుతము పొల్లునకారమే కాని 'ను' స్వరూప మొత్తమాత్రమునుగాదని సిద్ధాంతమగుచున్నదిగదా.

విచక్షణులారా, పైవిషయములనుబట్టి యాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టవీరచితమే యనియు ను దనేక గంభీరాశయము లర్వాచీనవ్యాఖ్యలయందుఁ బ్రదర్శింపఁబడక నిగూఢములై యుండిపోయినవనియు నన్నయభట్టారకుని భారతభాగమునకును స్వాంధ్రశబ్దచింతామణికిని సత్యధికమగు నాంతరంగికసంబంధ మున్నదనియు విశదమగుచున్నదిగదా.

ఆంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టారకరచిత మను సిద్ధాంతము సంగీకరించు నాంధ్రమహాశయు లాతని భారతభాగములోనుండి లేఖకపాతకాదికృతములును ముద్రణ సంస్కర్తృకృతములును నగు పపపాతములను దొలగించు మహాకార్యమునకుఁ గడుగుదురుగాక.

10.11-1936,

విశాఖపట్టణము.

వరుల చినసీతారామస్వామిశాస్త్రి.

ఆంధ్రవిశ్వకళాపరిషత్తుండితుఁడు.